

В. П. Пересада

канд. техн. наук, консультант ЗАО «Инфоресурс» (Санкт-Петербург)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАВНОВЕСНОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ПО НАКОПЛЕНИЮ И ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

Введение

Важнейшей целью развития экономики страны является удовлетворение непрерывно растущих потребностей ее населения. Для достижения указанной цели необходимо функционирование подлинно рыночной экономики, в которой при конкуренции используются только законные методы. Анализ динамики развития экономики России за 2002–2013 гг. показал, что наиболее эффективной стратегией удовлетворения потребностей населения является сохранение *динамического равновесия*. Это означает, что суммарная стоимость выпущенной за год продукции (предложение) поддерживается равной стоимостью потребленной продукции (спрос). Однако в реальности равенство этих показателей выполняется далеко не всегда. Для длительного сохранения динамического равновесия необходимы строго определенные по величине и срокам инвестиции во *ввод в действие новых основных фондов (накопление основного капитала)*. Их величина определяет *состояние* макроэкономики, т. е. экономики, в которой агрегированы показатели всех ее секторов. Нарушение сроков инвестирования ведет к возникновению инфляции, которая позволяет предпринимателям получать сверхприбыль за счет потребителей.

Достаточно состоятельные оценки ожидаемого экономического состояния экономики можно получить заранее, используя динамическое моделирование для выработки научно обоснованного и воспроизводимого прогноза динамики ее развития. Динамическое моделирование требует ретроспективного анализа развития экономики за прошлые годы, который можно осуществить, опираясь на полное и системное использование статистических данных, представленных в «симметричной таблице» межотраслевого баланса (матрице МОБ). Она отражает концепцию В. Леонтьева «затраты-выпуск» (Леонтьев, 1990, с. 290). Между тем Росстат зачастую представляет данные об «Объеме работ по видам экономической деятельности» (Пересада, 2012, с. 98–62). В них включаются частные показатели, не связанные с перечнем секторов экономики, представленных в таблице «затраты-выпуск» (Обзор положений..., 2009).

Для оценки динамики развития экономики особенно интересна «Мировая база данных “затраты-выпуск”» (*World Input-Output Database, WIOD*). Она была использована в США при расчетах таблиц *Input-Output* (Таблиц межотраслевого баланса МОБ) с 35 секторами, для 45 стран, включая Россию. Зачастую показатели экономического развития оцениваются в долларах, валютный курс которых зависит от множества причин, включая и спекулятивный ажиотаж. ВВП России по паритету покупательной способности (ППС) позволяет определить более эффективный валютный курс доллара.

Анализ рыночной экономики России

Для анализа подлинности рыночной экономики России в макроэкономическом разрезе формируется путем агрегирования таблица (матрица) размером 2×2 . В ее ячейке a_{11} окажется агрегированное промежуточное потребление Pp_s , т. е. сумма по столбцам и по строкам элементов исходной матрицы «затраты-выпуск». В ячейке a_{12} окажется агрегированное конечное потребление Y_s , т. е. сумма элементов столбца конечного потребления. В ячейке a_{21} окажется ожидаемая, агрегированная добавленная стоимость $Va = Wa + Pr$, как сумма фонда оплаты труда Wa и ожидаемой прибыли Pr .

Диагональным, $N + 1$ -м элементом матрицы «затраты-выпуск» остается некоторое число Vb . При этом сумма столбца стоимостей конечного потребления плюс Vb и сумма элементов строки добавленных стоимостей плюс Vb оказываются равными ВВП. Так как доходы консолидированного бюджета являются долей ВВП, т. е. $Vb = rg$ ВВП, то Vb только и может быть доходами бюджета. Коэффициент $rg = Vb/\text{ВВП}$ назван *ставкой обобщенного налога*, так как Vb концентрирует налоги и сборы всех секторов. Величина rg публикуется в официальных изданиях Росстата. Таким образом, в ячейке a_{22} окажется сумма налогов, собранных, во-первых, с физических лиц, во-вторых, с предпринимателей. При этом сумма элементов столбца конечного потребления Y_s и сумма добавленных стоимостей Va равны между собой: $Y_s = \sum_{i=1}^N Y_i = Va = \sum_{j=1}^N V_j$. Это равенство обеспечивает следующее условие: $\text{ВВП} = Va + Vb$.

Для учета влияния всех взаимосвязанных секторов экономики необходимо $N + 1$ -й столбец «конечное потребление» и $N + 1$ -ю строку «добавленная стоимость» рассматривать совместно с другими столбцами и строками как единую, *расширенную матрицу* МОБ размером $N + 1 \times N + 1$. Полные производственные затраты на годовой выпуск Ps_j определяются суммой промежуточного потребления $Pp_j = In_j P_i a_{ij}$ и трудозатратами, $p_{Tj} = P_{TaTj} In_j$, т. е. $Ps_j = In_j (\sum_{i=1}^N P_i a_{ij} + P_{Tj} a_{Tj})$. Здесь, In_j — объем продукции в натуральном выражении, произведенной в единицу времени; P_i — цена продукции; a_{ij} — технологический коэффициент производства продукции; a_{Tj} — «технологический» коэффициент трудозатрат. Диагональным, $N + 1$ -м элементом этой матрицы a_{22} являются доходы бюджета Vb .

Для оценки рентабельности (одного из показателей эффективности каждого сектора экономики) целесообразно перейти к относительным величинам, т. е. нормировать каждый элемент столбцов по стоимости их выпуска. Стоимость выпуска продукции каждого сектора равна стоимости промежуточного потребления и добавленной стоимости, т. е. $I_j = Pp_j + V_j$. Матрица, в которой все ее элементы p_{ij} нормированы по стоимости выпуска $I_j = P_j In$ руб./год_j, названа матрицей *относительных цен* (относительной себестоимостью) $Rs_j = Ps_j / I_j = In_j (\sum_{i=1}^N P_i a_{ij} + P_{Tj} a_{Tj}) / I_j$. Эта сумма $Rs_j = Pp_j / I_j + p_{Tj} / I_j = Rp_j + R_{Tj}$ [год] определяет *относительные производственные затраты* (Пересада, 2010, с. 19–23).

Следует отметить, что кроме нормирования по выпуску бывает целесообразно нормировать по добавленной стоимости. Между ними существует следующая связь: $V_j = I_j (1 - Rp_j)$. Тогда показатель относительной оплаты труда $R_{Tj} = W_j / I_j = (1 - Rp_j) W_j / V_j$. Здесь $W_j / V_j = rw_j$ представляет собой долю оплаты труда в добавленной стоимости, т. е. *ставку оплаты труда* для j -го сектора. В макроэкономике ставка оплаты труда $rw = Wa / Va$. Показатель относительных цен Rs связан

с показателем рентабельности соотношением $Rnt = 1/Rs - 1$. Если $R_s < 1$, экономика рентабельна, если $R_s = 1$, экономика бесприбыльна, если $R_s > 1$, то она нерентабельна, т. е. убыточна.

При оценке относительных показателей столбец *конечного потребления*, ВВП = $Va + Vb$ играет роль выпуска I_2 . Элементы этого столбца нормируются ВВП. В результате: $R_{p_0} = Y_s/I_2 = Va/BВП = 1 - rg$, а $R_{T_2} = Wb/I_2$. Сумма относительных затрат $R_{s_2} = R_{p_2} + R_{T_2}$ характеризует сферу конечного потребления как второго субъекта расширенной матрицы «затраты-выпуск». Она позволяет оценить и рентабельность этой сферы, $Rnt_2 = 1/R_{s_2} - 1$. Общие «производственные затраты» всей экономики R_s^* равны средневзвешенной величине как R_s , так и R_{s_2} , т. е. $R_s^* = R_s I_1 + R_{s_2} I_2$. Весовыми коэффициентами являются стоимости их выпусков I_1 и I_2 . Общая рентабельность всей экономики определится как $Rnt^* = 1/R_s^* - 1$.

Обычно в строке «Итого» таблицы «затраты-выпуск» приводится ожидаемая стоимость выпуска $I_j = Pp_j + V_j = Pp_j + W_j + r_j$. Первые два слагаемых определяют производственные затраты, а последнее — ожидаемую прибыль. Эта же величина приводится и в столбце «Продажи». Такая запись в неявном виде означает предположение, что вся выпущенная за год продукция будет продана по ожидаемой цене с получением ожидаемой прибыли. Реальные продажи (спрос) за $T = 1$ год, $X_i(t)$ [руб.] оценивается путем суммирования в течение года элементов каждой строки продаж $I(t)$ нарастающим итогом, т. е. $X(T) = \sum_{t=1}^T I(t) = \int_0^T I(t) dt$. Предположение о равенстве спроса $X(t)$ предложению $I_i(t)T$ может осуществиться только в *равновесной экономике*. В развивающейся экономике возможно только *динамическое равновесие*, при котором объем основных фондов меняется синхронно с изменением спроса и предложения, т. е. с изменением ее *состояния* (Пересада, 2010, с. 19–23).

Динамически равновесное состояние экономики

Для анализа динамики ежегодного изменения макроэкономического состояния России за короткий период 2002–2013 гг. использовался метод линейной регрессии (Эконометрика, 2001, с. 41). Показателями скорости изменения состояния макроэкономики являются коэффициенты линейной регрессии, которые определяют темпы изменения спроса, предложения и темпы *ввода в действие новых основных фондов (валовое накопление основного капитала)*.

Объем возможных инвестиций, необходимых для *ввода в действие новых основных фондов*, обусловлен величиной *накопления*. Оно представляет собой *чистую прибыль* $Prh = Pr - Vb$, которая остается от реально полученной прибыли Pr , после вычета всех налогов и сборов Vb . Чем больше накопление, которое только и может быть источником инвестиций в развитие основных фондов, тем меньше остается на *потребление*.

В табл. 1 приведен результат регрессионного анализа влияния инвестиций на стоимости выпусков, продаж и основных фондов в период с 2002 по 2008 г. (Российский статистический ежегодник, 2009, табл. 11.1, 11.2). Указанный период выбран в связи с тем, что за это время в реальной экономике происходил переход от дефляции (избытка основных фондов) к динамическому равновесию и далее к инфляции (их недостатку). Как видно из данных этой таблицы, сохранение динамического равновесия выполнялось только в точке между 2005 и 2006 гг. Это означает, что условие достаточности затрат на *ввод в действие новых основных фондов* после 2005 г. не выполнялось.

Коэффициент регрессии предложения $b_I = 8,6$ млрд руб./год, а спроса $b_X = 9,74$ млрд руб./год, что в 1,132 раза больше. Для достижения динамического равновесия *скорость роста* стоимости действующих основных фондов *должна* быть равна скорости роста спроса и предложения, т. е. $Y_X^*(t) = Y_I^*(t) = Y_F^*(t)$. В действительности это равенство в период 2002–2008 гг. выполнялось только в точке между 2005 и 2006 гг., когда стоимость основных фондов оказалась равна $F_1^*(t) = 41,19$.

Таблица 1

Характеристики развития экономики России за 2002–2008 гг.

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Линия регрессии продаж (спроса) $Y_X^*(t)$	11,0	20,7	30,5	40,20	49,90	59,70	69,40
Линия регрессии выпусков (предложения) $I_j = Y_I^*(t)$	14,70	23,3	31,9	40,5	49,10	57,70	66,3
Линия регрессии действующих основных фондов $F_1^*(t)$	21,96	28,37	34,78	41,19	47,60	54,00	60,42
Опережение (отставание) роста ввода О. Ф. $\Delta F_j(\tau_k)$	10,95	7,67	4,28	0,99	-2,30	-5,70	-9,00
Ввод в действие основных фондов $Y_F^*(t)$	1,60	1,82	1,97	2,94	3,25	4,30	5,70

После 2006 г. действующие основные фонды оказались недостаточны для удовлетворения спроса. Преобладание спроса над предложением привело к росту скорости расходования запасов, т. е. появились инфляционные тенденции. Для их исключения по мере роста потребления требовались определенные инвестиции в создание новых основных фондов, которые обеспечивают синхронный рост предложения. В рыночной экономике предприниматели оказываются вынуждены искать пути снижения затрат на производство продукции и повышения эффективности производства. Для этого необходимы затраты на развитие существующих и создание новых производств, на которых создавались бы конкурентоспособная продукция и новые рабочие места. Однако вместо этого в существующей экономике они повышают цены на свою продукцию. Это привело к появлению инфляционных тенденций и к увеличению доходов производителей за счет потребителей.

С учетом отставания воздействия ввода основных фондов уже в 2005 г. необходимы были *инвестиции* $\Delta F_j(\tau_k) = 2,30$. После 2005 г., как видно из данных табл. 2, отставание по вводу основных фондов росло. В 2007 г. недоставало 5,7 млрд руб., а было введено только 3,25 млрд руб., далее отставание росло. Синхронный рост всех составляющих не был обеспечен.

Из данных Росстата и табл. 2 следует, что с 2006 до 2007 г. произошел рост действующих основных фондов с $F_1^* = 47,6$ до $F_1^* = 54,0$ млрд руб. (Российский статистический ежегодник, 2009, табл. 11.1, 11.2). Однако при этом возросло отставание предложения (Российский статистический ежегодник, 2009, табл. 11.26). Это позволило спрогнозировать возникновение инфляционных тенденций уже в 2005 г.

Для сдерживания инфляционных тенденций было необходимо поддерживать динамическое равновесие. Это требовало инвестиций, которые обеспечили бы создание новых рабочих мест, т. е. увеличить фонд оплаты труда. Коэффициент регрессии спроса (скорость роста фонда оплаты труда) должен быть увеличен в 1,52 раза.

Кроме того, для обеспечения предложения (выпуска) необходимо увеличение действующих основных фондов в 1,132 раза. Для обеспечения этих условий налог должен быть увеличен до уровня $Txf = Wd = rf(W_11,132 + W_11,52) = rfW_12,652 = = 3358$ млн руб. Это требовало прогнозных оценок для выбора правильных соотношений между потреблением и накоплением.

Прогнозирование эффективности использования накопления и инфляция

Непрерывное развитие экономики страны обеспечивается *накоплением основного капитала*. Накопление Prh , которое только и является *внутренним* источником инвестиций во ввод в действие новых основных фондов, обуславливает возможную скорость развития экономики. Однако чем больше накопление, тем меньше остается на *потребление*. Административно устанавливаемая ставка обобщенного налога $rg = Vb/VПП$ и ставка оплаты труда физических лиц $rw = Wa/Va$ определяют соотношение между потреблением и накоплением. Так как полная прибыль составляет часть расходов добавленной стоимости, $Pr = Va - Wa$, а $Vb/Va = rg/(1 - rg)$, то чистая прибыль $Prh = Pr - Vb = Va - Vb - Wa$. Ее доля в добавленной стоимости определится соотношением $Prh/Va = 1 - rg/(1 - rg) - rw$, которое связано со ставкой оплаты труда rw .

Проблемы оплаты труда и налогов с точки зрения профсоюзов и финансистов различны. Профсоюзы выступают за повышение оплаты труда, которое должно повысить спрос, что приведет к ускоренному развитию экономики. В экономике РФ доля оплаты труда в добавленной стоимости составляет около 30–40%, в США она превышает 70%. Но там и производительность труда в два раза выше. Финансисты настаивают на увеличении налогообложения предпринимателей, что должно повысить доходы бюджета.

В 2005 г. ставка обобщенного налога была резко повышена от $rg = 0,319$ в 2004 г. до $rg = 0,397$ в 2005 г. Разность $1 - rg/(1 - rg)$ оказалась меньше 0,4. Для сохранения накопления $Prh > 0$ требовалось сокращение ставки оплаты труда $rw < 0,4$. Это не было осуществлено. В экономике потребление превысило предложение, и в ней возникли пока только инфляционные тенденции.

Общее потребление определяется суммой $Cn = Cn1 + Vb$. Первое слагаемое обусловлено потреблением физических лиц $Cn1 = Wa - Txf$. Оно равно разности между фондом оплаты труда в производственной сфере Wa и налогом на физических лиц $Txf = rf(Wa + Wb)$. Здесь $rf = 13\%$, налог на физических лиц, и учтена выплата налогов бюджетниками с фондом Wb (работниками школ, больниц, управления и т. д.). Эта часть потребления определяет *чистую оплату* труда физических лиц, равную разности: $Cn1 = Wa - Txf = Wa(1 - rf(1 + Wb/Wa)) = rwVa(1 - rf(1 + Wb/Wa_1))$.

Кроме налогов с физических лиц под разными названиями взимаются налоги с прибыли предпринимателей Txp . Например, пусть установлен налог на прибыль $rp = 20\%$, так как прибыль $Pr = Va(1 - rw)$, то $Txp = rpPr = 0,2Va(1 - rw)$. Пусть ставка страховых платежей установлена $rc = 26,5\%$. Они снимаются с фонда оплаты труда Wa , и тогда $Txc = 0,265Wa = 0,265rwVa$. Сумма налога с прибыли и страховые платежи образуют единый налог $Txe = Va(rwrc + rp(1 - rw))$. Рассматривая подобным образом все другие виды налогов, можно увидеть, что они всегда определяются ставкой оплаты труда $rw = Wa/Va$ (Peresada, Smirnov, Smirnova, 2014). Таким образом, доходы бюджета состоят из налогов на фонд оплаты труда физических лиц и налогов на прибыль предпринимателя. Они составляют часть добавленной стоимости, созданной в производственной сфере, т. е. $Vb = Va(rcrw + rp(1 - rw) + rf(1 + Wb/W1)rw)$.

Показатель эффективности использования накопления в качестве инвестиций назван *экономической доходностью Prf*. В нем накопление *Prh* является эффектом (конечным результатом). Затратами на его достижение считается общее потребление $Cn = Cn_1 + Vb$. Накопление *Prh* определяется как разность между добавленной стоимостью, созданной в производственной сфере *Va*, и общим потреблением *Cn*, т. е. $Prh = Va - (Cn_1 + Vb)$. Их отношение (результата к затратам) и определяет эффективность экономики: $Prf = Prh / (Cn_1 + Vb) = 1/Rc - 1$, где $Rc = (Cn_1 + Vb) / Va$.

Если новые рабочие места в экономике не станут создаваться, то потребление физических лиц $Cn_1 = W_1 - Txf$ окажется обусловлено величиной прежних налогов *Txf*. Они будут получены с прежнего фонда оплаты труда работников производственной сферы и бюджетников, $W_1 + Vb$. При этом доходность как показатель эффективности экономики окажется меньше, чем была в 2006 г., при динамически равновесной экономике, т. е. $Prf = 1/Rc - 1 = 0,174$ против $Prf = 1/Rc - 1 = 0,226$ в 2006 г. Именно такую эффективность и следует сохранять. Однако в последующие годы инвестиции во ввод в действие новых основных фондов оказались недостаточными. Кроме того, выросла фондоемкость экономики *Fe* год². Она определяет инерционность экономики как динамической системы, т. е. необходимые инвестиции на единицу прироста выпуска (ускорения производства).

Для сохранения эффективности экономики, соответствующей ее равновесному состоянию, необходимы дополнительные инвестиции как в рост основных фондов, так и в создание новых рабочих мест, как за счет *внутренних ресурсов*, так и за счет внешних инвесторов. Источник дополнительного инвестирования за счет внутренних ресурсов появится при условии изменения существующей налоговой системы. Она должна стимулировать высокооплачиваемых лиц инвестировать рост производства и создание новых рабочих мест за счет небольшого процента их доходов. Налоговая система должна предусматривать возможность обязательного инвестирования ими развития любого сектора экономики. При такой системе инвестор, правильно оценивший перспективные сектора экономики, увеличит свои доходы и станет еще богаче. Подобная система позволила бы увеличить фонд оплаты труда на величину $Wd = 3358$ млн руб., которая была оценена выше. Это обеспечит рост эффективности экономики до $Prf = 1/Rc - 1 = 0,226$ (Смирнов, Смирнова, 2015, с. 42–43).

В условиях превышения спроса над предложением для сохранения эффективной экономики необходимо обеспечить рост ввода в действие новых основных фондов путем неукоснительной реализации специальной «Целевой программы».

Как видно из уравнений линейной регрессии, в период 2002–2005 гг. начальные значения стоимости выпускаемой продукции (предложение) и основных фондов превосходили спрос. Рост запасов (затоваривание) давал основание прогнозировать возможное возникновение кризиса перепроизводства и обвала экономики. Как отмечалось выше, неуклонное выполнение целевой программы позволило бы избежать инфляции и осуществить *организованную* ликвидацию неперспективных секторов производства с перераспределением капиталов и рабочей силы.

После 2006 г., когда рост выпуска и ввода новых основных фондов стал отставать от спроса, стала развиваться инфляция, которая приносила сверхприбыль предпринимателям за счет потребителей. Для ликвидации инфляции предприниматели и лица, получающие доходы выше определенного уровня, должны нести определенные затраты, которые составляют небольшой процент от их доходов. Их оценку можно получить, анализируя возможный тип развития экономики.

Система динамических уравнений, описывающая динамику развития экономики, позволяет определить, дефляционный или инфляционный тип ее развития происходит. Эти типы развития обусловлены величиной и знаком корней характеристического уравнения системы динамических уравнений. Пока эти корни будут иметь разные знаки, а определитель этой системы d_0 будет отрицательным, точка динамического равновесия называется «седло». При таком типе равновесия экономика может успешно развиваться. Скорость ее развития определится величиной абсолютного значения определителя $|d_0|$ и показателем фондоемкости Fe_j .

Если определитель оказывается положительным, то в экономике развивается инфляция. Ее ВВП сокращается, предприятия закрываются, растет безработица, выпуск продукции сокращается до минимума. В нормально функционирующей рыночной экономике при этом начнется новый цикл развития. Если инфляция была допущена, то только научно обоснованное государственное регулирование ценообразования и оплаты труда позволит ее ликвидировать с наименьшими затратами и вернуть в равновесное состояние.

Для сравнения эффективности равновесного состояния экономики по накоплению и по паритету покупательной способности рассмотрены такие экономические показатели, как ВВП, ВВП по паритету покупательной способности (ВВПс) и объективное отношение доллара к рублю.

Оценка ВВП по паритету покупательной способности

Паритет покупательной способности (ППС) представляет собой количество валюты, необходимой для покупки стандартного набора товаров и услуг. Этот набор состоит из определенных групп продуктов и услуг, которые установлены на международном уровне. Например, для покупки такого набора товаров (условной корзины) в России в 2002 г. необходимо было иметь 927 руб., или 9,27 руб./долл., а в 2005 г. — 12,74 руб./долл. Очевидно, что этот показатель уже определяет объективно установленный курс доллара США по отношению к рублю.

Вместе с этим официальный курс доллара США по отношению к рублю устанавливается Банком России каждый рабочий день на основании котировок на валютном рынке. По результатам статистической обработки этих случайных величин на конец года Банк устанавливает курс доллара по отношению к рублю K_{sv} . В 2002 г. $K_{sv} = 31,14$ руб./долл., а в 2005 г. $K_{sv} = 27,75$ руб./долл. Так как валютный курс доллара зависит от многих причин, в том числе и от ажиотажного спроса, он оказывается значительно выше, чем ППС. При международных сопоставлениях ВВП широко используется оценка более «дешевых» или более «дорогих» стран по ППС.

Таблица 2

Сопоставление показателя ВВП, ВВП по паритету покупательной способности (ВВПс) и сопоставительного уровня доллара к рублю K_{sv}/K_{sv}^*

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП России, млрд руб.	10 819	13 208	17 027	21 610	26 917	33 247	36 884	39 100
ППС России руб./долл., K_{sv}^*	9,27	9,42	10,87	12,74	14,20	15,72	16,22	18,45
ВВП/ППС России; ВВПс, долл.	1163,7	1402,6	1566,4	1696,7	1894,9	2115,6	2273,9	2118,8

Окончание табл. 2

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валютный курс K_{sv}	30,14	31,78	29,45	27,75	28,48	26,44	24,44	29,39
Сопоставительные курсы $S_{pc} = K_{sv}/K_{sv}^*$	3,25	3,37	2,70	45,91	2,17	1,68	1,50	1,60
ВВП России, млрд руб.	46 309	55 967	62 218	66 755	55 967	62 218	66 755	71 450
ППС России, руб./долл K_{sv}^*	16,46	17,35	18,22	19,45	19,90	19,28	19,60	19,14
ВВП/ППС России; ВВпс, долл.	2813,0	3226,0	3396,0	3432,0	2813,0	3226,0	3396,0	3432,0
Валютный курс K_{sv}	30,18	30,35	32,20	30,37	30,18	30,35	32,20	30,37
Сопоставительные курсы $S_{pc} = K_{sv}/K_{sv}^*$	1,80	1,75	1,75	1,56	1,50	1,57	1,64	1,58

В первой половине продолжения табл. 2 приведены данные 2010–2013 гг. В ее второй половине приведены изменившиеся величины ВВП* при поддержании равновесного состояния. Ввиду существования задержки воздействия введенных новых основных фондов минимум на год будем считать, что новые ВВП* равны старым, сдвинутым влево. Показатель ВВпс = ВВП*/ППС вырастет.

В 2005 г. ставка обобщенного налога $rg = 0,397$. При ВВП = 21 610 млрд руб. $a_{22} = Vb = 0,397$ ВВП = 8580, $a_{21} = a_{12} = Va = \text{ВВП} - Vb = 13031$ (Российский статистический ежегодник, 2009, табл. 11.1, 11.2). Стоимость выпущенной продукции $I_1 = 40\,200$ млрд руб. Так как промежуточное потребление $Pp = I_1 - Va$, то $a_{11} = Pp = 27\,169$ млрд руб.

Показатель ВВП по паритету покупательной способности (ВВпс) вычисляется как отношение ВВП руб. к ППС руб./долл, т. е. ВВП/ППС = ВВпс долл. Показатель покупательной способности валюты России в 2005 г. ВВпс = ВВП/ППС = 1696,7 долл.

При этом в годы дефляции, когда предложение превышает спрос, покупательная способность оказывается больше, а в годы инфляции она резко падает и может довести экономику до кризиса.

Более справедливой оценкой курса доллара при выборе более «дешевой» страны следует считать ППС = K_{sv}^* . Отношение K_{sv}/K_{sv}^* показывает, во сколько раз валютный курс доллара США выше ППС. Для России 2005 г. $K_{sv}/K_{sv}^* = 27,45/12,74 = 2,17$ раза.

Заключение

Проведенный анализ показал, что наиболее эффективным состоянием экономики является динамическое равновесие, поддержание которого требует наименьших затрат. Наиболее эффективной стратегией непрерывного развития экономики является научно обоснованный по величине и срокам ввод в действие новых основных фондов и ввод новых рабочих мест. Достижение этих состояний возможно в рыночной экономике с конкуренцией, основанной на существующих законах. Возникновение и сохранение инфляции обусловлено действиями предпринимателей, заинтересованных в получении сверхвысоких доходов за счет потребителей. ВВП России по ППС, принятому на международном уровне, является более обоснованным и справедливым показателем эффективности экономики. Он позволяет оценить занижения курса рубля по отношению к доллару.

Источники

Леонтьев В. Экономические эссе. М., 1990.

Обзор положений пересмотренной системы национальных счетов 1993 года (СНС 2008 года) и предложения по их поэтапному применению в статистике стран СНГ // Вопросы статистики. 2009. № 11. С. 3–38.

Пересада В. П. Управление динамикой развития экономики на базе межотраслевого баланса. СПб., 2010.

Пересада В. П. Сопоставление статистических данных в группировках по видам экономической деятельности и по отраслевому принципу // Вопросы статистики. 2012. № 4. С. 98–62.

Российский статистический ежегодник. 2009. М., 2009.

Смирнов Н. В., Смирнова Т. Е. Прогнозирование макроэкономических тенденций и управление многопродуктовой экономикой на основе динамических моделей межотраслевого баланса // Финансы и бизнес. 2015. № 1. С. 42–43.

Эконометрика: учебник / под ред. И. И. Елисеевой. М., 2001.

Peresada V. P., Smirnov N. V., Smirnova T. E. Development Control of Macroeconomic Based on the Dynamical Input-output Model // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 10: Прикладная математика. Информатика. Процессы управления. 2014. № 4. С. 119–132.