

ВСТУПАЯ В СЛЕДУЮЩИЙ ГОД

Начавшийся 2018 г. взял резвый старт и буквально завалил новостями, связанными, в первую очередь, с подготовкой к выборам Президента Российской Федерации. На фоне текущих событий все отчетливее стали звучать сигналы о потребности России в новых знаниях и технологиях, а следовательно, в развитии науки, в наличии высококвалифицированных научных кадров. В официальных документах Правительства РФ это движение в определенной степени воплотилось в принятие программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (распоряжение правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632-р (электронная версия: <http://government.ru/docs/2853/>). Во время своего визита в Сибирское отделение РАН 7–8 февраля 2018 г. Президент РФ В. В. Путин поставил задачу превращения России в центр притяжения научных талантов и подчеркнул, что «укрепление научного потенциала для будущего страны – вопрос принципиально важный» (Ведомости, 2018, 9 февр., с. 3).

Становление молодого ученого, как правило, предполагает обучение в аспирантуре. Действующим Законом об образовании аспирантура определена как ступень профессионального образования. Научный поиск и подготовка диссертации были отодвинуты на второй план. Неопределенность цели и задач обучения в аспирантуре вряд ли помогли научному становлению тех, кто поступил в аспирантуру в 2015–2016 гг.

Немногим раньше, в сентябре 2013 г. весьма радикальную реформу стала проводить одна из самых закрытых организаций – Всероссийская аттестационная комиссия (ВАК). Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней с изменениями на 28 августа 2017 г.» по своей сути означало новый этап в аттестации научных кадров. Этот документ определил открытость работы диссертационных советов, установил требования к его членам; декларировал открытость работы ВАК. Теперь доступ к защищаемым диссертациям имеет любое заинтересованное лицо, поскольку работы, поступившие на рассмотрение в диссертационный совет, размещаются в открытом доступе в сети Интернет на сайте организации, на базе которой создан этот совет. Прописан запрет на оппонирование диссертаций членами того диссертационного совета, в котором будет проходить защита. Решение диссертационного совета о приеме или отказе в приеме к рассмотрению диссертации также размещается на сайте. Заседания диссертационного совета транслируются online, либо ведется видеозапись, которая вместе со стенограммой заседания отправляется в ВАК. Каждый член диссертационного совета должен иметь актуальные публикации в рецензируемых изданиях, руководить исследованиями аспирантов. Соискателям также вменяется определенное число публикаций по теме диссертации в научных периодических изданиях, определенных списком ВАК. Ключевой позицией трансформации стала проверка оригинальности представленной диссертации, оценка количества и качества заимствований.

Кроме того, была проведена ревизия деятельности и состава диссертационных советов, в результате их число существенно сократилось.

Несомненно, все упомянутые нововведения способствовали повышению качества защищаемых диссертаций. Это было оценено и таким взыскательным институтом, как Диссернет, возникшим в 2013 г. Нововведения сказались на потоке диссертаций, в том числе и по экономическим наукам (см. рисунок). Экономисты довольно долго «стригли купоны», объясняя в диссертациях процесс

разгосударствления экономики, формирования отраслевых рынков, необходимость восприятия и адаптации западных институтов и инструментов, а также применение существующих, но не распространенных у нас методов анализа и прогнозирования. Это был период выполнения исследований, отвечающих потребностям становления рыночной экономики. Число лиц, утвержденных ВАК в ученых степенях, достигало в отдельные годы: для докторов экономических наук – 500 человек и более (537 человек – в 2007 г.), для кандидатов экономических наук – свыше 5 тыс. человек (максимум также приходится на 2007 г. – 5638 человек). Введение нового Положения о порядке присуждения ученых степеней привело к снижению рядов кандидатов экономических наук в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 26%, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. еще на 30%. Сокращение численности утвержденных в степени доктора экономических наук оказалось еще более масштабным: в 2014 г. – 45%, в 2015 г. – 38%.

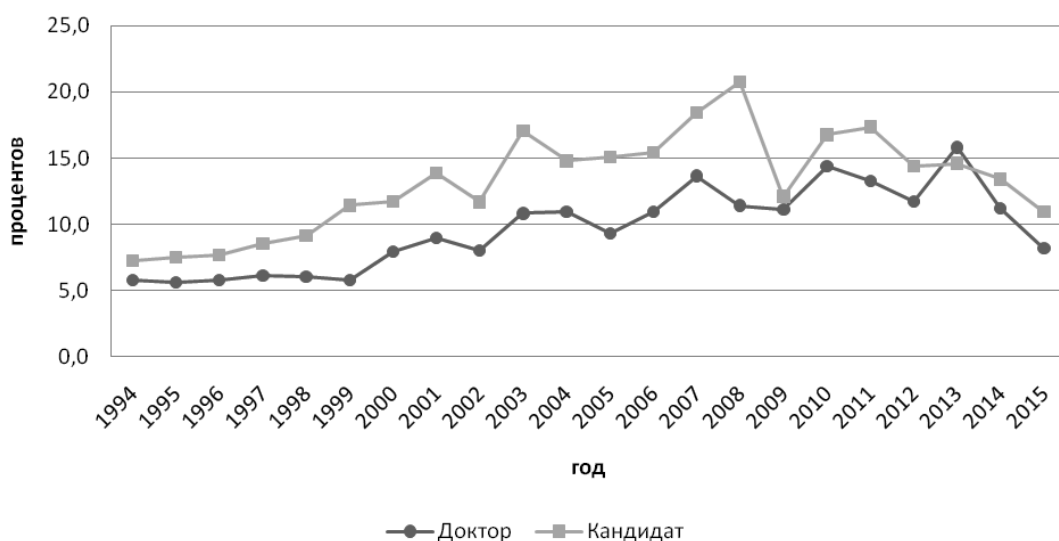


Рисунок. Динамика доли докторов и кандидатов экономических наук в численности докторов и кандидатов по всем отраслям наук, утвержденных ВАК Министерства образования и науки России
 Источник: http://science-expert.ru/dsrf/federal_level/Stat_dis.shtml (дата обращения: 19.02.2018)

Позволим себе заметить, что новое Положение ВАК оказывает не только положительное воздействие на количество и качество диссертаций, но и таит в себе негативный момент, связанный с обеспечением защиты интеллектуальной собственности, в качестве которой выступает диссертация. Автор работы обращается в диссертационный совет, и тот обязан обеспечить размещение диссертации на сайте организации. После этого начинается экспертиза работы в диссертационном совете: подготовка заключения экспертов о соответствии темы и содержания исследования отраслям науки, по которым диссертационному совету разрешено принимать работы, о выполнении требований к публикации основных научных результатов, полноте изложения материалов диссертационного исследования и пр. Согласно Положению экспертиза проводится в течение двух месяцев – для кандидатских диссертаций, и в течение четырех месяцев – для докторских. Диссертация тем временем размещена в свободном доступе, и заинтересованные лица могут воспользоваться этим. Тем более что диссертационный совет может принять отрицательное заключение по работе. Не регламентируются Положением

отношения между соискателем и ведущей организацией: какие-то организации не соглашаются рассматривать работу без заслушивания доклада соискателя на научном семинаре, какие-то не требуют этого.

В качестве следующего шага совершенствования экспертизы диссертаций рассматривается отказ от диссертационных советов и переход к формированию жюри, специального для каждой диссертации. Пилотными объектами выступили МГУ им. М. В. Ломоносова и СПбГУ, где такая система начала вводиться с 2017 г. В этом же году, без обобщения опыта двух ведущих университетов его решили распространить на ряд ведущих вузов страны. Шаг, по меньшей мере, опрометчивый. Сейчас рано делать выводы о сравнении работы диссертационных советов и жюри, о том, где качество экспертизы научной работы более объективно. Аспирантура и докторантура как институты подготовки высококвалифицированных кадров, выполнение научных исследований и их признание учеными, специализирующимися в данной области, в форме защиты диссертации – это не схоластика, это формирование будущего российской науки.

Те нововведения, которые предпринял ВАК, дают положительные результаты. Их нужно закреплять и развивать, определив наконец статус аспирантуры. А с экспериментами по защитами можно не торопиться.

И. И. Елисеева

P.S. С этого номера журнал «Финансы и бизнес» намерен следовать международным стандартам оформления выпусков и статей (см. «Требования к рукописям...»).