

ИСТОРИЯ ФИНАНСОВ И УЧЕТА

А. Л. Дмитриев

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической кибернетики Санкт-Петербургского государственного университета / доцент кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономического университета

В. К. ДМИТРИЕВ: НЕИЗВЕСТНЫЕ ШТРИХИ К БИОГРАФИИ УЧЕНОГО

Введение

Жизни и трудам видного российского экономиста, пионера в области применения математических методов в экономической науке Владимира Карповича Дмитриева (1868–1913) в отечественной литературе постсоветского периода посвящено немало работ. Достаточно назвать наиболее емкие работы о личности ученого и его научном вкладе: (Рогачевская, 2003; Клюкин, 2001; Сорвина, 2000; Кожекин, Сорвина, 1993). В советской России его имя было известно в основном по работе И. Г. Блюмина (1897–1959) «Субъективная школа в политической экономии» (Блюмин, 1928, т. 2, с. 102–123) и книге «История русской экономической мысли» (Шухов, 1966, с. 182–185).

В 2001 г. труд В. К. Дмитриева «Критические исследования о потреблении алкоголя в России» был переиздан Г. Н. Сорвиной (1935–2006) с комментариями в серии «Возвращенное наследие: памятники экономической мысли», а в том же 2001 г. «Экономические очерки» увидели свет под редакцией П. Н. Клюкина с обширными комментариями. Таким образом, имя ученого было возвращено из забвения в России. За рубежом же его имя стало известно ранее: в 1961 г. в журнале *Soviet Studies* была опубликована статья А. Ноува и А. Цаубермана, в которой анализировались его экономические взгляды (Nove, Zauberman, 1961), а в 1974 г. Д. Нути в Кембридже издал на английском языке «Экономические очерки» (Dmitriev, 1974). Интерес западных ученых был связан прежде всего с тем, что в очерке В. К. Дмитриева 1898 г. по существу была сформулирована идея метода «затраты-выпуск» с определенными технологическими коэффициентами, который был впоследствии переоткрыт будущим нобелевским лауреатом по экономике В. В. Леонтьевым (1905–1999) в 1928 г. (Клюкин, 2006, с. 155–157). Несмотря на современное признание вклада В. К. Дмитриева, до сих пор отсутствует полная библиография трудов ученого¹.

О В. К. Дмитриеве известно не очень много: к сожалению, личного архива ученого не сохранилось, поэтому ценны любые документы, связанные с его научной деятельностью.

Напомним, что родился В. К. Дмитриев 24 ноября 1868 г. в имении отца-агронома «Рай» в Смоленской губернии. После окончания тульской классической гимназии поступил на медицинский факультет Московского университета,

¹ В переизданной работе В. К. Дмитриева «Критические исследования...» приводится далеко не полная библиография его работ (Дмитриев, 2001а, с. 360–361). В частности, отсутствуют две нижеупомянутые рецензии. Это относится и к переизданию «Экономических очерков» (Дмитриев, 2001б, с. 493–494).

но тяга к экономическим знаниям заставила его перевестись на юридический факультет, который он окончил в 1896 г. Будучи студентом, он начал готовить свое оригинальное исследование по теории ценности Д. Рикардо. После окончания университета он принял первое подвернувшееся место службы — должность акцизного контролера в местечке Воньковцы Подольской губернии. Однако из-за открывшегося туберкулеза он находился на службе всего три года. Перебравшись в Москву, он стал писать статьи и рецензии для «Русского экономического обозрения», «Критического обозрения» и «Русской мысли». С одной стороны, статьи и рецензии были опубликованы явно по той тематике, которая привлекала внимание ученого. С другой, эти рецензии позволяли получать некоторый гонорар.

Одни из первых статей-рецензий В. К. Дмитриева были опубликованы в журнале «Русское экономическое обозрение». Отметим, а это важно для понимания публикуемого ниже текста письма В. К. Дмитриева, что этот журнал издавался с мая 1897 по декабрь 1905 г. под редакцией чиновника особых поручений Министерства финансов М. М. Федорова (1858–1940), который в 1893 г. организовал издание «Торгово-промышленной газеты», а в 1902 г. образовал Торгово-телеграфное агентство. Издание журнала стало ответом на острую необходимость со стороны научного сообщества наличия сугубо экономического журнала. При организации журнала было получено согласие на участие в нем как отечественных, так и зарубежных ученых. Журнал публиковал статьи практически по всем актуальным вопросам экономики: торговой и промышленной политике, денежному обращению, финансам (публичным и частным), состоянию конъюнктуры отдельных товарных рынков, политической экономии, земской и городской статистике. В нем содержались разделы: «Внутреннее обозрение», «Иностранное обозрение», «Библиография» («Обзор иностранных экономических изданий» и «Обзор экономических статей русских периодических изданий»). В разделе «Библиографический листок» содержался перечень новых книг на русском и иностранных языках по вопросам политической экономии, теории и практики статистики, истории народного хозяйства и экономической науки, денежному обращению, кредиту, банковскому и страховому делу, сельскому хозяйству, промышленности и торговле, железнодорожному хозяйству и судоходству, праву. В. К. Дмитриев дебютировал в этом журнале в 1898 г. рецензией на статью В. Бирюковича «Наши государственные финансы», опубликованную в журнале «Русская мысль» (Дмитриев, 1898).

Последние годы жизни он провел в Гатчине под Петербургом (проживая там с женой), где скончался 30 сентября 1913 г. в возрасте 45 лет¹. В это время он сильно нуждался и не имел средств для лечения туберкулеза. Несмотря на это, именно в данный период им были подготовлены две вышеназванные книги, а также несколько десятков статей и рецензий. Как отмечал Н. Н. Шапошников (1878–1939) в своем выступлении на заседании Общества им. А. И. Чупрова через год после кончины Дмитриева, «российская экономическая наука потеряла одного из самых талантливых и бескорыстных своих служителей» и ему «в истории экономической теории обеспечено почетное место» (Шапошников, 1914, с. 1). В некрологе, посвященном памяти Дмитриева, П. Б. Струве (1870–1944) писал: «Удивительная полуотшельническая жизнь, полная глубокого трагизма и в то же время отмеченная печатью своеобразной красоты» (Струве, 1913, с. 165).

¹ Утверждение Г. Н. Сорвиной (Сорвина, 2000, с. 124) о том, что В. К. Дмитриев преподавал в С.-Петербургском политехническом институте, без ссылки на источник, вряд ли соответствует действительности. Во всяком случае, никаких следов преподавания в протоколах заседания Совета экономического отделения Политехнического института обнаружить не удалось, нет и его личного дела.

Появление книги В. К. Дмитриева «Критические исследования о потреблении алкоголя в России»

В 1911 г. в издательстве российского предпринимателя и мецената В. П. Рябушинского (1873—1955) в серии «Исследования и работы по политической экономии и общественным знаниям», издаваемой под редакцией П. Б. Струве, вышла в свет работа В. К. Дмитриева «Критические исследования о потреблении алкоголя в России». Эта книга стала событием в российской экономической науке. Книга состояла из двух частей: в первой части давался подробный критический разбор данных российской алкогольной статистики за последнюю четверть XIX — начало XX в., а во второй части анализировалось влияние числа питейных учреждений на потребление алкоголя, взаимосвязь урожая и потребления спиртных напитков, связь конъюнктурных колебаний в промышленности и потребления различных алкогольных напитков, а также причины систематического снижения «среднего уровня» потребления напитков с начала 1880-х гг.

По мнению Дмитриева, основанному на детальном и скрупулезном изучении статистических данных, небывалое оживление промышленности конца 1860-х — начала 1870-х гг. коренным образом изменило численное отношение группы индустриального и земледельческого населения. Этот процесс достиг наибольшей интенсивности к 1897 г., когда наблюдался значительный неурожай, выбросивший «на капиталистический рынок целую новую армию пролетариев, освобожденных (юридически или чаще фактически) от земли и вообще от связей с деревней» (Дмитриев, 2001а, с. 228). В результате такой перегруппировки, с точки зрения потребления алкоголя, резко возрос класс привычных потребителей фабричного и городского типа за счет «спорадических» потребителей — крестьянского населения.

Вывод автора выглядел новаторским. Он писал: «Решающим моментом, определяющим у нас уровень потребления в стране алкоголя, является не “Господин Урожай”, а, уж если употреблять образное выражение, — “Господин Капитал”: всякое торжество капитала, всякое распространение его власти на новые массы крестьян, вышедших по своей ли воле или в силу необходимости из-под “власти земли“, отражается на уровне душевого потребления алкоголя повышением этого уровня, *как бы при этом ни складывались прочие обстоятельства*, — в том числе и результаты урожая; наоборот, всякая остановка в поступательном движении капитализма, а тем более попятное его движение, хотя бы лишь временное, под влиянием кризиса, вызывает застой в потреблении алкоголя или даже падение среднего уровня его потребления в стране» (Дмитриев, 2001а, с. 28).

Имя Дмитриева было уже знакомо российской научной общественности: в 1898 г. вышел в свет первый выпуск «Экономических очерков» с изложением и интерпретацией теории ценности Д. Рикардо, а в 1902 г. — второй и третий, содержащие изложение теории конкуренции Ог. Курно и историю теории предельной полезности. В 1904 г. эти очерки были переизданы в одной книге под заглавием «Экономические очерки. Серия 1-я. Опыт органического синтеза трудовой теории ценности и теории предельной полезности».

В предисловии к «Критическим исследованиям о потреблении алкоголя в России» П. Б. Струве отмечал, что «автор не нуждается в особой редакции: он отнюдь не новичок в экономической литературе», и подчеркивал: «Автор превосходно распоряжается своим материалом и обнаруживает в своем анализе именно то редкое дарование теоретика, которое получило такое решительное признание...» (Струве, 2001, с. 22).

Публикуемое ниже письмо В. К. Дмитриева профессору И. Х. Озерову (1869–1942)¹ дает дополнительную информацию об истории появления этой работы.

Истоки работы о потреблении алкоголя относятся к подготовке В. К. Дмитриевым рецензии на книгу профессора Киевского университета психиатра И. А. Сикорского (1842–1919) «О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России. Статистическое исследование по официальным источникам» (Сикорский, 1899). Для Дмитриева это было первое обращение к проблематике потребления алкоголя в России. По всей вероятности, к этой теме его подтолкнули собственные наблюдения в качестве акцизного контролера.

В рецензии он отмечал, что «только строго научное (основанное на беспристрастном изучении обширного статистического материала) исследование вопроса о влиянии алкоголя на различные стороны русской народной жизни может дать прочный критерий для оценки различных практических мероприятий, принимаемых финансовым ведомством в сфере обложения казенной продажи спиртных напитков» (Дмитриев, 1900, с. 201). Одновременно он подчеркивал, что до настоящего времени, несмотря на большое число статей и брошюр об алкоголизме, практически нет серьезных попыток комплексно исследовать эту проблему: «Большинство исследователей шло совершенно ложным путем, стараясь решить вопрос об алкоголизме — явлении по существу своему социальном — посредством лабораторных опытов над животными или отдельных клинических наблюдений», а те немногие, кто пользовался статистическими методами, «делали это так неумело, пользовались столь недоброкачественным цифровым материалом, заимствованным обыкновенно без всякой критики из третьих рук, что результаты их работ (нередко являвшиеся простым, ни на чем не обоснованным распространением выводов, полученных на основании иностранной статистики, на явления русской жизни) оказывались столь же малоценными, как и результаты работ первой категории» (там же).

По мнению В. К. Дмитриева, первая попытка разработать данные о влиянии алкоголизма на различные стороны общественной жизни с помощью статистического метода была предпринята доктором К. К. Толстым (1842–1913) в 1896 г. в работе «Алкоголизм в России. Санитарно-демографический очерк». Вывод Толстого заключался в том, что имеющиеся демографические данные по России не дают возможности «открыть следов влияния алкоголизма современного или прошедшего». Книга И. А. Сикорского стала второй попыткой такого исследования. Но он пришел совершенно к другим выводам: сопоставление данных официальной статистики относительно здоровья и нравственности населения с данными о высоте душевого потребления спиртных напитков указывает на прямую зависимость между количеством потребленных спиртных напитков и степенью физического и нравственного вырождения населения. В результате Сикорским были предложены совершенно иные задачи борьбы с алкоголизмом: вместо того чтобы сделать алкоголь предметом обычного регулярного потребления и достигнуть определенной чистоты спиртных напитков, поступающих в обращение (Толстой), необходимо ограничивать количество спиртных напитков, поступающих на внутренний рынок. По мнению Дмитриева, одна из причин неверных выводов Сикорского крылась в использовании «сведений о насильственных и внезапных смертях», содержащихся в «Сборнике статистических сведений по России 1890 г.» (издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел). Эти данные были заимствованы ЦСК не из отчетов Медицинского департамента, а из Всеподданнейших отчетов губернаторов. Однако они совершенно расходятся с безукоризненными, по мнению Дмитриева, данными Медицинского

¹ См. о нем подробнее: Дмитриев, 2010.

департамента о смертности в результате отравления алкоголем. Прodelав большую работу, Дмитриев пришел к неутешительному выводу о том, что попытка доказать проф. Сикорским с помощью официальной статистики непосредственную зависимость между размерами потребления спиртных напитков и степенью «физического и нравственного здоровья населения» не привела к положительным результатам и, следовательно, не позволяет сделать столь категорических выводов о необходимости сокращения спиртных напитков в интересах здоровья народа (там же, с. 223).

Подготовив большую работу о потреблении алкоголя в начале 1900-х гг. и столкнувшись с проблемой ее публикации, В. К. Дмитриев обратился к известному ученому и общественному деятелю, профессору Московского университета И. Х. Озерову. По всей вероятности, обращение к Ивану Христофоровичу не было случайным. В 1901 г. он опубликовал большую статью «Казенная винная монополия», вошедшую в сборник его работ (Озеров, 1904), где подробно анализировались проблемы казенной продажи питей и ее влияние на общество. В курсе «Основы финансовой науки», вышедшем несколькими изданиями (первое — в 1905 г.) и пользовавшемся большой популярностью в качестве учебника в высших учебных заведениях, значительное внимание уделялось вопросам обложения спиртных напитков. Этот учебник также, видимо, был знаком В. К. Дмитриеву. Неизвестно, как отреагировал на публикуемое ниже письмо адресат. Возможно, что И. Х. Озеровым были приложены определенные усилия к изданию книги В. К. Дмитриева.

Публикуемое ниже письмо находится в фонде И. Х. Озерова (Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, ф. 541, оп. 1, д. 255, л. 1–2). Пометки на письме сделаны синим карандашом рукой Озерова.

Милостивый Государь
Иван Христофорович!¹

Извините, что решаюсь обращаться к Вам с просьбой по своему частному делу, не будучи с Вами знаком лично, а — вернее всего — не будучи известен Вам даже по имени (с моими экономическими работами Вам вряд ли случилось познакомиться, — разве знаете о них по отзывам проф. А. А. Чупрова,² Шапошникова,³ или А. Фортунатова⁴...). Все, что мне пришлось слышать о Вас, — как от лиц, хорошо Вас знающих, так и от малознакомых Вам лиц, которым приходилось обращаться к Вам за содействием, — дает мне смелость надеяться, что если только, конечно, Вы найдете мою работу «по существу» удобоисполнимой и заслуживающей Вашего внимания, — Вы не откажете и мне в возможном содействии.

Чтобы смысл моей просьбы и ее основания были Вам ясны, приходится сделать несколько предварительных пояснений. Постараюсь быть возможно кратким, заранее еще раз извиняюсь, что утруждаю Ваше внимание своим частным делом.

Еще в конце 90-х годов, разбирая для «Русск[ого] экон[омического] обзор[ения]» книгу профессора Сикорского «О влиянии спиртн[ых] напитков на здор[овье] и нравств[енность] населения России»,⁵ я сам заинтересовался изучением алкоголизма вообще и, в особенности, исследованием законов (статистических)

¹ В тексте: Хрисанфович.

² Речь идет о рецензии А. А. Чупрова (1874–1926) (Чупров, 1905).

³ Имеется в виду рецензия Н. Н. Шапошникова (1878–1939) (Шапошников, 1905).

⁴ Имеется в виду экономист-аграрник А. Ф. Фортунатов (1856–1925). Его рецензия нами не обнаружена.

⁵ Речь идет о работе И. А. Сикорского (1842–1919) (Сикорский, 1899).

массового потребления алкоголя у нас в России. Обратившись к литературе (последнего) вопроса, я убедился, что для исследования алкоголизма, как массового явления, — подлежащего изучению при помощи методов социальных (а не медицинских, изучающих алкоголизм, как индивидуально-патологическое явление) наук, — у нас сделано крайне мало: можно сказать, почти ничего не сделано, т. к. немногие делавшиеся в этом направлении попытки не удовлетворяли самым скромным научным требованиям. Позднейшие работы (не исключая и «Трудов алкогольной комиссии» при «Р[усском] общ[естве] охр[анения] нар[одного] здрав[ия]») ничего почти не изменили в положении вопроса... А между тем отсутствие строго научного исследования законов массового потребл[ения] алкоголя должно было сказываться с особой силой именно у нас, в России, в бюджете которой доход от облож[ения] спиртн[ых] напитков играет такую важную роль: как отражалось это отсутствие на точности «сметных предположений» (а правильнее: гаданий) по питейному доходу, достаточно известно. Главным образом без знания упомянутых законов массов[ого] потребления сп[иртных] нап[итков] не могли иметь никакой научной цены и все рассуждения о значении последней питейной реформы: без такого знания все предположения о влиянии казенной продажи на народное потребление являлись не более как выражением личных — чисто субъективных взглядов различных авторов.

В настоящий момент, потребность в научной постановке и разработке вопроса о массов[ом] потребл[ении] сп[иртных] нап[итков] в России сказывается с еще большей настоятельностью ввиду предстоящего (в Госуд[арственной] Думе) пересмотра бюджета и обсуждения проектов реформы нашей налоговой системы.

К сожалению, до 900-ых годов я жил в условиях, исключавших возможность пользования большинством необходимых для вышеуказанного исследования источников. Только в 1900 г., живя в Петербурге, я мог выполнить задуманную работу, пользуясь (кроме общедоступных библиотек) материалами из библиотеки Ученого комитета Мин[истерства] фин[инансов] и архивными данными Стат[истического] отд[еления] Гл[авного] упр[авления] неокл[адных] сборов. Однако закончить теоретическую разработку собранного и критически проверенного и переработанного материала мне — по различным обстоятельствам — удалось лишь к концу 1904-го года. После нескольких неудачных попыток найти издателя, работа моя была принята весной прошлого года редакцией «Русск[ого] экономич[еского] обозрения» с обещанием начать печатание с осени (причем мне даже была выдана авансом часть гонорара)... Но с осени прошл[ого] года книги Эк[ономического] об[озрения] начали запаздывать с выходом, а к весне наст[оящего] года журнал и вовсе прекратился, так и не приступив к печатанию моей работы.

Другого спец[иального] экономического журнала у нас не имеется; помещению работы в каком-ниб[удь] из «общелитературных» журналов (даже и из интересующихся финансово-экономич[ескими] вопросами) — препятствуют диаграммы, хотя и не многочисленные, но безусловно необходимые... Остается выпустить книгу отдельным изданием; но своих денег на такое издание у меня нет, издатели же наши, даже из числа не преследующих чисто коммерческих целей, решаются на издание научных сочинений (не популярных), особенно значительного объема, только при условии, что автор сочинения успел уже приобрести известность в публике или может прибавить к своему имени более или менее внушительный «ученый титул» или официальное звание специалиста по данному предмету... Дело, конечно, меняется при существовании личных знакомств в редакциях журналов и в издательском мире... Но я к сожалению не имею ни ученого звания, ни известности в литературе (мои работы по теоретич[еской] экономике известны

лишь немногим специалистам), ни знакомствами в редакциях (исключая прекратившегося Р[усского] эк[ономического] об[озрения]).

Все вышеуказанное и побуждает меня обратиться к Вам с просьбой, не найдете ли Вы возможным оказать в той или иной форме свое содействие изданию (или помещению в журнал) упомянутой моей работы, конечно, в том случае, если ознакомившись с содержанием работы, найдете ее заслуживающего внимания.

В какой именно форме могло бы выразиться Ваше содействие, — можете, конечно, решить только Вы сами... Я же с[о] своей стороны буду искренно признателен за всякое содействие, в чем бы оно ни выразилось и к каким бы результатам не привело. Равным образом не могу брать на себя и выбор наиболее удобного для Вас, т. е. отнимающего у Вас возможно меньше времени, — способа ознакомления с моей работой. Надеюсь, что в случае благоприятного ответа с Вашей стороны на мою просьбу, Вы не откажете дать мне соответствующие указания, адресуя их так: Москва, Брюсовский пер., «Дагмара», агроному К. Дмитриеву для передачи Вл. Дмитриеву.

Сам я, хотя и живу вне Москвы, но могу быть у Вас в любой указанный Вами день (лишь бы отец успел переслать мне к этому времени Ваше письмо), равным образом и доставить свою рукопись к указанному сроку.

В надежде на благоприятный ответ прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Вл. Дмитриев
27/IX. 906

Источники

- Блюмин И. Г.* Субъективная школа в политической экономии. М., 1928. Т. 2.
- Дмитриев А. Л.* Иван Христофорович Озеров // Очерки по истории финансовой науки / под ред. В. В. Ковалева. М., 2010. С. 359–371.
- Дмитриев Вл.* Наши государственные финансы. Ст. В. Бирюковича. Русская мысль. 1897. № 12 [Рец.] // Русское экономическое обозрение. 1898. Февр. С. 186–195.
- Дмитриев Вл.* Проф. Сикорский. О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России. Статистическое исследование по официальным источникам. Киев, 1899 [Рец.] // Русское экономическое обозрение. 1900. Март. С. 201–223.
- Дмитриев Вл.* Алкоголизм как массовое явление в России (Обзор литературно-статистических источников) // Критическое обозрение. 1908. Вып. 8. С. 12–20.
- Дмитриев В. К.* Критические исследования о потреблении алкоголя в России. М., 2001а.
- Дмитриев В. К.* Экономические очерки. М., 2001б.
- Клюкин П. Н.* «Экономические очерки» В. К. Дмитриева: опыт «органического синтеза» или прелюдия к посттрудовой теории ценности? // *Дмитриев В. К.* Экономические очерки. М., 2001. С. 23–46.
- Клюкин П. Н.* Берлинский период творчества В. Леонтьева и его значение для истории экономической мысли // Василий Леонтьев: документы, воспоминания, статьи. М., 2006. С. 136–160.
- Кожескин Ю. П., Сорвина Г. Н.* Опередивший время. К 125-летию со дня рождения и 80-летию со дня смерти русского экономиста В. К. Дмитриева // Вестник Российской академии наук. 1993. Т. 63. № 3. С. 230–239.
- Озеров И. Х.* Казенная винная монополия // *Озеров И. Х.* Очерки экономической и финансовой жизни России и Запада. М., 1904. Вып. 2. С. 300–369.
- Рогачевская М. А.* В. К. Дмитриев и его «экономические очерки» (к 135 летию со дня рождения первого русского экономиста-математика) // ЭКО. 2003. № 11. С. 144–146.
- Сикорский И. А.* О влиянии спиртных напитков на здоровье и нравственность населения России. Статистическое исследование по официальным источникам. Киев, 1899.

Сорвина Г. Н. В. К. Дмитриев, или Опередивший время // *Сорвина Г. Н.* Экономическая мысль XX столетия: страницы истории. М., 2000. С. 123–138.

Струве П. В. К. Дмитриев // *Русская мысль.* 1913. № 10. С. 165.

Струве П. Предисловие редактора «Исследований и работ» // *Дмитриев В. К.* Критические исследования о потреблении алкоголя в России. М., 2001.

Ч[упров] А. А. Дмитриев В. К. Экономические очерки // *Известия С.-Петербургского политехнического института.* 1905. Т. 1. Вып. 3–4. С. 284–287.

Шапошников Н. Н. Свободная конкуренция и цена товаров // *Русское экономическое обозрение.* 1905. Февр. С. 76–90.

Шапошников Н. Н. Первый русский экономист-математик Владимир Карпович Дмитриев. М., 1914.

Шухов Н. С. Трактровка общих экономических законов капитализма // *История русской экономической мысли.* М., 1966. Т. 3. Ч. 2. С. 178–214.

Dmitriev V. K. Economic Essays on Value, Competition and Utility. Cambridge, 1974.

Nove A., Zauberman A. A Resurrected Russian Economist of 1900 // *Soviet Studies.* 1961. Vol. 13. N 1. P. 96–101.