

# КНИЖНАЯ ПОЛКА

**Рябушкин Б. Т. Развитие социально-экономической статистики (российский опыт: 1990–2010 годы). М.: ИИЦ «Статистика России», 2017. 263 с.**

Сегодня Система национальных счетов (СНС) – важнейший источник информации обо всех аспектах социально-экономической жизни государства: состоянии экономики, эффективности использования ресурсов, зависимости от внешних источников финансирования, процессах потребления и накопления.

Внедрение СНС в практику государственной статистики РФ потребовало коренной перестройки всей статистической системы, начиная от сбора информации до пересмотра методологии построения показателей, характеризующих состояние экономики. Этот путь не был легким. Российская статистика столкнулась с необходимостью учета инфляции и безработицы, необходимостью формировать регистры предприятий и пересматривать действующие классификаторы статистической информации, учитывать результаты ненаблюдаемой экономики и осуществлять международные сопоставления показателей.

Комплексу вопросов, задач и проблем, которые были поставлены в процессе внедрения СНС в РФ, посвящена монография крупного российского ученого, статистика Б. Т. Рябушкина «Развитие социально-экономической статистики». В каждой из пяти глав этой работы рассмотрен российский опыт реализации СНС по следующим направлениям: методологические проблемы построения основных интегральных показателей социально-экономического развития и составление межотраслевого баланса, статистика ненаблюдаемой экономики, измерение социальных процессов и уровня жизни в СНС, международные сопоставления, реформирование системы статистического наблюдения.

Первая глава монографии «Система национальных счетов и макростатистические измерения» посвящена историческим аспектам внедрения СНС в отечественную практику. Рассмотрены не только основные этапы реализации планов по перестройке статистической системы (Государственной программы 1992 г., Федеральных целевых программ реформирования статистики в 1997–2000 гг. и 2007–2011 гг., Плана развития российских национальных счетов на 2011–2017 гг.), круг задач, стоявших в то время перед российской статистикой, но и эволюция самих концептуальных положений СНС в версиях 1968, 1993 и 2008 гг. Автор приходит к выводу, что в истории трансформации СНС сочетаются две основные тенденции: развитие национального счетоводства, направленное на адаптацию международных стандартов к внутренним особенностям страны, с одной стороны, и «интернационализация» расчетов, преследующая цели обеспечения сопоставимости данных экономической статистики разных стран, с другой. «Интернационализация» статистических расчетов приобретает для нас особую актуальность в связи с заявленным переходом всей системы бухгалтерского учета и отчетности РФ в 2017–2020 гг. на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), что в дальнейшем приведет к необходимой гармонизации показателей бухгалтерского и статистического учета.

Совершенствование российской СНС получило большой импульс после проверки в 2013 г. Комиссией ОЭСР соответствия национальных счетов России требованиям этой организации. Было выявлено отсутствие динамических рядов по некоторым агрегатам (годовым и квартальным), расчетов по накоплению основного капитала по типам активов, отсутствие финансового счета, а также

адекватных оценок жилищных услуг, косвенно измеряемых услуг финансового посредничества, производства программного обеспечения для собственного потребления.

К настоящему времени Росстатом проведена большая работа по устранению этих несоответствий. В частности, осуществлено построение счетов накопления СНС (финансового счета, счетов других изменений в объеме активов, счета переоценки), баланса активов и пассивов.

Большое внимание в первой главе монографии уделено вопросам построения межотраслевого баланса (МОБ). Рассмотрены особенности построения этой модели в отечественной практике по концепции БНХ и те важнейшие преобразования, связанные с внедрением новых классификаторов видов деятельности и продукции, которые потребовались для составления МОБ СНС.

Завершает первую главу рассмотрение проблем построения интегральных индикаторов социально-экономического развития. К таким проблемам автор относит измерение динамики макроэкономических показателей на протяжении длительных периодов и возможность учета экологических факторов при расчете общеэкономических индикаторов СНС.

Нельзя не согласиться с профессором Б. Т. Рябушкиным, что добиться адекватного отражения динамики такого показателя, как ВВП, можно лишь при условии постоянного обновления цен, используемых в качестве базы для пересчета в сопоставимые цены, а также перехода к методу двойного дефлятирования. Альтернативный анализ экономического роста автор предлагает осуществлять на основе показателя факторной производительности. Изложенная методика представляет интерес в теоретическом плане, однако ее практическое применение в настоящее время затруднено, поскольку она реализуется в несколько этапов с привлечением таких показателей, как затраты капитала по всем видам экономических активов и затраты труда, расчет которых сам по себе требует совершенствования.

Измерение экономического роста, по мнению автора, тесно связано с задачей расчета «скорректированного внутреннего продукта». Здесь автор придерживается традиционного подхода к корректировке ВВП, состоящего в исключении из макроэкономических показателей затрат на природоохранную деятельность.

Во второй главе монографии рассмотрены вопросы статистического измерения ненаблюдаемой экономики. Отметим некоторую неопределенность, допущенную автором в терминах, с которой трудно согласиться. Так, исходя из текста монографии ненаблюдаемая экономика подразделяется на две составляющие: теневую и неформальную экономику. Под неформальной экономикой подразумевается ненаблюдаемая деятельность домашних хозяйств, а под теневой — производство запрещенных товаров и услуг, укрываемые от налогов объемы деятельности, деятельность без соответствующего разрешения. В теневую экономику, в свою очередь, автор включается теневая экономическая деятельность и теневая неэкономическая деятельность, что является спорным утверждением. Понимая теневую экономику как деятельность экономическую, мы считаем, что незаконные перераспределительные операции, не создающие новой стоимости и посягающие на личность и имущество граждан, должны оставаться за ее пределами. Конечно, это сложный вопрос, требующий обсуждения.

Для оценки размеров теневой экономики автором приводятся традиционные методы, неоднократно излагавшиеся в методической и научной литературе: балансовый метод, метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей, метод постоянных соотношений, методы дорасчетов по показателям занятости, экспертный метод и т. п.

Представляет интерес освещение проблемы оценки национального богатства, создаваемого в неформальном секторе экономики, затронутое автором. Однако такой расчет возможен после полной и достоверной оценки всех экономических активов страны: финансовых и нефинансовых, состоящих в собственности граждан. А это все для российской государственной статистики — задача на перспективу.

Третья глава монографии посвящена статистическому измерению социальных процессов и уровня жизни на основе показателей доходов и расходов домашних хозяйств, определяемых по концепции СНС. Автором показаны отличия методик расчета показателей денежных доходов по концепциям БНХ, СНС и МОТ. Важным моментом является внедрение в практику статистических расчетов международных классификаторов (Международной классификации потребления по целям и экономической классификации расходов бюджетов). Совершенствование статистики уровня жизни с точки зрения расширения информационных возможностей о структуре потребления населения автор видит в построении спутниковых счетов по туризму. Это утверждение вызывает определенные вопросы, поскольку в СНС-2008 потребление туристов понимается как потребление посетителей, а не только населения региона.

Одной из первоочередных задач составления СНС являются международные и межрегиональные сопоставления основных социально-экономических индикаторов — ВВП и ВНД. В четвертой главе монографии автором рассмотрены пути повышения качества информационного обеспечения таких сопоставлений. Прежде всего, это приведение отечественных классификаций в соответствие с международными стандартами, регулярная актуализация перечня товаров-представителей, организация получения данных по оплате труда некоторых категорий работников, занятых оказанием нерыночных услуг и не охваченных официальным статистическим учетом.

В рамках межрегиональных сравнений автор затрагивает важнейшую проблему реализации расчетов показателей СНС на региональном уровне. В настоящее время такой расчет производится по ограниченному набору показателей, основным из которых является «валовой региональный продукт» (ВРП). Автором приведены и проанализированы отличия ВВП и ВРП, показана важность дальнейшего совершенствования методологии определения региональных показателей, расчет которых, выполняемый территориальными органами статистики (ТОГС), трудоемок, требует перепроверки и нередко пересчета специалистами Росстата. Здесь следует отметить проблему, практически не затронутую в монографии и связанную с подготовкой и переподготовкой кадров, осуществляющих расчеты СНС. Часто процесс обработки данных выполняется специалистами механически, и хотя формально он строго соответствует инструкции, но производится без понимания экономического смысла промежуточных и итоговых показателей, что, без сомнения, сказывается на качестве расчетов. Кадровая проблема, упомянутая в докладе ОЭСР, обязательно должна решаться хотя бы в отношении специалистов территориальных органов государственной статистики (ТОГС), участвующих в расчетах СНС.

Последняя глава монографии посвящена актуальной теме реформирования статистического наблюдения для повышения качества информационного обеспечения СНС. Здесь рассматривается необходимость гармонизации разных систем учета (МСФО и СНС, отечественной и международной статистики) и подробно анализируются различия в оценке показателей бухгалтерского и статистического учета.

Улучшить качество информационных ресурсов СНС, по мнению автора, может проведение на регулярной основе экономических переписей и сплошных

наблюдений. Нельзя не отметить, что охват и комплексный набор показателей делает данные экономической переписи неоценимым источником информации, однако затраты и организационная работа по ее подготовке приводят к длительным промежуткам времени между обследованиями и быстрой потере актуальности собранных данных. Что касается несплошных наблюдений, то в настоящее время методики формирования выборочных совокупностей таковы, что получаемые результаты не позволяют характеризовать региональную специфику.

Важно отметить, что на современном этапе развития российской статистики нужны новые подходы к организации измерения данных для построения СНС, которые позволили бы строить систему показателей, характеризующую стадии экономического кругооборота на уровне институциональной единицы с последующим агрегированием информации по запросам пользователей любого уровня. Учитывая процесс внедрения международных стандартов финансовой отчетности, важной задачей федеральных органов статистики является разработка методологии, которая позволит увязать данные бухгалтерского и статистического учета и необходимость которой обоснована в монографии.

Подводя итоги, можно отметить, что профессором Б. Т. Рябушкиным обобщен и проанализирован обширный материал, касающийся реформирования отечественной социально-экономической статистики. Монографию можно рекомендовать для изучения специалистам в области макроэкономического анализа, преподавателям и студентам университетов по направлению «Экономика», а также всем, кто заинтересован в развитии отечественной статистики, повышении ее достоверности и соответствия международным стандартам.

*С. А. Силаева*

канд. экон. наук, доцент

Санкт-Петербургский гос. экономический университет