

ИСТОРИЯ ФИНАНСОВ И УЧЕТА

В. Ю. Гессен

канд. экон. наук

А. Л. Дмитриев

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической кибернетики Санкт-Петербургского государственного университета

Я. С. РОЗЕНФЕЛЬД НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ»



В 2013 г. исполнилось 130 лет со дня рождения и 40 лет со дня кончины видного отечественного ученого-экономиста Якова Самойловича Розенфельда (1883—1973). О его жизни и деятельности в последние годы был опубликован ряд работ (Дмитриев, 2000; 2007; 2008), а также издана его книга «Крупная буржуазия России и ее политическое развитие», которая при жизни автора так и не вышла в свет (Розенфельд, 2010). В этих работах широко освещается жизнь и деятельность Я. С. Розенфельда. Тем не менее кратко напомним основные вехи его биографии.

Штрих к биографии ученого

Родился Я. С. Розенфельд в 1883 г. в г. Витебске в семье торговца. В гимназические годы Яков Самойлович серьезно увлекался русской классической литературой, в особенности революционными демократами. В этот период его особенно привлекает легальный марксизм: он активно изучал соответствующую литературу. В старших классах гимназии Я. С. Розенфельд увлекся социологией и политической экономией, но не имея возможности, из-за процентной нормы приема для евреев, поступить в российский университет Яков Самойлович в 1901 г. покинул Россию и переехал в Германию. Там он поступил в Гессенский университет на философский факультет. Затем в конце 1902 г. он переехал в Швейцарию, где поступил на философский факультет Женевского университета. Как вспоминал этот период сам Яков Самойлович, «я довольно хорошо ознакомился в этот период с экономикой и философской литературой, как русской, так и отчасти немецкой и французской» (Архив СПбГПУ, л. 138). Кроме этого он посещал политические собрания, слушал выступления Г. В. Плеханова, В. М. Чернова, Ю. О. Мартова, Р. А. Абрамовича и др. Обучаясь за границей, Я. С. Розенфельд зарабатывал репортажами, которые затем переправлял в газету «Витебские ведомости».

После революционных событий 1905 г. Я. С. Розенфельд возвратился в Россию, несмотря на то, что обучение не было закончено. Вскоре после приезда он

был арестован за попытку провезти нелегальную литературу и после нескольких месяцев заключения выпущен под надзор витебской полиции. В конце 1905 г. он приехал в Петербург, с которым связана вся его последующая деятельность. Для получения эквивалентного диплома в России Розенфельд был вынужден сдавать дополнительные экзамены по ряду дисциплин, в том числе и по русскому языку. В годы после революции 1905—1906 гг. Я. С. Розенфельд работал сотрудником в редакциях различных либеральных газет: «Наша жизнь», «Товарищ», «Столичная почта», занимаясь экономическими репортажами, краткими обзорами промышленности, конъюнктуры рынков, труда и заработной платы на крупных предприятиях России. Эта работа позволила ему хорошо изучить конкретную экономику, организацию труда, социальные условия жизни рабочих и в конечном счете сформировала интерес к экономике отечественной промышленности.

В 1908 г. Я. С. Розенфельд поступил на службу в Совет съездов представителей промышленности и торговли в качестве секретаря редакции известного журнала «Промышленность и торговля», с 1912 по 1917 г. он заведовал там разными отделами: промышленности, торговли, финансов и труда. Почти в каждом номере журнала Я. С. Розенфельд помещал свои статьи и обзоры по экономическим вопросам. Одновременно с 1913 по 1915 г. он являлся сотрудником Общества фабрикантов хлопчатобумажной промышленности.

В феврале 1915 г. началась его работа в Центральном военно-промышленном комитете (ЦВПК), сначала в качестве заведующего отделом труда, а затем металлическим отделом. Эта работа продолжается вплоть до его ликвидации в 1918 г. Я. С. Розенфельд занимался вопросами снабжения военной промышленности черными и цветными металлами.

Отметим, что Совет съездов представителей промышленности и торговли был своего рода организационным центром, координировав экономическую деятельность крупных предприятий России. Он оказывал весьма существенное влияние на экономическую политику и развитие отдельных отраслей хозяйства благодаря сбору и анализу информации о финансовой, торговой, производственной деятельности предприятий, ресурсах в стране.

Несколько слов стоит сказать и о Центральном военно-промышленном комитете. Сеть военно-промышленных комитетов была создана во время Первой мировой войны с главной целью — содействовать правительству в мобилизации промышленности под лозунгом «Все для фронта, все для победы!» Положение о военно-промышленных комитетах было подписано Советом министров в начале августа 1915 г. Их деятельность была тесным образом связана с работой различных особых совещаний, Главного по снабжению армии комитета, Земгором. Они сыграли значительную роль в привлечении к выполнению военных заказов мелких и средних предприятий.

Когда грянул Октябрьский переворот, Я. С. Розенфельд не без колебаний принял новую власть, отказавшись от эмиграции. В 1918 г. он участвовал в национализации металлической промышленности в Петрограде: по решению рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета он утверждается председателем ликвидационной комиссии металлического отдела. Относительно его политических взглядов известно, что в 1918 г. под влиянием жены он вступает в кружок меньшевиков-оборонцев, однако вскоре отходит от него.

Дважды, в 1919 и 1920 гг., Розенфельд арестовывался губернской ЧК, но без особых для него последствий.

Развернутое осмысление происшедшего после событий Октября 1917 г. в развитии промышленности России Я. С. Розенфельд дал в работе «Промышленная политика СССР. 1917—1925 гг.» (1926). Предисловие к этой работе написал его

зять А. М. Гинзбург, один из руководителей планово-экономического управления ВСНХ. Это практически первое крупное исследование Я. С. Розенфельда по развитию советской промышленности в послереволюционный период. Оно в значительной степени определило дальнейшее направление его научной работы. В то время книга явилась первым систематизированным исследованием советской промышленной политики.

В 1920-х гг. Я. С. Розенфельд много работал в советских плановых органах: с 1918 по 1920 г. он — заведующий отделом складов в Совете народного хозяйства Северного района, а затем консультант этого отдела, 1921—1923 гг. — заведующий управлением торговли металлом Северо-Западного промбюро ВСНХ, в 1925—1927 гг. — специалист там же. В этот период он много трудится над теоретическими проблемами географического размещения промышленности, методологией перспективного планирования в районном разрезе, исчислением экономической эффективности капитальных вложений в промышленности, изучением перспектив развития металлургии и машиностроения. Он активно публикуется в журналах «Плановое хозяйство», «Пути индустриализации», «Ленинградская область», «Металл», «На фронте индустриализации» и др. Практическая работа сочеталась с преподавательской — в разные периоды он преподавал в Военно-морском политическом училище им. Рошалея, Военно-политической академии им. Толмачева, в Ленинградском институте народного хозяйства, в Коммунистическом университете.

В 1921 г. при Наркомфине РСФСР по инициативе тогдашнего наркома Г. Я. Сокольникова создается Институт экономических исследований, являвшийся органом разработки финансовых проблем, где подвергались предварительному обсуждению встающие перед Советским государством вопросы экономического строительства. В институте были сосредоточены многие крупные ученые того времени, оставшиеся в России. В рамках Института экономических исследований были подготовлены к печати и изданы многочисленные монографии и сборники научных статей по финансовым вопросам. Я. С. Розенфельд с 1921 по 1926 г. был ученым секретарем и научным сотрудником Петроградского филиала этого института (Дмитриев, 2005). Однако в 1926 г. Г. Я. Сокольников был смещен с поста народного комиссара финансов, а в 1927 г. был закрыт и Институт экономических исследований.

Одной из заметных работ 1920-х гг. была написанная им глава под названием «Организация управления промышленностью» и помещенная в сборнике «Das heutige Russland. 1917—1922. Wirtschaft und Kultur in der Darstellung russischer Forscher» («Современная Россия. 1917—1922. Экономика и культура в изображении русских исследователей»), который вышел в Берлине в 1923 г. В этом издании приняли участие многие известные ученые того времени: академики И. Э. Грабарь, Н. С. Курнаков и В. А. Стеклов, нарком просвещения А. В. Луначарский с целью продемонстрировать Западу поддержку новой власти видными учеными. Вся первая часть была посвящена экономическим проблемам советской России. Ее подготовка осуществлялась сотрудниками Петроградского отделения Института экономических исследований.

С 1926 г. Яков Самойлович преподавал в Ленинградском политехническом институте в качестве доцента, читая курсы по экономике промышленности, экономике машиностроения и экономике черной металлургии. Им был привлечен ряд научных работников к созданию первых курсов отраслевых экономик. Была организована и специальная кафедра отраслевой экономики, которую и возглавил Я. С. Розенфельд. С ликвидацией в 1930 г. Политехнического института и разделением его на ряд отраслевых институтов Я. С. Розенфельд занял во вновь образованном Машиностроительном институте должность и. о. про-

фессора по кафедре экономики машиностроения. В 1937 г. ему без защиты диссертации была присвоена степень кандидата экономических наук.

В декабре 1930 г. Я. С. Розенфельд был арестован вновь с формулировкой: «Изобличается в том, что принимал активное участие в подпольной меньшевистской организации». В апреле 1931 г. последовало его освобождение без особых последствий.

В 1938 г. Я. С. Розенфельд выехал в Свердловск, где возглавил кафедру экономики машиностроения в Уральском Политехническом институте им. С. М. Кирова. Однако его пребывание в Свердловске было недолгим. В марте 1940 г. он — профессор Ленинградского энергомашиностроительного института.

В сентябре 1940 г. Я. С. Розенфельд был приглашен тогдашним ректором ЛГУ А. А. Вознесенским в университет на только что открывшийся политико-экономический факультет. В числе приглашенных были А. И. Буковецкий, К. М. Варшавский, Л. В. Некраш, В. М. Штейн... Я. С. Розенфельду поручают заведование кафедрой конкретных экономик. Одновременно он заведовал кафедрой отраслевых экономик в Ленинградском финансово-экономическом институте по совместительству (сентябрь 1940 г. — март 1942 г.).

С началом Великой Отечественной войны Розенфельд полностью отдается нуждам фронта. Он читал лекции в блокадном Ленинграде, выступал с лекциями в боевых частях, на кораблях. Видимо, наступает и перелом в его сознании — в возрасте 61 года в марте 1943 г. он вступает в ряды ВКП(б). Хорошо зная мобилизацию и организацию промышленности России в годы Первой мировой войны, он разрабатывает проблемы военной промышленности в условиях Отечественной войны. Результатом этой работы явилась книга «Промышленность и Отечественная война», изданная в 1943 г. в Саратове.

Еще во время войны Я. С. Розенфельд сосредоточивает свое внимание на американской военной промышленности. В первые послевоенные годы интерес к высокоразвитой экономике США был большим. Результатом этого интереса стала его книга «Промышленность Соединенных Штатов Америки и война», изданная Госполитиздатом в 1946 г. Она быстро привлекла внимание научной общественности, а позже сыграла зловещую роль в его судьбе.

В 1949 г. над Ленинградом стучались тучи: разворачивалось «ленинградское дело», затронувшее почти всю профессуру экономического факультета ЛГУ. Вскоре последовало увольнение из университета группы профессоров с формулировкой «как не справившихся с работой и допустивших политические ошибки в своей научно-педагогической работе». В июле 1949 г. Я. С. Розенфельд был арестован. Прокурор, отмечая «особую опасность» подсудимого, потребовал для обвиняемого 25 лет лагерей... Особое совещание снизило срок до 10 лет. Свой срок Яков Самойлович отбывал в Карагандинском лагере.

Вернувшись из лагеря в 1955 г. без средств к существованию, Яков Самойлович пытается найти работу. Вскоре последовала полная реабилитация. В 1956 г. Яков Самойлович возобновил научную работу. Его интерес смещается в сторону истории развития отечественной промышленности. Он приступил к написанию совместно с профессором К. И. Клименко большой монографии «История машиностроения СССР (с первой половины XIX века до наших дней)». Книга вышла в 1961 г. в издательстве «Наука». Я. С. Розенфельду в ней принадлежало порядка 380 страниц текста. Ленинградских историков привлекала к себе фигура Якова Самойловича прежде всего потому, что он был современником многих исторических событий, в особенности интерес представляла его работа в Совете съездов и Центральном военно-промышленном комитете.

В 1967 г. Яков Самойлович был принят для руководства аспирантами на кафедре экономики промышленности в Ленинградский финансово-экономический

институт, где проработал до своей смерти. Несмотря на свой весьма преклонный возраст, он уделял много внимания подготовке научных кадров, — несколько аспирантов под его руководством защитили кандидатские диссертации.

В последние годы жизни Я. С. Розенфельд трудился над книгой, посвященной истории крупной русской буржуазии конца XIX — начала XX в. (первоначально она называлась «Очерки истории крупного капитала в России»). Рукопись книги «Крупная буржуазия России и ее политическое развитие» была закончена автором в 1965 г. Книга была набрана и сверстана в 1972 г. Однако по политическим мотивам ее издание было приостановлено (Поликарпов, 1996, с. 378). 14 июня 1973 г. Яков Самойлович ушел из жизни в возрасте 90 лет.

«Промышленность и торговля»

Ниже речь пойдет о малоизвестных страницах научно-практической работы Я. С. Розенфельда в качестве активного автора журнала «Промышленность и торговля».

В октябре 1906 г. был образован Совет съездов, а с января 1908 г. начал выходить его печатный орган — журнал «Промышленность и торговля», который открывался статьей «Возникновение и деятельность нашей организации». В течение восьми лет Я. С. Розенфельд публиковался в этом журнале, который в годы советской власти назовут печатным органом «крупной буржуазии», «врагом рабочего класса» и еще многими другими эпитетами в этом роде.

Конечно, его издание осуществлялось Советом съездов, организацией, созданной представителями крупного капитала. Но считать журнал его «служанкой», как иногда выражались, это значит существенно ограничивать его значение. На самом деле это было наиболее представительное экономическое издание, которое стремилось выражать интересы российской промышленности и торговли в целом, без деления на крупную и мелкую. Оно пыталось влиять на законодательство, в пределах существовавшего политического строя, с целью создания условий для наиболее благоприятного развития производительных сил России. Журнал критически относился ко многим решениям правительственных органов, которые не способствовали этому, редакция допускала на свои страницы авторов, мнение которых не соответствовало представлениям ее редакторов. Для журнала были характерны патриотизм, защита экономических интересов России, что особенно проявилось в годы Первой мировой войны.

Статьи и заметки Я. С. Розенфельда касались отдельных отраслей промышленности, представляли собой обзоры деятельности Государственной думы и министерств (в основном Министерства торговли и промышленности), сессий Совета съездов, различных общественных организаций экономической направленности и др. Значительное место в них занимали рецензии на литературу, в основном по широкому спектру экономических вопросов.

Свои публикации Я. С. Розенфельд подписывал «Я. Р.» или «Як. Розенфельд». Причем первый вид подписи относился к сравнительно небольшим заметкам, а также к экономическим обзорам и рецензиям. Второй — к более значительным по объему статьям, некоторые из которых помещались в первой части номеров журнала, среди публикаций наиболее именитых авторов. Были в журнале и статьи, подписанные «Р.», но, вероятно, они к Я. С. Розенфельду не имели отношения.

В этом журнале его первой публикацией в 1908 г. была заметка «К англо-русскому сближению», посвященная созданию в Англии органов, способствующих развитию англо-русских торговых отношений, в частности совместных

торговых палат (№ 15, с. 173—174). Была в этом же номере помещена и его рецензия на журнал «Польский промышленный, торговый и фабрично-заводской патриотизм», который, как он считал, «начал пропаганду в массах здоровых экономических идей народного труда». Этому начинанию, по мысли Розенфельда, надо «пожелать самого блистательного успеха в надежде, что идеи этого порядка должны будут вскоре захватить всю Российскую империю» (№ 15, с. 174—175). Затем последовала заметка о Нижегородской ярмарке, о ее «выдающемся значении на русском торговом рынке» (№ 18, с. 321—323) и некоторые др.¹

В 1909 г. первой была заметка «К вывозу наших фабрикатов в Турцию и Сербию». В ней анализировался доклад представителя товарищества «Рябушинский с С-ми» об экспорте тканей. Делался вывод о том, что в условиях острой конкурентной борьбы следует вывозить в первую из них более дешевые и цветастые ткани, а во вторую — более дорогостоящие и спокойных тонов (№ 1, с. 69—70). В статье о работе очередного Съезда бакинских нефтепромышленников, представители которых входили в состав Совета съездов, основное внимание было уделено их предложениям, касавшихся совершенствованию его деятельности (№ 4, с. 270—271).

Весьма спорным представлялся Я. С. Розенфельду описываемый им доклад П. Б. Струве «Вступили ли мы в новую экономическую эпоху?» Он не дал ему никакой оценки, только констатировал, что этот ученый экономические эпохи (во всяком случае, последнего времени) делил в зависимости от цен на сельскохозяйственную продукцию. Считал, что раз эти цены падают, значит, новая, благоприятная эпоха уже наступает (№ 4, с. 275—276). Тогда же Я. С. Розенфельд опубликовал статью «Борьба против неплатежей», посвященную такому бичу экономики, как неплатежи. Он писал, что создаются по этому поводу комиссии, вырабатываются меры по их предотвращению, но неплатежи продолжают. Здесь автор не высказывал каких-то новых предложений, но к этой теме не раз в дальнейшем возвращался (№ 13, с. 52—53). Я. С. Розенфельд поместил две статьи, посвященные Одессе. В первой из них он приветствовал успешную деятельность там Общества заводчиков и фабрикантов (№ 13, с. 53). Во второй характеризовал положение с хлебной торговлей, доля в которой Одессы существенно сокращалась в связи с ростом значения портов Николаева и Херсона (№ 17, с. 262—264). Был помещен в 1909 г. и ряд других статей².

В 1910 г. впервые в указанном журнале появляются статьи, подписанные «Як. Розенфельд» вместо «Я. Р.». Из них первая была — «III Всероссийский съезд рыбопромышленников». В отношении его выражалась надежда, что он послужит делу развития данной отрасли до уровня, соответствующего возможностям и нуждам России (№ 4, с. 298—299). Под этой подписью был и ряд других ста-

¹ «К 35-летию товарищества “Эмиль Циндель”» (№ 17, с. 268); «Десятилетие Московского союза потребительных обществ» (№ 24, с. 700). Я. С. Розенфельд придавал большое экономическое значение этим обществам. Подчеркивал, что оборот обществ этого «Союза» превышает 30 млн руб., а в целом по России — свыше 100 млн руб. Нам представляется, что их роль недостаточно изучена.

² В других статьях в 1909 г. Яков Самойлович писал о проекте изменения состояния Добровольного флота (№ 14, с. 108—109), о привлечении частного капитала к развитию орошения земель в Туркестане (№ 16, с. 216), о развитии коммерческого образования на примере Киевского института (№ 17, с. 268—269), об упадке рыбного промысла в России при увеличении импорта рыбы (№ 20, с. 453), о меховой ярмарке в Иркутске в связи с общим состоянием этой отрасли (№ 21, с. 540). Снова писал и о потребительских обществах в России, в основном развивающихся в сельской местности (№ 22, с. 581). В связи с этим была помещена рецензия на книгу М. Слободжанина «Смотр кооперативным силам» (1909) (№ 21, с. 541).

тей¹. Весьма серьезной надо считать его статью «Народные сбережения и народный кредит» — фактически первое самостоятельное научное исследование автора. В ней подчеркивалось значение полученного разрешения на пополнение капиталов народных учреждений мелкого кредита за счет ссуд из сумм государственных сберкасс. Делалось предположение, что это позволит существенно расширить этот вид кредитной деятельности (№ 14, с. 60—63).

Большое значение Я. С. Розенфельд придавал решению правительства о снятии ограничений на производство сахара, что позволило ликвидировать его дефицит — следствие неурожая сахарной свеклы (№ 15, с. 165—166). Снова он возвращался к теме сокращения экспорта зерна из Одессы: до 7% общего вывоза из России против 22% в прошлые годы. Розенфельд не считал, что роль Одессы в России уменьшается, так как одновременно развивается в ней фабрично-заводская деятельность (№ 20, с. 448—460). Сравнительно крупной является статья, посвященная необходимости расширения внешней торговли, чему в значительной степени препятствовали недостатки в оборудовании портов. Он с сожалением отмечал: «Вопросы портового строительства почему-то до сих пор были у нас в загоне» (№ 21, с. 461—464)². Сравнительно крупным исследованием являлась статья «Распространение сельскохозяйственных машин в России». Утверждал, что перед выпускающих их отраслью открыты широкие перспективы. Но все же без поддержки государства здесь не обойтись (№ 22, с. 515—519). Обращает на себя внимание рецензия Я. С. Розенфельда на книгу И. Х. Озерова «К вопросу о наших северных лесах». Автор отмечал, что она, «написанная со свойственной этому экономисту обстоятельностью и живостью изложения сослужит большую службу в пробуждении интереса наших государственных и общественных деятелей к гибнущим лесным богатствам» (№ 23, с. 585)³.

В 1911 г. фамилия Я. С. Розенфельда впервые появилась в списке авторов, помещенном в рекламе этого журнала (№ 20, с. 345). И первой его публикацией в указанном году была рецензия на справочник «Газетный мир» (1911), который, как он считал, был «замечателен во всех отношениях», давая весьма полное представление об этом «мире». «Мы от души приветствуем этот справочник, который облегчит работу всем лицам, в той или иной степени касающихся издательского дела», — писал Розенфельд (№ 1, с. 42).

Обращала на себя внимание его статья «Поощрение частного железнодорожного строительства», в которой речь шла о необходимости нового законодательства, с целью поощрить «прилив» в это дело частных капиталов, так как «частный интерес» к нему в последнее время существенно сократился. Между тем государственных средств в это строительство вкладывается все меньше. В то же время рассматривается и проблема долгосрочного кредитования, на которые частные банки идут с большой неохотой (№ 3, с. 153—154). С этой статьей в определенной мере сочетается и другая — «Сооружение и изыскание казенных дорог в 1912 г.» В ней приводились данные о намечаемом железнодорожном строительстве в следующем году за счет бюджета. Показана его ограниченность

¹ «Промышленность Московской губернии в цифрах» (№ 5, с. 825—326); «Кустарный съезд» (№ 6, с. 445—446); «Денатурированный спирт» (№ 9, с. 641—642); «X очередной съезд горнопромышленников Урала» (№ 11, с. 763—764).

² К этой теме примыкает статья «Откуда взять средства на портовое строительство?» (№ 23, с. 575—578).

³ Другие статьи Я. С. Розенфельда, напечатанные в 1910 г., были посвящены библиотеке Московского биржевого комитета (№ 2, с. 151—152), Всероссийскому съезду представителей биржевой торговли и сельского хозяйства (№ 3, с. 213—216), истории страхового союза (№ 10, с. 708), экономическому положению районов Дальнего Востока (№ 13, с. 56), Варшавскому музею торговли и промышленности (№ 19, с. 390), совещанию по вопросам развития марганцевой промышленности на Кавказе (№ 23, с. 670—671).

в связи с дефицитом казенных средств. И это подтверждало необходимость мобилизации для этих целей частных капиталов (№ 21, с. 401—402).

В 1911 г. Я. С. Розенфельд начал публикацию своих статей, посвященных вопросам производства и реализации Россией пищевых продуктов, прежде всего скоропортящимися: яиц — «Яичная торговля» (№ 11, с. 495—499) и сливочного масла — «Наша масляная торговля» (№ 16, с. 135—138). В них он приводил статистические сведения о динамике производства и направлениях реализации их на внешнем рынке. Он подчеркивал, что в России, за исключением экспорта зерна, среди товаров пищевого направления первое место занимают яйца (40%), второе — масло. Разбирал вопросы конкурентной борьбы на внешнем рынке, показывая, что успех может быть достигнут только за счет улучшения качества российской продукции, развития холодильного дела: «Нельзя мириться с тем, чтобы на продукт, не уступающий по качеству продукции других стран, имел низкую цену только потому, что он русский». Писал Я. С. Розенфельд и об экспортной торговле живой и битой птицей, что по стоимости продаж стоит вслед за сливочным маслом (№ 17, с. 170—173), указывая на ее существенный рост за последние 10 лет. Не в первый раз отмечал необходимость сооружения крупных холодильников, а также изготовления специальных вагонов. Примыкает к этому и статья «Оборудование наших портов», посвященная состоянию зернохранилищ в портах. Розенфельд отмечал, что ныне Министерство торговли и промышленности предполагает разработать законопроект, облегчающий привлечение общественных и частных капиталов к делу сооружения элеваторов в торговых портах, что, в свою очередь, необходимо для расширения экспорта (№ 22, с. 463—464).

Конечно, все это странно читать через 100 лет, когда ныне Россия закупает все упомянутые продукты (кроме зерна, которое, правда, не так давно тоже закупала). И между тем в «проклятое» царское время все было наоборот. Но такая жизнь, и назад пути нет.

Как-то уж очень по-современному звучит статья «Рыбный промысел на Дальнем Востоке» (№ 11, с. 529). Я. С. Розенфельд обращал внимание на то, что приведенные им статистические данные значительно ниже действительного улова, так как не учитывается браконьерский «вылов»: для собственного потребления и на продажу. Отмечается малочисленность промыслового надзора, отсутствие современных средств для улова рыбы и ее хранения. Говорится о высоких транспортных тарифах, об отсутствии необходимых кредитов. В результате добыча рыбы на Дальнем Востоке сокращается, а ввоз ее из-за границы растет.

Представляется, что особого внимания заслуживает статья «Регистрация неплатежей и взаимное страхование», в которой обосновывается необходимость регистрации более или менее крупных неплатежей, привлечения внимания к этой проблеме, развития в связи с этим взаимного страхования (№ 19, с. 288—289).

Этой темы Я. С. Розенфельд касался и при рассмотрении итогов V Всероссийского съезда представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, проходившего под председательством А. Я. Прозорова (№ 4, с. 201—202).

Там рассматривали вопросы упорядочения русской хлебной торговли, развития коммерческого образования за счет создания новых училищ, выделения кредитов на эту цель и др. Вместе с тем немало занимались и вопросами неплатежей. Во многом в связи с этим Я. С. Розенфельд приветствовал деятельность Иваново-Вознесенского общества взаимного страхования фабрикантов и заводчиков во главе с членом Государственного совета Н. А. Ясюнинским (№ 10, с. 481).

В обзоре истекшей сессии Государственной думы Я. С. Розенфельд подчеркнул, что ее итоги в экономическом плане «блестящие», как говорил депутат В. В. Жуковский на V Всероссийском съезде представителей промышленности и торгов-

ли. В частности, отмечалось, что Дума «пошла навстречу делу реформ в области акционерного законодательства, что способствовало ликвидации тормозов на этом пути» (№ 12, с. 572—576).

Вместе с тем автор указывал на бездействие Госсовета, который отодвигает на второй план вопросы замены устаревших законов новыми, что в немалой степени препятствует созданию новых предприятий (№ 13, с. 35—37).

В рассматриваемом журнале в 1911 г. были напечатаны помимо указанной выше и несколько других рецензий Я. С. Розенфельда на отдельные книги¹.

Первой его публикацией в 1912 г. была статья, посвященная выпуску такого издания, как «Торгово-промышленный Юг России» — печатного органа только что созданного Совета съездов представителей промышленности и торговли Юга России. Он приветствовал начало этого издания, которое «должно служить выразителем стремлений юной организации, являющейся одним из наиболее мощных орудий защиты торгово-промышленного труда» (№ 1, с. 59—60).

Подчеркнем, что тем самым он считал подобную деятельность (в смысле создания предприятий и организации их работы) именно производительным трудом.

Нужно отметить статью «В деревне», в которой на основе данных Полтавского губернского земства за последние три года выявлены существенные изменения в сельском хозяйстве. Это выражалось в увеличении использования различного рода усовершенствованных земледельческих орудий, в общем подъеме культуры земледелия, в повышении благосостояния сельского населения. Я. С. Розенфельд утверждал, что имеющиеся сведения позволяют сделать заключение о том, что подобное положение относится и ко многим другим районам России (№ 6, с. 345—346).

Обращает на себя внимание статья «Всероссийский съезд биржевых артелей», посвященная малоисследованной теме. Он писал, что начало их существования было положено бароном А. Л. Штиглицем в 1830-х гг., когда последний поручил одной из существовавших тогда артелей заведование кассами частных кредитных учреждений. Я. С. Розенфельд писал: «В настоящее время через руки биржевых артельщиков проходит, можно сказать, почти все кассовое обращение страны... Ответственный труд биржевых артелей завоевывает все новые области применения. Артельщики исполняют целый ряд ответственных банковских должностей, несут службу бухгалтеров и управляющих складами целыми торгово-промышленными предприятиями. На 1 января 1911 г. в Санкт-Петербурге из общего числа артельщиков — 9000 человек — на службе в казенных учреждениях состояли 3000. Нет в России такого участка, где не был бы известен биржевой артельщик. Не найдется такого финансового или солидного коммерческого предприятия, которое бы не пользовалось его услугами». Отмечалось возникновение конкуренции между артелями такого рода и трудовыми в связи с отсутствием четкого разделения их функций (видимо, в основном в части складского хозяйства). В заключение подчеркивалась необходимость совершенствования законодательства с целью избежать этой конкуренции, обеспечить существование биржевых артелей более устойчивым (№ 7, с. 383—385).

В статье «Биржевые комитеты в 1911 г.» произведен обзор ряда их отчетов. Я. С. Розенфельд писал, что почти все они состоят членами Совета съездов представителей промышленности и торговли или Съездов представителей биржевой торговли и сельского хозяйства. Из них многие состоят одновременно в обеих всероссийских организациях. Он считал, что «принадлежность к съез-

¹ «Вестник Центрального банка (1911) под ред. В. С. Микеладзе» (№. 5, с. 246); «Новые издания биржевых комитетов» (№ 20, с. 344); «Вестник Одесского общества по паровым котлам» (№ 6, с. 288).

дам накладывает заметный положительный отпечаток на их деятельность, обеспечивает планомерность и единство» (№ 11, с. 627—628). Заметим, что в этой статье ничего не говорилось о взаимоотношении этих всероссийских организаций. Об этом Розенфельд много позже писал, что во избежание конкуренции между ними первый из них занимался преимущественно вопросами промышленности, второй — биржевой торговлей (Розенфельд, 2010, с. 139). Остается вопрос: кто же занимался сельским хозяйством? Если говорить о Совете съездов представителей промышленности и торговли, то из журнала «Промышленность и торговля» видно, что эта организация сельского хозяйства касалась только косвенно: в основном при рассмотрении вопросов переработки сельскохозяйственного сырья и экспорта продукции. Что касается Съездов представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, то, как писал Я. С. Розенфельд, «направление деятельности этой организации не выявлено в литературе» (Розенфельд, 2010, с. 335). В связи с этим представляет интерес статья «Сельскохозяйственные общества в России». Их число составляло более 3000. Одни занимались сельским хозяйством в целом, другие — отдельными отраслями. Были подробно рассмотрены их структура, сфера деятельности (№ 11, с. 629—630).

В 1912 г. Я. С. Розенфельд снова анализировал состояние торговли маслом. Занимался вопросами конкуренции на мировом рынке с датским продуктом. Затронул проблему его фальсификации принимаемым в связи с этим мерами (№ 12, с. 656—658).

Особое внимание уделил яичному рынку, который характеризовался рекордным объемом. По экспорту яиц Россия занимала первое место в мире, однако по его стоимости отставала от некоторых стран, что вызывало необходимость в принятии специальных мер (№ 5, с. 99—101).

Из анализа сметы расходов Министерства торговли и промышленности на 1913 г. было сделано заключение, что «приходится только удивляться тому огромному труду, который несет это ведомство при таких неблагоприятных условиях. Можно без колебаний установить, что если бы оно располагало более эластичным бюджетом, то многие работы, которые по необходимости сильно затягиваются, выполнялись бы, несомненно, быстрее. И промышленность, и торговля страны давно бы пользовались теми мероприятиями, которые теперь продолжают находиться в области проектов» (№ 6, с. 351—354).

Весьма интересна рецензия Я. С. Розенфельда на «Ежегодник газеты “Речь” на 1912 г.» Он отмечал, что вместо обычного новогоднего номера с обзором истекшего года редакция этой газеты выпустила отдельную книгу объемом 700 страниц, посвященную итогам во всех областях жизни в России. Много места занимают обзоры хозяйственной жизни. «Экономические вопросы, считающиеся скучными, все большее распространение находят на страницах политической печати». Здесь статьи А. Н. Шингарева, Н. Н. Кутлера, М. И. Туган-Барановского, В. Зива, кн. Д. И. Шаховского. «В общем, первый газетный “Ежегодник” следует признать удачным» (№ 6, с. 348)¹.

Весьма содержательной была рецензия на книгу Г. И. Кваша «Статистико-сравнительные сведения о материальном положении рабочих Ленского золотопромышленного товарищества» (СПб., 1912). Рецензент считал, что эта книга является единственным изданием по этой теме по своей полноте (№ 19, с. 286). От себя скажем, что в ней ничего нет о Ленских событиях — расстреле рабочих

¹ Помимо указанного в 1912 г. публиковались следующие статьи Я. С. Розенфельда: «Из итогов деятельности Государственной Думы в V сессию» (№ 13, с. 34—35); «Смета расходов Главного управления землеустройства и земледелия» (№ 22, с. 411—418); «Реформа двух ведомств» (№ 23, с. 467—470); «Вестник Всероссийской выставки в Киеве в 1913 г.» (№ 21, с. 398); «Экспортная торговля южнорусских портов» в 1911 г. (№ 15, с. 117—118).

17 апреля 1912 г. Но, скорее всего, книга вышла до этого события. Однако рецензия появилась после него.

Надо отметить, что количество публикаций Я. С. Розенфельда в данном журнале в 1913 г. еще более возросло и составило 14 против 11 в предыдущем. Две публикации были посвящены деятельности учреждений государственного уровня. В статье «Некоторые итоги первой сессии 4-й Государственной Думы» сделана попытка осветить эти итоги с экономической точки зрения. Подчеркивалось, что там проявились некоторые тенденции к более благожелательному отношению к промышленности и торговле. Но сохранятся ли они в будущем — неизвестно. Как обычно, обсуждались вопросы топливного кризиса, повышение цен на него. В который раз выражалось неприязненное отношение к промышленным синдикатам, особенно в нефтяной отрасли. Но вопрос о том, запрещать их или не запрещать, так и не был решен (№ 14, с. 89—92). В другой статье — «Некоторые итоги сессии Государственного Совета» — также касались вопросов нехватки топлива, особенно нефти. Были приняты меры к увеличению отвода земель под нефтедобычу в Баку, для разведки запасов нефти (№ 15, с. 123—126).

Три статьи относились к организациям промышленников и торговцев. В статье «XI Всероссийский съезд мукомолов» обращалось внимание на необходимость корректировки соотношения тарифов на перевозку зерна и муки, что должно было ликвидировать разновыгодность их доставки (№ 9, с. 437—438). В статье «50-летний юбилей Московского купеческого общества» Розенфельд осуществил анализ положения купеческих обществ и их исполнительных органов — купеческих управ в ряду организаций торгово-промышленного класса, их состава, круга рассматриваемых вопросов. Подчеркивал, что они являются строго сословными учреждениями, на обязанности которых возложено заведение делами купечества. Среди них он выделил Московское купеческое общество, которое существовало значительно дольше остальных — с 1863 г. За это время оно значительно разрослось, и стоимость его недвижимых имуществ достигла 14 млн руб. В ведении общества находится 23 благотворительных учреждения, оно помогает многим организациям и отдельным лицам вне зависимости от их принадлежности к купечеству (№ 22, с. 499).

В статье «VII Всероссийский съезд представителей биржевой торговли и сельского хозяйства» Я. С. Розенфельд отмечал, что выступивший на нем председатель Совета министров В. Н. Коковцов рекомендовал учредить организацию общественной самодеятельности в торговле, внедрить в нее более совершенные порядки. Н. С. Авдаков от имени Совета съездов представителей промышленности и торговли отметил то единение, которое наблюдается между обеими организациями. В числе обсуждавшихся на этом съезде вопросов автор выделил борьбу с неплатежами, совершенствование биржевой деятельности. Что касается сельского хозяйства, то его нужды обсуждались в весьма ограниченном плане: только в части хлопководства (№ 3, с. 144—145).

В статье «Экспорт из Одессы на рынки Ближнего Востока» Я. С. Розенфельд возвращался к теме экономического положения в юго-западной части России. Обращалось внимание на зависимость экспорта от отношений с Турцией, которая то открывала, то закрывала выход из Черного моря в Средиземное (№ 5, с. 248). Этот вопрос лихорадил в какой-то мере и всю экономику. К этой теме примыкает и его рецензия на «Обзор коммерческой деятельности южных железных дорог за 1911 г.», оборот которых также зависел от этих отношений (№ 20, с. 383—384). Так что требование торгово-промышленного класса о завоевании этого морского выхода экономически представлялось вполне обоснованным.

Я. С. Розенфельд в 1913 г. продолжал заниматься экономическими вопросами производства и реализации пищевых продуктов с короткими сроками хранения. Этому были посвящены четыре его статьи. В обзорной статье «Перевозка скоропортящихся продуктов» он вернулся к теме развития в России холодильного дела, обращал внимание на то, что ничего не сделано для выпуска выгонов-холодильников (№ 13, с. 19—22). В статье «Масляный рынок» писал о благоприятном развитии этого рынка в 1912 г., об увеличении вывоза масла из Сибири (№ 4, с. 176—178). Касался этих вопросов и во второй статье в этом году с тем же названием, снова затрагивал проблему фальсификации продукции, отсутствия возможностей для надлежащего контроля качества масла (№ 21, с. 412—413). В статье «Яичный рынок» обращалось внимание на отсутствие надлежащего порядка в деле их закупки, что отрицательно влияло на их реализацию на внутреннем и внешнем рынке (№ 24, с. 590—592).

В статье «Интересы фиска и интересы населения» речь шла о пробирном законодательстве. Подчеркивалось, что оно должно прежде всего преследовать цель ограждения потребителей золотых и серебряных изделий от их фальсификации. Между тем это законодательство в основном касалось только пробирного налога, взимаемого для пополнения бюджета. Я. С. Розенфельд считал, что увеличение размера пробирных пошлин не соответствует его целям (№ 5, с. 214—217). В рецензии на «Газетный мир», адресную и справочную книгу, он писал о благоприятном впечатлении от этого издания, считая, что оно принесет пользу всем тем, кто соприкасается с журнальным и издательским делом (№ 3, с. 148)¹.

В 1914 г. существенно сократилось число публикаций Я. С. Розенфельда в журнале «Промышленность и торговля». Несомненно, повлияла начавшаяся война, перевод его на службу в ЦВПК.

В статье «Съезды мукомолов» Я. С. Розенфельд писал о том, что его организаторы подали на рассмотрение в Министерство торговли и промышленности проект нового положения, подтверждающего его существование и направления деятельности. Проект был принят и затем направлен на согласование в Государственную думу 3-го созыва. Однако там он одобрен не был из-за боязни того, что из этой организации может превратиться синдикат. Между тем, как писал Я. С. Розенфельд, эта отрасль состоит из значительного числа сравнительно небольших предприятий, расположенных по всей России. Ввиду этого образование синдиката в данном случае невозможно даже теоретически. Выступила Дума и против предусмотренного обложения мукомольных предприятий небольшими суммами взносов в пользу своей общественной организации. Автор статьи отмечал по этому поводу: «Надо надеяться, что Государственная дума 4-го созыва не пожелает повторить ошибки своей предшественницы и не допустит, чтобы во имя отвлеченных соображений погибла общественная организация, обслуживающая столь нужную отрасль сельскохозяйственной промышленности» (№ 12, с. 626—630).

Продолжая тему, касающуюся экспорта пищевых продуктов, Я. С. Розенфельд писал, что мировой спрос на русское масло продолжает быть устойчивым. Преобладающим был английский рынок, растет вывоз в Германию. Закупает это масло Дания с целью дальнейшей перепродажи, начинается экспорт в США. При этом необходимо провести ряд мероприятий в области транспорта, холодильных установок и др., чтобы обеспечить расширение вывоза масла из Сибири, для чего там имеются соответствующие ресурсы (№ 13, с. 27—29). Ана-

¹ Имелся также отзыв на «Справочник по торговле продуктами животноводства» (СПб., 1913) (№ 9, с. 439).

логичное положение с экспортом и на яичном рынке, который достиг наивысшего уровня и продолжает развиваться (№ 14, с. 81—83).

Касаясь первых итогов деятельности 2-й сессии Государственной думы 4-го созыва, Я. С. Розенфельд отмечал, что она была заполнена экономической борьбой. Но это не помешало принять ряд крупных законопроектов, непосредственно касающихся торгово-промышленной жизни. Уровень отношения к ним со стороны депутатов существенно поднялся. Особого внимания заслуживает деятельность Торгово-промышленной комиссии, руководимой А. Д. Протопоповым и А. И. Коноваловым. Проекты, касающиеся торговли и промышленности, встретили с ее стороны внимательное к себе отношение. Рос и авторитет Комиссии, в которую вошли некоторые весьма влиятельные депутаты. В статье были подробно рассмотрены разделы, касающиеся экономических проблем, которыми занимались в Думе: налоговые вопросы, кредитная политика, в частности, усиление надзора над кредитными учреждениями, железнодорожное дело (№ 14, с. 94—99).

Подводя итоги сессии Госсовета в 1913/14 г., Я. С. Розенфельд среди рассмотренных там вопросов, относившихся к экономической сфере, прежде всего отмечал борьбу с пьянством, оказывавшим пагубное влияние на все сферы жизни общества, включая экономику, особенно в военное время, на постоянные корректировки бюджета, вызванные все новыми военными запросами. Обращалось внимание на отставание развития переработки сельскохозяйственной продукции, в частности, скоропортящейся, что требовало дополнительных бюджетных затрат (№ 15, с. 145—148).

В 1915 г. в данном журнале первая статья Я. С. Розенфельда была посвящена его ставшей традиционной теме — «Яичный рынок» (№ 1, с. 6).

Весьма любопытна его заметка «Страничка из общественной деятельности Совета съездов во время войны» (№ 2, с. 82—87). Она посвящена созданию при нем временной организации — Бюро для помощи русским подданным, которые находились в Германии, Австрии, Бельгии и других странах на отдыхе, лечении или учебе, и застряли там с началом мировой войны. Они испытывали большие трудности в получении необходимых для выезда документов, не имели для этого необходимых средств. В основном они ехали в Швецию, из которой через Финляндию прибывали на Финляндский вокзал в Петрограде. Особенно сложным их положение было в Германии, где они подвергались преследованиям, различного рода унижениям. Указанное Бюро, в котором, несомненно, состоял Я. С. Розенфельд, и занималась решением всех вопросов. Для этого им были выделены правительством 100 тыс. руб. Им помогали власти Испании и Швеции. Всего таким образом в Россию вернулось примерно 12 тыс. русских подданных.

Статья «Некоторые итоги чрезвычайной сессии законодательных учреждений» была посвящена их деятельности в условиях войны. Тогда надо было срочно принимать многие законы, касающиеся хозяйственной жизни. Я. С. Розенфельд не мог эти учреждения откровенно критиковать. Но, как можно понять из его статьи, их медлительность явно раздражала автора (№ 3, с. 145—147).

В журнале был опубликован состав ЦВПК, работавшего в здании на Литейном пр., 46. В него входил «Отдел по обеспечению рабочим составом», которым заведовал Я. С. Розенфельд (№ 17, с. 17). Помещена информация о заседании бюро отдела с решением ряда вопросов. Был заслушан составленный П. П. Казакевичем проект ответного письма военному министру по вопросам, связанным с предоставлением рабочим и служащим промышленных предприятий отсрочек по призыву в армию. Бюро постановило внести в проект письма некоторые поправки и поручило Я. С. Розенфельду согласовать предложенные

исправление и изменения, а затем доложить проект бюро ЦВПК на заседании 13 сентября 1915 г. (№ 23, с. 362).

В последующих выпусках этого журнала Я. С. Розенфельд уже не упоминался. Хотя, вполне возможно, он публиковал различные обзоры, которые не подписывались.

Источники

Архив СПбГПУ — Архив Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Д. 4036.

Дмитриев А. Л. Судьба экономиста в Советской России: Яков Самойлович Розенфельд // Английская набережная, 4: Ежегодник. СПб., 2000. С. 421—436.

Дмитриев А. Л. Ленинградское отделение Института экономических исследований НКФ СССР: страницы истории // Россия в XX веке: сб. статей к 70-летию со дня рождения чл.-корр. РАН В. А. Шишкина. СПб., 2005. С. 47—59.

Дмитриев А. Жизненные пути экономиста Якова Розенфельда // Шагаловский международный ежегодник. 2006. Витебск, 2007. С. 31—50.

Дмитриев А. Я. С. Розенфельд — экономист и историк // Всеобщая история и история культуры: Петербургский историографический сборник. СПб., 2008. С. 242—258.

Поликарпов В. В. «Новое направление» 50—70-х гг.: последняя дискуссия советских историков // Советская историография. М., 1996. С. 349—400.

Розенфельд Я. С. Крупная буржуазия России и ее политическое развитие. СПб., 2010.