

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ ВТОРОГО РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНГРЕССА (Суздаль, 18—22 февраля, 2013)

Начну с того, что проведению РЭК предшествовала большая и длительная работа по подготовке Конгресса. К счастью, главным координатором подготовительного периода выступила Татьяна Соколова — умная, спокойная, организованная, не оставляющая без внимания ни одного письма. Это существенно способствовало успеху РЭК. Удачным оказался выбор места проведения Конгресса. Первоначально Суздаль у многих вызывал негативный отклик («Золотое кольцо», высокие цены, транспортные проблемы), но по прибытии все опасения развеялись. Гостинично-туристический комплекс «Турцентр» оказался одним из немногих сооружений в нашей стране, отвечающих требованиям проведения масштабного мероприятия. Немаловажным фактором явилось то, что во главе Новой экономической ассоциации стоит академик Виктор Меерович Полтерович — ученый с мировым именем и безупречной репутацией. Многие участники признавались, что если бы не В. М. Полтерович, они не были бы столь активны. Эти слова никак не умаляют вклада других организаторов, прежде всего *М. Ю. Головнина* и *А. Я. Рубинштейна*. На протяжении всего периода работы РЭК ощущалась забота принимающей стороны — администрации Владимирской области и Владимирского государственного университета. Не было ни одной накладки: все многочисленные конференции, секции и «круглые столы» проводились в то время и в том месте, как это было определено программой. Очень достойно прошла церемония открытия. Апофеозом стали доклады академика *В. М. Полтеровича* и вице-президента РАН, академика *А. Д. Некипелова*.

Со второго дня началась работа секций в рамках заявленных конференций. Несомненной доминантой конференции «Междисциплинарные исследования в экономике» явился доклад *М. И. Левина, Г. А. Сатарова* «Коррупция в России: история и современность», в котором были раскрыты историко-культурные разновидности коррупции, основные стратегии коррупционного поведения, определены особенности российской коррупции, ее близость к африканскому типу коррупции. Важные аспекты деформации рынка были затронуты в докладах *Г. Ф. Юсуповой* «Проблемы эмпирической оценки влияния новых правил на поведение участников рынка: на примере программы ослабления наказания в антимонопольной политике» и *В. В. Мельникова* «Влияние индивидуального поведения на соблюдение правил и эффективность размещения государственных заказов». В последнем докладе на материалах анкетного опроса 86 специалистов, занимающихся госзакупками, было показано, к чему приводит непрерывное «совершенствование» базового закона Федерального закона № 94-ФЗ с точки зрения недополучения общественных благ. С большим интересом были встречены доклады *Е. М. Бронштейна* «Об оптимальном распределении средств депрессивных производств» и *А. Н. Субочева* «Альтернативные версии рейтинга экономической конкурентноспособности стран мира, построенные с помощью методов теории коллективного выбора».

Вторая часть работы конференции была посвящена измерению особенностей уровня и качества жизни. Эта тематика была предложена чл.-корр. РАН *Н. М. Римашевской*. Участники секции были настроены на личное общение

с Натальей Михайловной и были очень огорчены ее отсутствием. Тем не менее актуальность тематики и высокое качество докладов обеспечили успешную работу секции. В докладе *Н. Е. Русановой* и *О. Г. Исуповой* была подчеркнута индивидуализация демографического поведения и то, что родительство не должно ухудшать качество жизни. *О. Н. Калачикова* и *А. А. Шабунова* рассмотрели репродуктивное здоровье населения как индикатор качества жизни. Докладчики предложили модель, позволяющую оценить упущенные выгоды из-за девиаций в репродуктивном поведении: прерывания беременности, младенческой смертности, материнской смертности, сокращения продолжительности периода трудоспособности. Последующие два доклада вызвали критическую реакцию слушателей. *Г. А. Трофимова* в докладе «Сводная экономико-демографическая модель четырех поколений» не смогла обосновать принятые гипотезы и методы их проверки. Доклад *Т. Гасс* «Качество жилищных условий населения России: соотношение собственных оценок респондентов и характеристик их жилья» оказался сугубо описательным и неопределенным с точки зрения пользователя. Кому адресована полученная автором информация, как ее можно использовать для улучшения жилищных условий, осталось невыясненным.

Еще одной тематикой конференции, посвященной междисциплинарным исследованиям в экономике, явилось развитие национальной статистики в условиях глобализации. Успех работы секций определило участие руководящих работников Росстата. Блестящий доклад представил зам. председателя Росстата *А. Л. Кевеш*. Проблемы отечественной статистики были рассмотрены им с позиций вступления России в ВТО и ОЭСР. Было подчеркнуто, что наша статистика все еще не достигла полного соответствия требованиям ОЭСР. Одним из важных направлений работы должно стать усиление межведомственного взаимодействия, а также активное внедрение международных классификаторов.

Эта тема была продолжена в докладе руководителя управления статистики предприятий *Е. А. Шустовой* «Инновации в российской статистике предприятий». Особое внимание было уделено делению предприятий на крупные, средние и мелкие и особенностям наблюдения за предприятиями каждого типа. Присутствующие с удовлетворением узнали, что Росстатом ведется работа по деперсонификации данных. Это вселяет надежду на получение доступа к микроданным в обозримой перспективе.

Закономерности развития раннего предпринимательства в России (start-up'ов) были рассмотрены в докладе *О. И. Образцовой* и *Е. В. Поповской*.

В докладе *Е. С. Дунаевой* «Статистическая грамотность: опыт российской статистики» были представлены основные направления работы Росстата с ведомствами, средствами массовой информации, с населением, нацеленные на разъяснение содержания основных статистических показателей, тенденций их изменения, их значения для разработки управленческих решений, а также снижения информационной нагрузки на бизнес. Важным каналом взаимодействия с научной общественностью и населением становится Научно-методологический совет Росстата, а также контакты Росстата с Открытым правительством.

Проблемы развития статистической методологии в области статистики бедности освещались в докладах *Е. Б. Фроловой* и *Т. Б. Великановой* и в докладе *С. Г. Бычковой* и *О. И. Образцовой*. В первом из них был рассмотрен индекс бедности и его зависимость от пола и возраста, было уделено внимание возможностям использования эквивалентных шкал при измерении уровня жизни. Во втором докладе был сделан акцент на расширение круга социальных показателей в соответствии с рекомендациями Комиссии Дж. Стиглица.

В докладе *И. И. Елисеевой* и *А. Н. Щириной* были раскрыты макроэкономические пропорции на основе анализа ВВП России: структура производства и ис-

пользования ВВП, распределение ВВП на конечное использование и сбережение; накопление капитала по секторам экономики и видам деятельности. Было отмечено увеличение доли госсектора в валовом располагаемом доходе.

Вопросы расширения образовательного пространства в области статистики не удалось рассмотреть ввиду отсутствия докладчиков. Тем не менее очевидно, что только продолжая активное международное сотрудничество, мы сможем повысить качество статистического образования и уровень национальной статистики в нашей стране.

В рамках завершающего работу конференции «круглого стола» «Модернизационные трансформации: условия и тенденции» были представлены интересные добротные доклады *К. Г. Скрипкина* «Производительность ИТ в России: опыт эмпирического исследования», *И. Е. Денежкиной* и соавторов «Идентификация системных нестабильностей: количественный подход», *К. Г. Козляра* и *Д. Ю. Двинских* «Моделирование оснований институционально-пространственной среды типового актера экономики информационной эпохи», *Е. В. Николаевой* «Организационная этология как новый подход к исследованию поведения фирм». В последнем докладе организационная этология обосновывалась как раздел эволюционной теории.

Настоящим открытием для всех участников «круглого стола» стал доклад *А. А. Мальцева* «Систематизация детерминант модернизационных трансформаций». Ему удалось обобщить понимание катализаторов запуска экономического роста, обозначить ключевые детерминанты динамики ведущих экономик мира и представить приоритеты российских модернизаций в контексте смены технико-институциональных парадигм. Докладчик продемонстрировал незаурядную эрудицию, способность к обобщениям и глубокое понимание закономерностей цивилизационного развития.

В целом РЭК подтвердил плодотворность работы Новой экономической ассоциации. Уровень докладов Второго РЭК благодаря жесткой селекции оказался выше уровня Первого РЭК. Можно лишь сожалеть, что не было возможности присутствовать на множестве интереснейших секций, которые проводились параллельно. Участникам РЭК были предоставлены последние выпуски журналов «Журнала Новой экономической ассоциации», «Мир перемен», «Современная экономическая наука России», «Финансы и бизнес».

Хотя РЭК проводился без какого-либо объединяющего слогана, участников объединила забота об экономике страны, роли регионов, проблема горизонтальных и вертикальных связей, локального и глобального. Проведение Второго Российского экономического конгресса, несомненно, стало новым стимулом развития отечественной экономической науки.

И. И. Елисеева,
чл.-корр. РАН
Социологический институт РАН