

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

БАНКИ: ЖИЗНЬ ПОСЛЕ КРИЗИСА (по материалам XIX Международного банковского конгресса)

В период с 26 по 29 мая 2010 г. в Санкт-Петербурге состоялся XIX Международный банковский конгресс на тему «Банки: жизнь после кризиса». На Конгрессе развернулась широкая дискуссия по проблемам преодоления последствий кризиса и функционирования банковской системы в послекризисный период. На пленарном заседании были оглашены приветствия в адрес Конгресса, поступившие от Президента РФ, Правительства, Государственной Думы, Совета Федерации, губернатора Санкт-Петербурга, полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе.

Председатель Банка России *С. М. Игнатьев* дал краткую характеристику текущей макроэкономической ситуации в стране и особенностей проводимой денежно-кредитной политики. Как положительный фактор развития экономики он отметил снижение темпов инфляции и стабилизацию валютного курса рубля. С обстоятельным докладом, в котором был дан всесторонний анализ ситуации в банковском секторе после кризиса и рассмотрены меры, которые принимаются Правительством и Банком России по преодолению его последствий, выступил первый заместитель председателя Банка России *Г. Г. Меликьян*.

Перспективам регулирования финансовых рынков был посвящен доклад заместитель министра финансов РФ *А. Л. Саватюгина*.

В докладе исполнительного вице-президента Российского союза промышленников и предпринимателей, председателя Совета Ассоциации региональных банков России (Ассоциация «Россия») *А. В. Мурычева* были рассмотрены проблемы восстановления кредитной деятельности банков в послекризисный период, определены основные факторы, сдерживающие развитие кредитной активности российских банков, и предложены меры, стимулирующие укрепление взаимодействия реального и банковского секторов экономики. Уроки кризиса проанализировал в своем выступлении генеральный директор государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» *А. В. Турбанов*. Он дал оценку деятельности государственных регулирующих органов в период кризиса, показал основные изменения, которые были внесены в российское банковское законодательство в связи с кризисом, наметил направления его дальнейшего совершенствования. Проблеме плохих активов было посвящено выступление председателя правления ОАО «Банк ВТБ Северо-Запад» *Д. Ю. Олюнина*, с позиций банкира-практика он обрисовал ситуацию с плохими активами в российской банковской системе, рассмотрел причины их возникновения и обосновал возможные пути решения данной проблемы.

На пленарном заседании выступили также президент Ассоциации российских банков *Г. А. Тосунян*, депутат Государственной Думы, член Комитета по финансовому рынку, президент Ассоциации региональных банков России (Ассоциация «Россия») *А. Г. Аксаков*, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы *А. Б. Кашеваров*, директор по финансовым институтам Европейской Комиссии *Тертак Элемер*, заместитель председателя правления Сбербанка России *Б. И. Златкис*, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по финансовому рынку *Л. В. Пепеляева*, глава постоянного представительства Международного валютного фонда в России *Одд Пер Брекк*, директор Департамента финансовой устойчивости Дойче Бундесбанка *Бернд Брааш*, президент ЗАО КБ «Ситибанк» *Зденек Турек* и др.

В рамках Конгресса работали четыре секции: «Экономика и банки: новые горизонты развития», «Банковские риски после кризиса: управление, регулирование, надзор», «Современные тенденции развития банковского бизнеса», «Центральному банку Российской Федерации — 150 лет».

В выступлениях участников конгресса были рассмотрены современные мировые тенденции развития банковских и финансовых систем, банковского регулирования и надзора, актуальные вопросы управления рисками, банковского обслуживания реального сектора экономики, применения новых технологий в банковском бизнесе. Всего на пленарном заседании и на секциях конгресса было заслушано около 100 докладов и выступлений.

Участники Конгресса отметили, что в 2009 г. российский банковский сектор функционировал в условиях глобального кризиса, который продолжал оказывать негативное влияние на динамику производства, финансовое состояние предприятий в большинстве отраслей экономики, на занятость. Финансовый кризис серьезно затронул бизнес кредитных организаций, основные показатели их деятельности в течение года ухудшились. В условиях возрастания рисков банки стали проводить более консервативную кредитную политику в связи со снижением качества активов увеличили отчисления в резервы. На этом фоне резко снизилась рентабельность банковского бизнеса.

На Конгрессе отмечалось также, что кризис обнажил и ряд серьезных внутренних проблем российских банков, наиболее острыми из которых, по мнению выступающих, являются неудовлетворительное состояние корпоративного управления и как следствие — слабость систем управления рисками; агрессивная рыночная политика менеджмента и владельцев, проводимая в ущерб финансовой устойчивости банков; избыточная концентрация рисков по объектам инвестиций, эмитентам ценных бумаг, экономически связанным заемщикам, отдельным отраслям и сегментам рынка (строительство, оптово-розничная торговля, фондовый рынок); масштабное использование банками финансовых схем в целях сокрытия реальной ситуации с уровнем рисков и уклонения от контроля надзорного органа. Рассматривая проблемы низкого качества корпоративного управления в банках, выступающие отметили такие негативные моменты, как гипертрофированную ориентацию деятельности многих банков на обслуживание бизнеса владельцев, слабую ответственность владельцев и топ-менеджеров за принимаемые решения, недостаточную прозрачность и низкое качество информации о финансовом состоянии банков. В связи с этим Банку России было рекомендовано в процессе организации надзорной деятельности усилить внимание к оценке систем корпоративного управления и управления рисками, их адекватности характеру и масштабу деятельности, к оценке степени прозрачности кредитных организаций, в том числе прозрачности структуры собственности.

Во многих выступлениях участников конгресса содержался глубокий анализ текущих проблем банковской системы и обосновывались меры, направленные на их преодоление и восстановление устойчивого функционирования российских банков. Вместе в тем общая тональность выступлений руководителей Банка России, законодательных и исполнительных органов власти, представителей кредитных организаций показала, что в банковской системе формируются тенденции к стабилизации и улучшению финансового состояния кредитных организаций. Постепенный выход из кризиса реального сектора экономики приводит к последовательному замедлению темпов прироста просроченной задолженности банкам и возобновлению кредитования.

По мнению большинства выступающих, посткризисное восстановление экономики во многом будет зависеть от эффективного взаимодействия банковского сектора с предприятиями, организациями и населением, прежде всего от расширения кредитования. При этом кредитным организациям необходимо

извлечь уроки из кризиса, уточнить реализуемые бизнес-модели и обеспечить качественное управление рисками.

По результатам состоявшегося обсуждения участники Конгресса выработали рекомендации, которые были направлены органам законодательной власти, Правительству РФ, органам исполнительной власти, Банку России и кредитным организациям.

В рекомендациях предложено активизировать усилия по внесению изменений в действующее законодательство и подготовку законопроектов, направленных на создание условий для эффективного функционирования банковского сектора и в целом финансовой системы. Для этого необходимо доработать законодательство, регулирующее отношения кредитора и заемщика как на публичных, так и на непубличных рынках, с целью облегчить участникам достижение разумного компромисса; усовершенствовать законодательные нормы о залоге, механизмы коллективного осуществления прав кредиторов, процедуры принудительного обращения взыскания на предмет залога и его реализации; продолжить совершенствование института банкротства.

В связи с тем что в период посткризисного развития в банковской системе, по оценкам участников конгресса, должны активизироваться процессы слияний-поглощений и рост капитализации банков, в рекомендациях предложено упростить процедуры реорганизации банков в форме слияния и присоединения, регистрации ценных бумаг кредитных организаций, а также повысить прозрачность структуры их собственности.

Для создания нормальных условий конкуренции на финансовом рынке участники Конгресса рекомендовали соответствующим органам принять меры по снятию с банков несвойственных им функций, в том числе по проверке соблюдения кассовой дисциплины, которые порождают конфликт интересов во взаимоотношениях с клиентами и сопряжены для банков с неоправданными расходами, создать законодательную базу деятельности микрофинансовых организаций, не являющихся кредитными организациями, но предоставляющих займы за счет привлечения средств от ограниченного круга квалифицированных инвесторов — юридических лиц.

В рекомендациях Конгресса отмечена необходимость развивать правовые условия секьюритизации активов кредитных организаций.

В выступлениях участников Конгресса, представляющих как Банк России, так и кредитные организации, значительное внимание было уделено повышению качества банковского надзора и регулирования. Было признано необходимым привести полномочия Банка России в соответствие с международными стандартами в части предъявления банкам требований по организации системы управления рисками, а также мер надзорного реагирования. В рекомендации Конгресса предложено внести изменения в законодательство, направленные на создание у Банка России достаточных полномочий по введению требований к кредитным организациям по поддержанию на определенном уровне величины собственного капитала; по установлению ответственности членов исполнительных органов и совета директоров (наблюдательного совета) за деятельностью кредитных организаций, в том числе в области управления рисками, а также по применению мер воздействия к руководителям и собственникам кредитных организаций; по установлению обязанности кредитных организаций и банковских групп раскрывать перед широким кругом пользователей информацию о подверженности рискам и процедурах управления ими.

Наряду с этим в рекомендациях Конгресса предложено создать правовые условия для комплексной реализации в Российской Федерации положений рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору «Основополагающие принципы эффективного банковского надзора» и «Международная конвергенция

измерения капитала и стандартов капитала: новые подходы» (Базель II), привести требования к компетенции и деловой репутации руководителей (кандидатов на должности руководителей) кредитных организаций к международным стандартам.

Для последовательной реализации международных подходов к надзору за банками и финансовыми группами в рекомендациях содержится требование расширить использование мотивированного (содержательного) суждения в надзорном процессе, прежде всего при оценке уровня устойчивости кредитных организаций, включая уровень принятых рисков, а также качества систем управления и внутреннего контроля. Признано целесообразным предоставить Банку России право предъявлять требования по ограничению рисков, возникающих при совершении операций и сделок кредитного характера со связанными сторонами, уточнить его полномочия в отношении надзора за банковскими группами и банковскими холдингами, определения требований к системам управления рисками и применения мер воздействия на консолидированной основе.

В выступлениях участников Конгресса прозвучали предложения по совершенствованию законодательства, направленные на усиление ответственности руководителей, членов совета директоров, учредителей (участников) банка за действия, причинившие ущерб банку, на закрепление действующей системы непосредственного вмешательства государства в деятельность проблемных банков и финансирования мер по предупреждению банкротства кредитных организаций с участием Банка России и ГК АСВ, на расширение взаимодействия Банка России и внешних аудиторов кредитных организаций и другие. Большинство этих предложений нашло отражение в рекомендациях Конгресса. В частности, Банку России предложено с учетом международных рекомендаций привлекать аудиторские организации к проверкам кредитных организаций банковских/консолидированных групп.

Участники Конгресса единодушно отметили эффективность мер, принятых Банком России по недопущению распространения кризисных явлений в банковской системе и развитию системного банковского кризиса. Вместе с тем во многих выступлениях подчеркивалась, что назрела необходимость расширить качественную составляющую процесса регулирования деятельности банков, развивать риск-ориентированный надзор. На Конгрессе прозвучало, что с учетом принятых Российской Федерацией обязательств по реализации решений «Группы 20» Банк России продолжит работу по подготовке необходимых условий для внедрения положений Базеля II — «Международная конвергенция измерения капитала и стандартов капитала: новые подходы. Уточненная версия». Для этого Банк России должен активнее внедрять содержательно новые подходы оценки рисков, ориентированные на современную финансовую практику и экономико-математические методы, дополнить количественную оценку достаточности капитала банков качественными элементами в виде общих принципов осуществления риск-ориентированного надзора и требований к поддержанию рыночной дисциплины.

Дискуссия на Конгрессе показала, что дальнейшее развитие систем риск-менеджмента в банках, оценка и регулирование рисков банковской деятельности невозможны без комплексных научных исследований. Современные методы управления рисками настолько сложны и многообразны, а финансовая практика так стремительно развивается, что организация и методология банковского надзора требуют глубокого теоретического обоснования, использования научных разработок. Среди наиболее актуальных вопросов совершенствования регулятивных норм и требований, нуждающихся в научном осмыслении и развитии, в рекомендациях Конгресса выделены обоснование корректировок (вычетов и фильтров), применяемых к регулятивному капиталу; оценка возможности введения показателя минимального соотношения собственных средств (капитала) к сум-

ме совокупной величины активов и забалансовых позиций без взвешивания по уровню риска (так называемого *leverage ratio*), разработка подходов к оценке кредитного риска, основанного на внутрибанковских оценках (*Internal ratings-based Approach, IRB*-подход) в рамках положений Первого компонента Базеля II.

Рассматривая перспективы реализации положений Второго компонента «Надзорный процесс» Базеля II в российской банковской системе, участники Конгресса признали целесообразным рекомендовать Банку России разработать минимальные требования по организации внутренних процедур кредитных организаций по оценке достаточности собственного капитала, дополнить методику надзорной оценки экономического положения банков оценками уровней и качества управления наиболее существенными для банков финансовыми (кредитным, рыночным, процентным, операционным, ликвидности) и нефинансовыми (правовым, репутационным, стратегическим) рисками и анализом внутренних процедур банка по оценке достаточности собственного капитала. Важно обеспечить повышение качества капитала кредитных организаций и недопущение фиктивной капитализации.

Одной из наиболее интересных проблем, затронутых в выступлениях участников, стала проблема макропруденциального регулирования, которая, как известно, в настоящее время активно дискутируется международными финансовыми организациями. При обсуждении этой проблемы был поставлен вопрос о повышении эффективности информационного взаимодействия с органами государственной власти, ответственными за стабильность финансового сектора и осуществляющими функции контроля и надзора в финансово-экономической сфере, о совершенствовании комплексной оценки финансовой устойчивости банковского сектора на базе регулярного мониторинга состояния основных банковских рисков, расчета и анализа рекомендуемых МВФ показателей финансовой устойчивости, о применении методов стресс-тестирования. Участие в дискуссии по этой проблеме показало, что разработка мер макропруденциального надзора, обоснование возможности внедрения в российскую практику контрциклического регулирования и его механизмов должны стать предметом самостоятельного научного исследования, к проведению которого целесообразно было бы подключить ведущие экономические университеты.

Представители кредитных организаций в своих интересных выступлениях поделились накопленным опытом внедрения электронных банковских технологий, повышения качества и доступности банковских услуг, расширения современных видов обслуживания клиентуры. В качестве наиболее острой проблемы, которую приходится решать в настоящее время кредитным организациям, была названа проблема расширения банковского кредитования реального сектора экономики и поиска новых платежеспособных заемщиков. В период кризиса значительная часть предприятий-заемщиков столкнулась с проблемами при обслуживании полученных у банков кредитов. Банки вынуждены были принять масштабные меры по реструктуризации проблемной задолженности. Уровень просроченной задолженности, по данным Банка России, вырос до 6,4% и превысил 1 трлн руб. В то же время во второй половине 2009 г. кредитование реального сектора оживило, по итогам года наблюдался незначительный рост объема кредитов, выданных компаниям, по сравнению с 2008 г. — около 0,3%. На кредитном рынке происходит постепенная либерализация требований к заемщикам, что проявляется в упрощении условий получения кредитов и снижении процентных ставок. Однако надежных заемщиков, готовых предоставить качественное обеспечение, еще очень мало. Поэтому кредитование развивается низкими темпами при довольно высоких рисках.

Среди других проблем, которые рассматривались в выступлениях представителей кредитных организаций, можно назвать проблемы развития систем вну-

тренного контроля и управления рисками с учетом международной практики, диверсификации источников финансирования, управление ликвидностью, повышение эффективности функционирования межбанковского кредитного рынка и развитие его организационно-технической инфраструктуры. Были затронуты также вопросы совершенствования форм и методов раскрытия информации потребителям банковских услуг, в первую очередь частным лицам, и организации работы по повышению финансовой грамотности населения в сфере банковских услуг.

На Конгрессе было высказано мнение о необходимости поддержки реализации плана мероприятий по созданию международного финансового центра в Российской Федерации.

XIX Международный банковский конгресс проходил в год 150-летия Банка России, поэтому отдельная секция была посвящена истории Банка России. В работе этой секции приняли участие ученые Санкт-Петербурга, сотрудники Банка России, представители зарубежных центральных банков и кредитных организаций.

Основной доклад на секции, сделанный академиком РАН *Б. В. Ананьичем*, был посвящен роли Государственного банка в экономической системе С. Ю. Витте. В докладе были представлены результаты исследований, проведенных сотрудниками Санкт-Петербургского института истории РАН и связанных с анализом реформирования денежной системы и развитием кредитной деятельности на рубеже XIX—XX вв. Эта тема была продолжена в выступлении *Ю. А. Петрова*, заведующего сектором истории Банка России Департамента внешних и общественных связей Банка России, который нарисовал интересную и содержательную картину борьбы за золотой рубль в России, представил состояние и денежного обращения и деятельность Государственного банка России в 1904—1913 гг. Заместитель начальника Главного управления Банка России по Санкт-Петербургу *В. В. Пивоваров* представил интересное исследование роли иностранного капитала в российских банках в XIX — начале XX в. и показал, как она изменилась в настоящее время.

В выступлении советника Совета директоров Банка Финляндии *Таркка Юха Тапио* было дано сравнение развития денежных систем Финляндии и России в XIX в., а в выступлении представителя Национального банка Польши проф. *М. Жуковски* представлен процесс исторического развития Банка Польши и его современное положение.

Истории создания Центрального банка Российской Федерации и современным проблемам его деятельности были посвящены выступления руководителей подразделений Банка России *С. А. Голубева*, *В. В. Ткаченко*, *А. В. Юрова*, *Л. И. Демчука*, *А. В. Бугрова*, *В. М. Соколова*, *А. В. Чернова*, *Т. К. Батырева*.

В работе секции приняли участие и ученые Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов: профессор *Г. Н. Белоглазова*, выступившая с докладом «Развитие науки о банках и кредите в трудах петербургских ученых XIX—XX веков», и доцент *В. В. Амосова*, которая представила красочную презентацию доклада «Мифы и реалии здания Ассигнационного государственного банка Российской империи», раскрывшего неизвестные страницы истории здания, где сейчас располагается Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

Г. Н. Белоглазова,
докт. экон. наук,
Санкт-Петербургский государственный
университет экономики и финансов

В. В. Пивоваров,
зам. начальника Главного управления
Банка России по Санкт-Петербургу

О XVII СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ

11—17 июля 2010 г. в Гетеборге состоялся XVII Всемирный социологический конгресс, который ISA — *International Sociological Associations* — проводила под названием «Социология на марше», или «Социология в движении» (*Sociology on the Move*).

В Конгрессе участвовали 5007 человек из 102 стран, 16 стран были представлены более чем сотней исследователей. Самое многочисленное сообщество составляли социологи США. На конгресс приехали 514 американских социологов, т. е. каждый десятый участник Конгресса был гражданином США. На втором месте по численности участников оказалась Германия (424 чел.), на третьем — Великобритания (399 чел.). Внушительным было представительство принимавшей Конгресс Швеции — 343 чел.

Об интересе к Конгрессу в разных странах свидетельствует количество приехавших социологов: из Франции — 231 чел., Японии — 205, Испании — 203, Италии — 195, Бразилии — 185, Канады — 176, Австрии — 162, Португалии — 151, Индии — 120, Мексики — 118, Голландии — 116. Из России приехали 111 чел. Большие группы социологов прибыли на Конгресс из стран Северной Европы: из Финляндии — 94 чел., Норвегии — 90, Дании — 46 чел. Из стран Восточной Европы наиболее многочисленным было сообщество социологов Польши (89 чел.), Румынию представляли 28 чел., Чехию — 17, Венгрию и Словению — по 14 чел. из каждой страны, Болгарию — 9, Хорватию — 11, Македонию — 3, Сербию — 2, Словакию — 1 чел. Из стран бывшего Советского Союза в большей степени были представлены прибалтийские республики: Латвия (19 чел.), Литва (9 чел.) и Эстония (9 чел.). Из Украины приехало 4 чел., Белоруссии — 2, из Армении и Азербайджана — по 3 чел., из Грузии и Киргизии — по 2 чел., из Казахстана — 1 чел. Молдавия, Таджикистан и Узбекистан не были представлены на Конгрессе. Социологов из стран Центральной Европы было гораздо больше: Швейцария — 84 чел., Австрия — 72, Бельгия — 66 чел. Из Израиля и Южной Африки приехали по 60 чел. По 30—40 социологов приехали из Турции, Тайваня, Аргентины, Ирана, Греции, Южной Кореи, Гонконга, Китая, Ирландии.

Программа Конгресса была очень насыщенной. В течение всех дней работы проходили пленарные сессии и сессии научных комитетов. 11 и 17 июля прошли так называемые президентские сессии. На открытии Конгресса выступил президент ISA в 2006—2010 гг. *Мишель Вивьерка*. В своем приветствии он отметил, что социология действительно находится на марше, она активно развивается. Об этом свидетельствует то, что число участников конгрессов ISA постоянно увеличивается. В социологии нет больше интеллектуальной гегемонии стран, которые называют «Запад» или «Север». Социология не только присутствует, но и развивается по всему миру. Это не значит, что она переходит только на глобальный уровень исследования. Напротив, социология теперь имеет дело как с глобальным уровнем, так и с другими — локальным, региональным и национальным — уровнями. Социологи на марше, так как они ищут новые поля исследований. Наряду с классическими социальными объектами социологи все больше уделяют внимание культурным и политическим явлениям, изучают новые и обновленные субъекты. Заметно продвинулись вперед европейские социологи. Еще двадцать лет назад невозможно было представить себе единую европейскую панель, а сейчас она есть. Вивьерка отметил и упущения современной социологии. Социологи ушли от изучения больших социальных общностей. Они стали изучать специфические ситуации без общего взгляда на общество. По мнению Вивьерки, глобализация идет параллельно с индивидуализацией, поэтому нужно использовать несколько уровней анализа.

На первой президентской сессии с докладами выступили следующие участники.

Юань-Це Ли, Нобелевский лауреат по химии (Тайвань). Он отметил, что сейчас мир гораздо меньше, чем представлялось ранее, но неизбежный крах цивилизаций неочевиден. Человеческое сообщество сталкивается сейчас со многими острыми проблемами, и это требует, чтобы все мы должны научиться работать вместе как одно сообщество. Социологи — это часть научного сообщества. Об этом нужно помнить и самим социологам, и представителям других наук. Юань-Це Ли призвал к укреплению связей ученых всех специальностей, в том числе и через работу Международных ассоциаций науки.

Крейг Калхоун (Университет Нью-Йорка) в своем докладе «Возможные будущие» отметил, что сейчас в мире существует много кризисов — не только финансовый, но и кризис окружающей среды, а также другие. Нужно диагностировать проблемы, понять их конкретно историческую ситуацию. Гегемония одной страны уже не работает. Это показали Ирак и Афганистан. Поэтому нужны глобальные институты, помимо локальных. Европа интегрирована, нужна интеграция Азии.

Мануэль Кастелс (Университет Оберто, Каталуния) в докладе «Сетевые войны в сетевом обществе» отметил те явления в развитии современного сетевого общества, которые подвергаются или могут подвергнуться агрессии. Война стала знаком в компьютерных играх, а ведь рекруты — это учащиеся старших классов. Сети постоянно подвергаются нападениям, это влечет огромные социальные проблемы. Могут подвергаться нападению и спутники связи. Даже проект Аль-Каида — это, по сути, сетевой проект.

Ли Пейлинь (Китайская академия социальных наук) в докладе «Устойчивое развитие — взгляд Китая» отметил деятельность М. Вивьерки по привлечению китайских социологов к работе в Международной социологической ассоциации. Сохранить сбалансированное развитие Китая — это означает, по мнению докладчика, создать институциональную триаду: социальное общество, рыночная экономика, политическая демократия. Для этого нужно усилить социальные реформы.

Эльза Рейс (Университет Рио-де-Жанейро) выступила с докладом «Исторические изменения и вызовы социологии». Исторические рамки создают условия современной ситуации. Есть и исторические процессы изменений. Она обратила внимание на мультидисциплинарный подход, так как проблемы, которые поставлены на XVII Конгрессе, являются междисциплинарными.

Большой интерес вызвало выступление *Саскии Сассен* (Колумбийский университет США) «Перегруппировка территорий, власти и прав», в котором она подчеркнула, что социологам нужно менять взгляды так, чтобы понимать новые проблемы. История делается сейчас. Для текущего периода характерны многочисленные места миграций. Происходит также сдвиг от национального владения территориями к глобальному владению. Земля стала цениться больше, чем люди или их деятельность. Большие площади в некоторых странах Африки куплены крупными международными компаниями, представляющими другие страны. Она заметила также, что отмечены крупные продажи земли международным компаниям в России и на Украине. Кроме того, внутри многих стран образуются территории, заселенные одной этнической группой. В качестве примера докладчик привела распределение земель Нью-Йорка по этническому признаку.

После перечисленных докладов была проведена церемония награждения известного американского социолога *Джеффри Александра* премией ISA. В предыдущие годы премии получали Мэнсон и А. Турэн.

В своей лекции Д. Александер отметил, что оружие социологии — это реализм. В обществе имеются объективные причины изменений и культурные факторы. По его мнению, феминизм — это культурная система. Язык в данном случае — это мысли и действия. Культурная социология заглядывает за видимые структуры, ищет теневую сторону вещей. Символы не контролируются институтами. Они лежат в основе горизонтальной солидарности. Гражданское общество состоит из отдельных сообществ и социальной структуры. Но не все сводится к этим структурам, есть еще гражданские движения. Пример такого движения — марш черных на Вашингтон. И эти социальные движения создают новые моральные нормы и новую реальность.

Состоялось также вручение премий пяти молодым социологам. Их выбрали из сотни молодых претендентов, подавших свои работы на конкурс ISA.

В последний день работы Конгресса, 17 июля, прошла вторая президентская сессия. Ее координатором был М. Вивьерка, ведущим — А. Турен. На сессии выступили бывшие президенты ISA: Маргарет Арчер (1986—1990), Фернандо Кардозо (1982—1986), Альберто Мартинелли (1998—2002), Петр Штомка (2002—2006).

Выступавшие на этой сессии сосредоточили свое внимание на проблемах, которые современное общество ставит перед социологией, на тех направлениях исследований, на которых, по их мнению, необходимо сосредоточить усилия социологов.

Доклад *Маргарет Арчер* (Университет Варвик, Великобритания) имел очень выразительное название «Текущий кризис: молчание социологов». Арчер обратила внимание на то, что социологи недостаточно исследуют модель человека современного общества. Модель «Homo inconstans of late-modernity», т. е. «Человека непостоянного, поздней модернити». Отметив ряд характеристик этого человека (индивидуализм, желание получить все сразу и сейчас, стремление к росту потребления, девальвацию персональных умений и другие), она подчеркнула, что социальный порядок — это не биржа, и деньги не должны превращаться в основного посредника в отношениях людей.

Выступившие за ней *Фернандо Кардозо* и *Альберто Мартинелли* также отметили, что предкризисная ситуация была слабо изучена социологами. На это повлияло несколько факторов. Сыграло роль общее увлечение моделью современного общества как общества рыночного, в котором денежные отношения доминируют над другими знаковыми системами. Ощущению экономической эйфории способствовало благоприятное развитие экономики. На фоне этого увлечения не слышны были голоса тех социологов, которые говорили об ограниченности этой модели. Сказалось также давление правящих экономических и финансовых структур и больших корпораций, интересы которых защищает слой связанных с ним консультантов, экспертов, специалистов по связям с общественностью.

Петр Штомка также призвал своих коллег-социологов вернуться к трем классическим вопросам, которые должны стоять перед каждым исследователем: понимать, предвидеть, предотвращать. По его мнению, только хорошая теория может дать практические рекомендации. Одной из таких теорий среднего уровня является теория культуры доверия. В современном обществе, в котором многие действия людей связаны с обезличенными, анонимными агентами (банки, брокеры, инвесторы и т. п.) или опосредуются техническими системами (банковские автоматы, электронная связь и т. п.), вопросы прозрачности, получения информации, проблема доверия становится очень актуальной.

Ведущий эту сессию *Ален Турен* в своем заключительном слове также обратил внимание на те проблемы современного общества, которые нуждаются в изучении социологами. По его мнению, быстро меняющееся современное общество

заставляет по-новому взглянуть на многие явления. Глобализация, с точки зрения социологов, приводит к отсутствию институтов, которые «нормировали» бы социальную и экономическую мысль. Он отметил, что в современном обществе меняются нации и государства, меняются персональные и коллективные права, по-новому встают проблемы зависимости и независимости, развиваются разные модели демократии.

Сессия завершилась представлением избранного на XVII Конгрессе нового президента ISA — *Майкла Буравого*. В своем кратком выступлении новый президент ISA назвал несколько направлений в работе Международной ассоциации, которые он будет развивать. М. Буравой считает, что нужно увеличить прозрачность в работе Ассоциации, интенсифицировать диалог между проблемными и международными комитетами Ассоциации, стремиться к повышению роли социологов в мире.

В конце заседания выступил президент Социологического общества Японии *Ясави Шуиро*, который пригласил присутствующих в Иокогаму, где в 2014 г. пройдет очередной Конгресс Международной социологической ассоциации.

Свои сессии на Конгрессе проводил 61 научный комитет ISA. В названиях научных комитетов отразилось все многообразие методов и объектов исследования современной социологии. Ряд комитетов объединял социологов, изучающих актуальные проблемы либо объединяющихся вокруг какого-либо метода. Многие комитеты объединялись вокруг проблем общего характера либо крупных методов и направлений социологии: история социологии; социологическая теория; логика и методология социологии; футурологические исследования; компаративная социология; социотехника; социологическая практика; социальная психология; социокibernетика; социальные индикаторы; историческая и компаративная социология; визуальная социология. Традиционно выделялись такие комитеты, как социология образования; исследования семьи, социология пожилого возраста; социология права; социология досуга; социология здоровья; политическая социология; социология религии; социология науки и технологий; девиация и социальный контроль; социология труда; социология молодежи, социология искусств; социология профессиональных групп; социология детства; социология спорта; социология населения; социология коммуникаций, знания и культуры; женщина и общество; социология организаций. Некоторые комитеты объединяли исследователей острых проблем современного общества: вооруженные силы и разрешение конфликтов; расизм, национализм и этнические отношения; бедность, социальное благосостояние и социальная политика; социология бедствий; клиническая социология, история болезни; ментальное здоровье и болезнь; голод и общество. Некоторые комитеты рассматривали, как влияет на общество или проявляется в нем какое-либо явление: экономика и общество; окружающая среда и общество; язык и общество; биографии и общество. Нашли свое место в программе Конгресса и исследование сообществ; региональное и городское развитие; социальная стратификация; социальные классы и социальные движения; социальные движения, коллективные действия и социальные изменения; социальные трансформации и социология развития; участие, демократия в организациях и самоорганизация; теория и исследования по исключению; рабочие движения; социология локальных и глобальных отношений; тело в социальных науках; международный туризм; права человека и глобальная юстиция; рациональный выбор; социология агрикультуры и продовольствия; жилище и искусственная среда.

*Е. А. Иванова,
канд. ист. наук,
СПб НЦ РАН*