

Е. А. Фальковская¹

заместитель главного бухгалтера Социологического института РАН (Санкт-Петербург)

ФИНАНСИРОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

При рассмотрении Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного совета и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ было принято решение об увеличении бюджетного финансирования, направляемого на развитие науки (табл. 1).

Таблица 1

Финансирование научных исследований и разработок

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
В млрд руб. (в текущих ценах)	34	39,9	46	56	71,7	89	110	136,5	170,1
В % к расходной части федерального бюджета	2,04	2,18	2,21	2,35	2,62	2,92	3,3	3,6	4,0

И с т о ч н и к: www.ach.gov.ru (Счетная палата Российской Федерации).

Это решение свидетельствует об отнесении развития науки и технологий к высшим государственным приоритетам и стремлении России преодолеть отставание от развитых стран по расходам на научные исследования и разработки. Согласно данным ОЭСР, по итогам 2006 г. расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы составляли: в США — 330 млрд долл., Китае — 136 млрд долл., Японии — 130 млрд долл., тогда как на финансирование всей науки из российского бюджета в 2006 г. было выделено только 71,7 млрд руб. (около 3 млрд долл.). Тем не менее закладываемые в бюджет суммы свидетельствуют о постоянно возрастающем обеспечении российской академической науки денежными ресурсами (см. табл. 2).

Наблюдается значительный темп прироста ассигнований из федерального бюджета в 2005—2007 гг. во всех отделениях РАН. В 2007 г. 62,8% всех ассигнований, выделенных в федеральном бюджете на науку, было направлено на финансирование именно учреждений Российской академии наук и ее региональных отделений.

Увеличение объема ассигнований пока не решает ряд существенных проблем. На сегодняшний день финансирование учреждений РАН осуществляется по «подушевому» принципу: бюджет учреждения равен сумме зарплат и налогов в соответствии со штатным расписанием плюс некоторая часть коммунальных платежей и затрат на обновление оборудования (см. табл. 3).

¹ Электронный адрес: fkaterina82@mail.ru.

Таблица 2

Выделение средств из федерального бюджета на финансирование фундаментальных исследований в системе государственных академий наук, млн руб.

Показатели	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., %	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Всего по РФ	29 503	40 552	137,45	47 946	118,23
РАН и ее региональные отделения	19 172	25 249	131,70	30 106	119,24
из них:					
Российская академия наук	12 110	15 574	128,60	18 718	120,19
Сибирское отделение РАН	4172	5980	143,34	6863	114,77
Уральское отделение РАН	1339	1726	128,90	2108	122,13
Дальневосточное отделение РАН	1551	1969	126,95	2417	122,75

И с т о ч н и к: Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. 2007. № 5.

Таблица 3

Распределение ассигнований федерального бюджета по статьям затрат* в % к итоговой строке

Показатели	КОСГУ	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Расходы	200	99,5	99,0	98,9
Оплата труда и начисления на оплату труда	210	85,0	68,0	78,3
Заработная плата	211	67,4	54,0	62,6
Прочие выплаты	212	0,1	0,1	0,1
Начисления на оплату труда	213	17,5	13,9	15,6
Приобретение услуг	220	13,3	30,2	19,4
Услуги связи	221	1,4	1,2	0,6
Транспортные услуги	222	0,5	0,5	0,3
Коммунальные услуги	223	1,6	0,4	0,2
Арендная плата за пользование имуществом	224	1,7	0,8	0,6
Услуги по содержанию имущества	225	4,4	24,3	16,4
Прочие услуги	226	3,7	3,0	1,3
Социальное обеспечение	260	0,0	0,0	0,5
Пенсии, пособия и выплаты по пенсионному, социальному и медицинскому страхованию населения	261	0,0	0,0	0,0
Пособия по социальной помощи населению	262	0,0	0,0	0,5
Пенсии, пособия, выплачиваемые организациям сектора государственного управления	263	0,0	0,0	0,0
Прочие расходы	290	1,2	0,8	0,7
Поступление нефинансовых активов	300	0,5	1,0	1,1
Увеличение стоимости основных средств	310	0,1	0,2	0,6
Увеличение стоимости нематериальных активов	320	0,0	0,0	0,0
Увеличение стоимости материальных запасов	340	0,4	0,8	0,5
ИТОГО РАСХОДОВ	800	100,0	100,0	100,0

* В качестве примера выбран Социологический институт РАН.

Основная статья затрат — это расходы на оплату труда с начислениями, тогда как расходы на приобретение основных средств и материалов минимальны. Несоответствие объема и структуры финансирования масштабам научной деятельности, низкий уровень материально-технического обеспечения научного труда, его оплаты и пенсионного обеспечения, работающих в сфере науки приводят к отсутствию стимулов для проведения полноценных исследований и по-

рождает в научной среде устойчивые «иждивенческие» настроения. Заработная плата считается многими учеными неким пособием, но никак не оплатой результатов научной работы. Все это приводит к формальному подходу к организации научной деятельности, что в любом случае исключает эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на науку.

Основным направлением повышения эффективности использования бюджетных средств является создание механизмов, при которых бюджетные услуги могли бы предоставляться организациям различных организационно-правовых форм. В связи с этим законодательно предусматривается возможность преобразования государственных учреждений, способных функционировать в рыночной среде, в организации иной организационно-правовой формы. Суть преобразования состоит в освобождении государства от обязанности финансового обеспечения таких организаций на основе сметы доходов и расходов и от ответственности по их обязательствам. Иными словами, государство не желает в дальнейшем продолжать финансировать по смете организации, непосредственно не относящиеся по своей природе к сектору государственного управления. Это относится к научным функциям РАН.

Процесс преобразования академической науки был инициирован в ноябре 2006 г., когда Государственная Дума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». По новым нормам президент Российской академии наук утверждается в должности главой государства. Помимо этого понятие «академии наук Российской Федерации, имеющие государственный статус» заменено понятием «государственные академии наук Российской Федерации». В соответствии с новой редакцией Закона потребовалось переработать уставы государственных академий наук. В марте 2007 г. главный документ РАН — Устав был утвержден Правительством РФ, а Постановление Правительства РФ по Уставу, в свою очередь, пополнило ряд нормативных актов, регламентирующих деятельность РАН. Согласно новой редакции Устава Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Разработан и в основном согласован с заинтересованными министерствами новый механизм финансирования Российской академии наук, который согласно Постановлению Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. № 785 «О Российской академии наук» должен быть введен с 2009 г. (Определение свободы, 2008).

В п. 80 нового Устава РАН прописано: источниками финансового обеспечения деятельности Российской академии наук и подведомственных ей организаций (в том числе валютными) являются:

- средства федерального бюджета, выделяемые на реализацию программы фундаментальных научных исследований, выполнение государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, а также на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры;
- средства, получаемые от общественных и частных фондов, в том числе международных;
- средства, получаемые от выполнения договоров, соглашений, контрактов с юридическими и физическими лицами в России и в других государствах;
- средства, получаемые от использования имущества и имущественных прав;
- добровольные пожертвования со стороны различных организаций (в том числе зарубежных) и отдельных лиц;
- иные средства, поступающие в академию и в подведомственные ей организации от осуществляемых ими видов деятельности, предусмотренных настоящим уставом и уставами этих организаций.

Итак, с 1 января 2009 г. на РАН и подведомственные ей учреждения перестанут распространяться положения Бюджетного кодекса РФ. Институты Российской академии наук прекращают быть бюджетными учреждениями и, следовательно, не будут обслуживаться Федеральным казначейством. Средства из бюджета, предназначенные для системы академических организаций, будут выделяться Российской академии наук как юридическому лицу и зачисляться на ее счет в казначействе в виде субсидий (Некипелов, 2008) — бюджетных средств, предоставляемых на условиях финансирования целевых расходов, на:

- реализацию программы фундаментальных научных исследований;
- финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам;
- на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры (постановление Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. № 785 «О Российской академии наук»).

Академия наук по тем или иным принципам будет перечислять их на счета подведомственных организаций в коммерческих банках. В связи с этим институты получают более широкие права по распоряжению бюджетными средствами. По мнению А. И. Коношенко, многие годы бывшего начальником финансово-экономического управления РАН (ФЭУ РАН), «игра стоит свеч: наделение академических структур правами получать кредитные средства и выступать в качестве учредителей других организаций, наконец, откроет перед ними возможность реального участия в инновационном процессе» (Контрольная забота, 2007).

Средства федерального бюджета будут выделяться на конкурсной основе на три года с ежегодным переутверждением и переоформлением Программы на основе достигнутых результатов. Как сообщается в информационном письме от 7 июля 2008 г. «О Программах фундаментальных исследований РАН», участие в конкурсном отборе Программ с 2009 г. будет осуществляться следующим образом: до 15 ноября учреждения подают в Комиссию Президиума РАН заявки на участие в конкурсном отборе Программ фундаментальных исследований РАН, оформленные по форме, утвержденной Распоряжением Президиума РАН от 29 марта 2005 г. № 10104-243 «Об утверждении порядка формирования Программ фундаментальных исследований РАН», с обязательным обоснованием запрашиваемого объема финансирования средств, необходимых на реализацию Программы. Заявки по Программам фундаментальных исследований РАН, оформленные соответствующим образом, согласно тематике представляются на рассмотрение в соответствующее отделение РАН, которое оценивает актуальность поставленных научных проблем, соответствие их мировым тенденциям, производит предварительный отбор Программ и представляет Программы на рассмотрение в Комиссию Президиума РАН по формированию перечня Программ фундаментальных исследований РАН.

После утверждения заявки средства выделяются учреждениям на основе соглашений. Организация берет на себя обязательства по выполнению своей части программы фундаментальных исследований или государственного задания по оказанию услуг, а академия перечисляет ей необходимую для этого сумму, обозначенную в смете расходов. Объем финансирования будет вытекать из Программы: чем больше у организации обязательств, тем больше денег ей будет выделено. Сами денежные средства будут приходить в институт единой суммой, без росписи по статьям расходов, как было раньше. Порядок взаимодействия определит Соглашение, в которое будет включена смета, подготовленная учреждением. Смету как приложение к Соглашению утверждает Президиум РАН. Кроме того, руководящие органы РАН будут осуществлять экспертную оценку заявок, контролировать выполнение программы и иных обязательств, взятых по

соглашению. Для этого вводится специальная система мониторинга отчетности. При этом Президиум РАН должен осуществлять контроль за общей направленностью расходования средств, чтобы не допустить перекаса — раздувания одних статей расходов в ущерб другим, а также прямого нецелевого использования федеральных средств, т. е. вместо казначейства контролировать исполнение сметы и правомерность произведенных расходов. Предстоит еще большая техническая работа, связанная и с проработкой конкретных механизмов доведения средств до академических организаций, и с разработкой порядка отчетов по использованию выделенных средств, по выбору коммерческого банка или коммерческих банков, в которых будут открываться счета академических организаций, а также по переподготовке бухгалтерского персонала в случае, если возникнет необходимость перехода на небюджетную форму учета и отчетности и целый ряд других, серьезных вопросов (Некипелов, 2008).

Ассигнования из федерального бюджета являются основным, но не единственным источником финансирования деятельности научных учреждений. Современные научные организации активно используют все возможные источники поступлений финансовых средств, не ограничиваясь только бюджетными, и все больше привлекая внебюджетные средства. По данным социологических исследований, в 46,2% научных организаций доминируют бюджетные источники, в 37% — преобладают внебюджетные источники, в 16,8% — пропорции финансирования из бюджетных и внебюджетных источников примерно равны¹. В табл. 4 приведены данные о структуре источников финансирования Учреждения Российской академии наук Социологического института РАН.

Таблица 4

Структура источников финансирования в %

Источники финансирования	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Бюджет	67	81	62
Внебюджет	33	19	38
Всего	100	100	100

Главным источником финансирования СИ РАН все еще являются бюджетные ассигнования, хотя очевидна динамика роста внебюджетных источников. Показатель, характеризующий долю внебюджетного финансирования, является одним из критериев успешности развития академических институтов. В некоторых учреждениях он превышает 80%. Безусловно, организации, в структуре финансирования которых внебюджетные средства преобладают над бюджетными, имеют значительную свободу действий и гораздо более широкие возможности взаимодействия с коммерческим сектором.

Анализируя источники поступления средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, значимость которых трудно переоценить, не стоит забывать о том, что основной целью деятельности Российской академии наук являются организация и проведение фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России. Наиболее эффективным инструментом сохранения и развития национального научного потенциала в мире признаются научные фонды, целью деятельности которых являются поддержка научно-исследовательских работ, развитие научных контактов, содействие повышению научной квалификации ученых и др. Решающими критериями дея-

¹ www.strf.ru — наука и технологии Российской Федерации.

тельности таких организаций являются научная перспективность проектов, их значимость для социально-экономического и культурного развития страны. Сегодня в России действуют несколько фондов, осуществляющих поддержку научных исследований и разработок на конкурсной основе с использованием научной экспертизы. Основными являются Российский фонд фундаментальных исследований (с 1992 г.) и Российский гуманитарный научный фонд (с 1994 г.). Эти организации первыми в перестроечной России ввели в практику форму грантов для дополнительного финансирования наиболее интересных и перспективных работ во всех областях наук. За время существования на конкурсы фондов поступило и рассмотрено более 300 тыс. заявок. Получили поддержку более 70 тыс. инициативных научных и издательских проектов, в выполнении которых участвовало около 500 тыс. ученых из 2000 научных организаций почти всех регионов РФ. Около 60% грантов РФФИ получают сотрудники Российской академии наук, доля РАН в конкурсных заявках РГНФ также держится в диапазоне от 40 до 60% («Фундаментальные» деньги для академии наук, 2005).

Средний грант инициативных проектов, поддерживаемых РФФИ и РГНФ, составляет в разных направлениях науки от 250 до 320 тыс. руб. в год, в среднем 10 тыс. долл., в то время как средний научный грант в Китае — 30 тыс., а в США — 150 тыс. долл. В современных условиях для проведения серьезной научной работы сумм, выделяемых отечественными фондами, недостаточно, так как грант способен обеспечить продуктивную работу одного-двух человек по фундаментальной проблеме на год и не более. Тем не менее фондовое или грантовое финансирование — это стимулирование активности качественной работы научных сотрудников, т. е. адресная поддержка наиболее результативно работающих групп. Для того чтобы получить финансирование, необходимо четко сформулировать идею задачи, подходы к ней, показать свою квалификацию и задел, который уже имеется. Поэтому, если научный сотрудник хочет получить грант, что и в наших условиях, и в мире, как правило, необходимо для продолжения исследований и для развития, он должен соответствовать определенным критериям.

Большим достоинством фондов являются широкий охват фундаментальной науки и комплементарность академическим программам. Еще одно преимущество грантового финансирования — гибкость, в том смысле что ведомственные академические программы, как правило, захватывают только ученых, работающих внутри этого ведомства, фонды же позволяют финансировать результативно работающих ученых вне зависимости от ведомственной принадлежности.

Есть и свои минусы. Помимо упомянутой недостаточности объемов выделяемых средств, что, к сожалению, определяется финансированием из федерального бюджета самих фондов (около 10% бюджетных ассигнований на науку), российские грантовые программы строго регламентируют распределение средств: не более 50% — на заработную плату, а остальное расписывается по позициям в соответствии со статьями экономической классификации расходов, причем перераспределение денег в течение года практически невозможно. Кроме того, грант не может обеспечить нормального функционирования исследований на старой материально-технической базе: возраст почти половины машин и оборудования, на которых работают ученые Российской академии наук, превышает 11 лет, доля нового оборудования (до двух лет) немногим больше 20%.

Важны не только деньги, но и определенная свобода, гибкость и рациональность в осуществлении трат — главное, чтобы исследователь мог представить результат. В определенном смысле РФФИ и РГНФ эту свободу дают, форма осуществления финансирования — субвенции, и исследователь может выбирать исходя из потребностей: либо оборудование, либо поездки, либо зарплата и расходные материалы.

По мнению Б. Г. Салтыкова, президента ассоциации «Российский дом международного научно-технического сотрудничества», сегодня для финансирования российской науки гранты — неидеальный формат, но довольно эффективный, поскольку позволяет поощрять научную инициативу и активность «снизу», т. е. когда непосредственно научные сообщества определяют, какие темы выбирать для финансирования, что немаловажно для академической (фундаментальной) науки, имеющей своей целью создание теоретических концепций и моделей, практическая применимость которых неочевидна (Титов, 1999).

Ограниченность бюджетных ресурсов, направляемых государством на проведение научных исследований, вынуждает академические институты в рамках государственных контрактов заниматься прикладными научными исследованиями, которые не представляют лицо фундаментальной науки, а лишь применяют ее результаты для решения практических проблем. Здесь критерием успеха в первую очередь служит мера удовлетворения социального заказа. В отличие от грантов, являющихся как бы «авансом за будущие возможные результаты», контракты выступают платой за определенные, заранее оговоренные результаты, получение которых достаточно жестко контролируется государственными заказчиками. Основной нормативный документ, регулирующий отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, — Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд¹. Предметом контракта может выступать выполнение научно-исследовательских работ или реализация конкретных услуг. Неотъемлемыми приложениями к государственному контракту являются техническое задание, в котором подробно оговариваются содержание и сроки выполнения работ (оказания услуг), калькуляция или смета расходов с затратами, сгруппированными по статьям, а также график финансирования. Стоимость одного контракта варьирует от нескольких десятков тысяч рублей до нескольких миллионов. Результат работы — научный отчет, в котором приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненных работ (оказанных услуг).

Кроме того, государственному заказчику в установленные сроки представляется финансовый отчет с подробным технико-экономическим обоснованием (feasibility study) произведенных расходов с приложением копий оправдательных документов. После тщательной проверки представленных документов научными отделами, финансовой и юридической службами государственного заказчика, при отсутствии каких-либо замечаний по поводу выполненных работ (оказанных услуг) заказчик перечисляет на счет исполнителя денежные средства.

Рассмотрим структуру расходов средств, поступивших от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, на примере деятельности СИ РАН (табл. 5).

Основная статья затрат — приобретение различного вида услуг, куда входят договоры со сторонними организациями и оплата труда привлеченных специалистов. Высока доля расходов на приобретение нефинансовых активов, что свидетельствует о том, что материально-техническая база пополняется в основном за счет внебюджетных источников, что, в свою очередь, создает условия для

¹ Статья 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Таблица 5

Распределение внебюджетных средств по статьям затрат, в % к итоговой строке

Показатели	КОСГУ	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Расходы	200	69,1	73,8	69,4
Оплата труда и начисления на оплату труда	210	31,5	31,5	25,7
Заработная плата	211	24,7	24,7	20,0
Прочие выплаты	212	0,3	0,4	0,5
Начисления на оплату труда	213	6,5	6,3	5,2
Приобретение услуг	220	34,8	42,3	43,6
Услуги связи	221	1,1	0,9	1,5
Транспортные услуги	222	0,9	1,8	1,0
Коммунальные услуги	223	0,0	0,0	0,0
Арендная плата за пользование имуществом	224	0,0	0,1	0,1
Услуги по содержанию имущества	225	1,8	1,4	1,0
Прочие услуги	226	31,0	38,1	40,0
Прочие расходы	290	2,8	0,1	0,1
Поступление нефинансовых активов	300	30,9	26,2	30,6
Увеличение стоимости основных средств	310	26,5	21,5	22,5
Увеличение стоимости нематериальных активов	320	0,0	0,0	0,0
Увеличение стоимости материальных запасов	340	4,4	4,7	8,1
ИТОГО РАСХОДОВ	800	100,0	100,0	100,0

полноценных исследований. Заработная плата штатных сотрудников составила приблизительно 30%. По сравнению с распределением бюджетных средств по статьям затрат наблюдается гораздо большая сбалансированность и рациональность в использовании денежных средств. Накладные расходы по грантам и государственным контрактам частично компенсируют организационно-технические расходы организации, что особенно важно в условиях нехватки бюджетного финансирования, кроме того, внебюджетные доходы используются для смягчения неизбежно возникающих на этапе происходящих реформаций диспропорций в оплате труда научных сотрудников и других специалистов.

Для формирования устойчивой системы финансово-ресурсного обеспечения науки следует развивать порядок финансирования, ориентирующий на множественность финансовых источников. Преобладающим источником финансирования фундаментальной науки должен оставаться государственный бюджет, как это делается во всех развитых странах. В нем должна фиксироваться сумма, объем которой определяется составом сети научных учреждений, ведущих фундаментальные исследования, и тем базовым минимумом, который необходим каждому из них для нормального функционирования (исходя из расходов на одного сотрудника).

Государственное финансирование науки не может осуществляться только на основе программно-целевого метода с полным вытеснением прямого финансирования научных учреждений. Программно-целевой метод должен преобладать при решении практических задач. В фундаментальных исследованиях его возможности ограничены. Безоговорочное следование программно-целевому принципу может привести к утрате необходимой целостности той или иной отрасли науки.

Финансирование фундаментальных исследований должно проводиться через гранты и субсидии при воздействии со стороны органов государственного

управления на тематику исследований, но при достаточно либеральном порядке их распределения, главным образом, на основе анализа заявок, поступающих от самих ученых. Иначе говоря, исполнители фундаментальных исследований сами выступают их инициаторами и сами определяют конкретную тематику в рамках одобренных государством научных приоритетов. Для исследования других типов (в рамках научно-технических программ, прикладных работ) бюджетное финансирование должно осуществляться через контракты.

Таким образом, финансирование научной деятельности организаций, выполняющих фундаментальные исследования, должно осуществляться государством на основе сочетания финансовой поддержки научных организаций и целевого финансирования конкретных научных проектов и программ.

Только усиление государственной поддержки науки не может обеспечить развитие научного потенциала страны. Одновременно должны быть приняты меры по совершенствованию механизмов использования научного потенциала. Без этого любое увеличение финансирования науки не даст необходимого эффекта и в конечном счете приведет к «бросовым» государственным затратам и другим негативным последствиям, включая сохранение индигенческих настроений в науке. Изменения необходимы в области нормативно-правового, концептуального обеспечения научной деятельности, формирования приоритетных направлений научных исследований, определения тематики НИОКР.

Источники

- Контрольная забота. За финансовую свободу РАН придется заплатить // Поиск. 2007. № 48.
- Некиселов А. Д.* О финансировании РАН // Отчет о проведении Общего собрания Российской академии наук 28 мая — 2 июня 2008 года. М., 2008.
- Определение свободы. Система финансирования РАН: слово за правительством // Поиск. 2008. № 33—34.
- Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. № 785 «О Российской академии наук».
- Титов В. Н.* Институциональный и идеологический аспекты функционирования науки // Социологические исследования. 1999. № 8.
- «Фундаментальные» деньги для академии наук // Независимая газета — Наука. 2005. 8 июня.