

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА

А. А. Бочков¹

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории Кубанского аграрного университета (Краснодар)

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: УСЛОВИЯ, ПРИОРИТЕТЫ, МЕХАНИЗМЫ (на примере аграрного сектора)

Достижение общей макроэкономической стабилизации в России не исключает сохранения в ряде отраслей, в том числе в аграрной сфере, негативных эффектов трансформационно-рыночных преобразований. Компенсация этого негативного, длительно сохраняющегося воздействия и формирование эффективного сельскохозяйственного производства, адаптированного к современным условиям рыночного глобализированного экономического пространства, требует модернизации стратегии развития АПК в направлении повышения конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных предприятий. Этим детерминируется необходимость теоретического анализа модернизации как экономической категории, в том числе с позиций институциональных изменений, выявления ограничений развития модернизации, определения ее приоритетов на основе анализа ресурсов и агентов модернизации, а также разработки инструментария и механизма модернизации, обеспечивающих модернизацию стратегии экономического развития в целом. При этом назревшая потребность ускорения модернизации аграрной сферы актуализируется необходимостью компенсации негативных эффектов планируемого вступления России в ВТО на экономику аграрно-индустриального региона и необходимостью повышения конкурентоспособности отечественной аграрной экономики в целом.

В настоящее время категория «модернизация» достаточно широко используется в научных исследованиях, политических дискуссиях, публицистике, образовании и предполагает обновление, реформирование, развитие, позитивные изменения в социально-экономическом и общественно-политическом пространстве страны. В Стратегии развития Российской Федерации до 2020 г. модернизация экономики определена как формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, достижение высокого уровня экономической свободы на основе гарантии прав собственности, поддержания равных и справедливых условий конкуренции, снятия административных барьеров на пути развития бизнеса, движения труда и капитала, ответственной бюджетной и денежной политики (Стратегия развития..., 2008). Анализ модернизации как совершенствования работающих элементов рыночного механизма хозяйствования с целью придания им свойств, соответствующих современным

¹ Электронный адрес: alexanderandrianov@yandex.ru.

требованиям экономики и технологии производства, позволяет не только оценить достигнутый уровень экономического развития страны в целом и отдельных ее регионов, но и идентифицировать приоритеты социально-экономической политики государства.

Экономико-теоретический анализ модернизации как любого экономического явления предполагает прежде всего выявление ее предпосылок как исходных причинных условий и экономической обстановки, объективно предполагающей изменение характеристик протекающих экономических процессов. Среди множества сформировавшихся предпосылок, детерминирующих новые качественные характеристики современной российской экономики, выделяются наиболее существенные, т. е. факторы. К числу факторов перехода от трансформации к модернизационному этапу развития хозяйственной системы, призванному сформировать адекватную достигнутому уровню социально-экономического развития структуру общественного производства, по нашему мнению, прежде всего относится долговременная положительная динамика макроэкономических показателей в России, наблюдающаяся в последние 9 лет. Важнейшими факторами модернизации экономики России и ее аграрной сферы выступают не только высокая конъюнктура мировых рынков нефти, позволившая государству аккумулировать значительные финансовые ресурсы, повышение цен на зерно, спровоцировавшее агфляцию, но и поворот государства к решению отложенных на 15 лет проблем развития АПК, а также предстоящее вступление России в ВТО, стимулирующее повышение конкурентоспособности всех экономических субъектов. Процессы модернизации охватывают все сферы общественной жизни, поскольку диктуются конкуренцией, в которую вовлечены все агенты общества (по А. Яковлеву — агенты модернизации), выполняющие экономико-социальные и общественные функции. В силу этого содержательно экономическая модернизация характеризуется как структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности.

Континуальный, непрерывный характер экономического развития в условиях модернизации, анализируемой в историко-экономической динамике, меняется на циклический. Выявленные Н. Д. Кондратьевым, Й. Шумпетером и Г. Меншем «длинные волны» в экономике как сменяющие друг друга технологические уклады отражают, с одной стороны, определенный уровень развития науки и техники, а с другой — время создания и использования на этой основе производственных, сервисных и организационных технологий (Кондратьев, 1989, с. 59; Шумпетер, 1982, с. 91; Глазьев, 1993, с. 97). При этом элементы новых технологических укладов сначала появляются как полюса нововведений в пространстве «старой экономики», постепенно путем технологической диффузии расширяя ареал «новой экономики» (Проблемы..., 2006, с. 5—7).

Мировой опыт показывает, что модернизация экономики осуществляется при одновременном использовании усилий и ресурсов государства и частного бизнеса, а также привлекаемых в страну иностранных инвестиций и инноваций. С позиции такого инновационно-инвестиционного аспекта выделяются два типа модернизации — креативная и адаптивная (рис. 1).

Как правило, тот и другой типы модернизации сочетаются в разных пропорциях, отражая уровень экономического и инновационного развития национальной хозяйственной системы.

Кроме факторов, на наш взгляд, в посткризисной экономике России сложились четко тестируемые, агрегируемые в следующие четыре блока объективные предпосылки перехода от трансформации к модернизации:

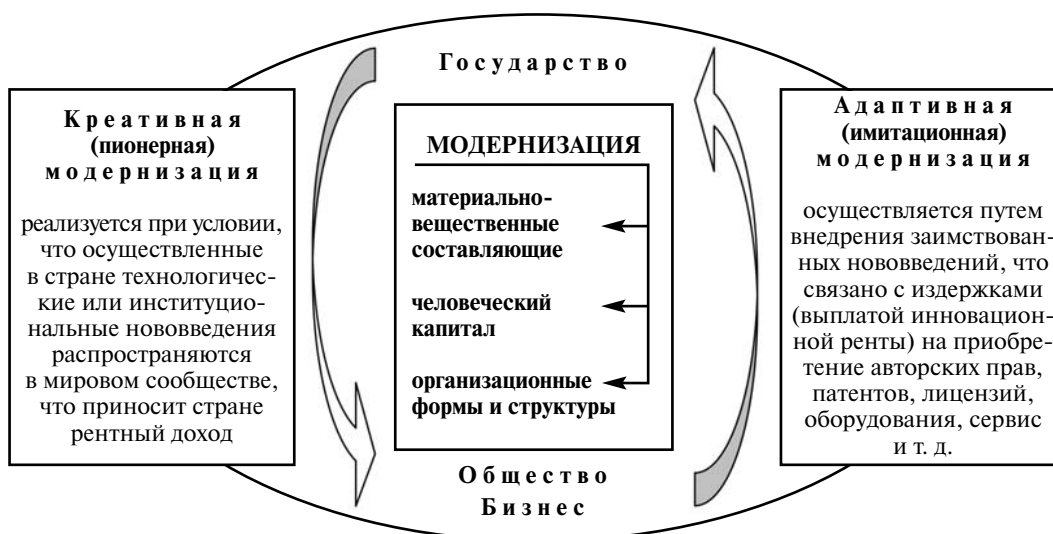


Рис. 1. Модернизация экономики

1) институциональные — достижение целостности институционально-правовых основ функционирования экономики на рыночных принципах; формирование товарных и факторных рынков, а также всех элементов рыночной инфраструктуры (банковского и ипотечного кредитования, страхования и перестрахования, консалтинга, аудита и др.);

2) макроэкономические — таргетирование инфляции, повышение коэффициента монетизации ВВП, снижение налогового бремени, стабильные темпы экономического роста, высокая положительная динамика инвестиционной активности всех экономических субъектов, прежде всего государства;

3) финансовые — накопление отечественного промышленного и финансового капитала, высокий приток иностранных инвестиций, аккумуляция государством значительных сверхдоходов в стабилизирующих фондах;

4) социальные — повышение качества человеческого капитала, формирование рыночной ментальности населения и предпринимательской активности молодежи, постепенный выход из демографического кризиса и др.

Модернизация российской экономики предполагает как технологическое обновление действующего производственного потенциала, так и ускоренное развитие высокотехнологичных видов деятельности. Ее последовательная реализация призвана превратить технологические и организационные нововведения в главный фактор количественной и качественной динамики российской экономики (Комков, 2005). Экономическая модернизация рыночного хозяйства как коренное обновление на современной основе его материально-вещественных и организационно-экономических структур предполагает качественное преобразование технического базиса производства путем внедрения высоких технологий. Технологическая модернизация сельскохозяйственного производства обеспечивается последовательной реализацией двухэтапного процесса массового внедрения интенсивных и высоких технологий (Краснощевков, Михалев, Ежевский, 2005):

- 1-й этап (2—3 года) является периодом ускоренной подготовки к интенсификации отрасли. Основной задачей этого подготовительного этапа является ускорение научных исследований и осуществление опытно-конструкторских работ по созданию принципиально новой техники, предусмотренной Федераль-

ной системой технологий и машин и перечнем приоритетной техники, утвержденным Минпромнауки РФ на 2004—2008 гг.;

- 2-й этап (4—5 лет) — начало производства приоритетных видов техники для сельского хозяйства, осуществляемого параллельно с производством техники предыдущего поколения. В связи с более высокой стоимостью, технологической надежностью и производительностью новые машины вначале будут доступны агропредприятиям с высоким уровнем доходности, а также предприятиям, в том числе машинно-техническим станциям (МТС), создаваемым или поддерживаемым российскими и зарубежными инвесторами.

Таким образом, важнейшим приоритетом модернизации российской экономики в целом и аграрной сферы в частности являются динамичное освоение национальных и заимствованных (имитационных) технологических инноваций, а также внедрение организационных, в том числе управленческих, инноваций.

Однако ограничением, делающим более вероятным осуществление модернизации преимущественно по адаптивному типу, является не соответствующее требованиям креативности качество сформировавшегося человеческого капитала как в разрезе профессионально-квалификационного уровня населения, так и его экономического сознания, не позволяющее homo economicus овладеть модернизационной парадигмой. Действительно, темпы и направленность экономического развития и его модернизационный характер, зависящие от макроэкономических параметров, влияют в первую очередь на поведение экономических агентов. Их предпочтения, склонность (или несклонность) инвестировать в повышение качества своего человеческого капитала, в развитие собственного бизнеса определяют конкурентоспособность национальной экономики и динамику уровня жизни населения. В этом проявляется значимость социального аспекта модернизации экономики России, выделенная Е. Г. Ясиным, обосновывающим необходимость изменения системы общественных ценностей как глубинного содержания модернизации хозяйственной системы, формирующего ее социальный контекст (Ясин, 2003, с. 4).

В связи с этим повышение конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей возможно на основе подготовки высококвалифицированных специалистов — ответственных, целеустремленных, амбициозных, полностью удовлетворяющих требованиям современных работодателей. В аграрной сфере подготовка высококвалифицированных специалистов-аграриев способствует повышению конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции, снижению экологических и экономических рисков в аграрном секторе экономики, обеспечению стабильного социально-экономического развития сельских территорий. При этом в формировании инновационной образовательной среды системы подготовки нового поколения специалистов аграрного профиля первостепенную роль играют эффективность и качество образования, его технологичность, связанная с формированием основных профессиональных компетенций выпускников-аграриев, а также диверсификация образования, предполагающая свободное перемещение обучающихся с одной ступени образования на другую при одновременной адаптации учебного процесса к требованиям развития АПК, Болонских соглашений, к требованиям приоритетных национальных проектов «Образование», «Развитие АПК»; агропродовольственной политики государства по устойчивому развитию сельских территорий. Следовательно, дальнейшее совершенствование кадрового обеспечения является одним из важнейших приоритетов модернизации аграрного сектора и повышения эффективности агропромышленного производства.

Модернизация предполагает изменение правил поведения экономических акторов, задекларированных в соответствующих документах, стратегиях, концеп-

циях, в которых определяются цели и задачи развития, инструменты их достижения. Подготовка таких документов — процесс достаточно быстрый. Значительно большее время требуется для того, чтобы сформировались национальные институциональные системы, начали действовать институциональные нормы и регулирующие организации, изменилась структура экономики и повысилась инновационность как самой экономики, так и общества в целом. Необходимость анализа институциональных изменений в агроэкономике обусловлена также тем, что институциональная составляющая выполняет роль системообразующего ядра в структуре механизма государственного регулирования макроэкономического развития и аграрной политики. Таким образом, выделяется следующий приоритет модернизации как российской экономики, так и ее аграрной сферы — проблема учета в анализе модернизационной стратегии аграрного сектора динамики институциональной среды, каждый из элементов которой оказывает воздействие на аграрную политику и, в свою очередь, модернизируется в условиях изменения ее стратегии.

В институциональной трансформации постсоциалистической экономики выделяются следующие способы институциональных изменений: проектирование или генерирование новых институтов, рекомбинация или мутирование существующих институциональных форм, импорт и трансплантация заимствованных институтов; институциональное протезирование. Институциональные преобразования рыночного характера в аграрной экономике России начались с импорта рыночных институтов. Они эволюционируют соответственно этапам осуществления институциональных изменений — от формирования идеи до массового использования нового правила поведения экономическими субъектами. При этом рыночное реформирование аграрной экономики России осуществлялось как в направлении трансформации старых неформальных институтов в новые формальные (и обратно), так и через адаптацию старых формальных норм к новым неформальным (и обратно). На наш взгляд, это обусловлено, как справедливо обосновывает Г. Б. Клейнер, нелинейным, возвратно-поступательным характером развития России в отличие от линейного поступательного общественного движения большинства современных западных стран, «в ходе которого отжившие элементы навсегда уходят из культуры народа» (Клейнер, 2007а, с. 143; Клейнер, 2007б, с. 100). В результате в институциональной структуре российской аграрной экономики взаимодействуют устаревшие нормы (навыки самостоятельного предпринимательского хозяйствования на земле, сохранившиеся в неформальной экономике личные подсобные хозяйства) и создаются качественно новые институты: государственные органы и учреждения (осуществляющие ведение земельного кадастра, мониторинг ценообразования и эффективного использования земли и др.); экономические структуры (агрофирмы, фермерские хозяйства, агрохолдинги); частные предприятия 1 и 3 сфер АПК, закупочные фирмы и организации; кооперативные структуры; банковские и другие финансовые организации, обслуживающие аграрный сектор. Специфика линейно-нелинейного развития обуславливает необходимость выбора вектора модернизации аграрной политики.

Этот выбор осложняется также наложением процессов рыночной трансформации национальной экономики на ее ускоренную интеграцию в глобализирующееся мировое хозяйство, что обуславливает функциональные преобразования, реструктуризацию и институциональную реорганизацию системы агрохозяйствования, формирование механизмов взаимодействия субъектов аграрного рынка, способных реализовать потребности инновационной репликации аграрной сферы.

Использование институционального подхода в обосновании концепции модернизации стратегии аграрной политики обладает существенным методологи-

ческим и теоретическим потенциалом. Методология институциональных изменений позволяет рассматривать агропромышленный комплекс как открытую целостную социально-экономическую систему жизнеобеспечения¹, состоящую из органически взаимосвязанных структурообразующих элементов, функционирование каждого из которых влияет на развитие как смежных элементов, так и всей системы в целом. Поэтому его функционирование зависит от слаженности механизмов саморегулирования и стратегий управления, целостного институционального окружения аграрной политики (рис. 2).



Рис. 2. Институциональное окружение аграрной политики

Каждый из элементов институциональной структуры оказывает воздействие на аграрную политику и, в свою очередь, модернизируется в условиях изменения ее стратегии. Институциональные механизмы государственного регулирования агросферы разделяются на политические, финансовые, правовые, организационные и информационные.

В качестве следующего приоритета модернизации агросферы выступает экологический императив, который, приобретая социальную функцию, является регулирующим началом воспроизводственного процесса, обеспечивающим условия осуществления расширенного воспроизводства и устойчивого развития сельского хозяйства региона. Экологизация сельскохозяйственного производства включает: развитие природоохранный-ориентированной системы использования земли, обеспечение компенсации негативных тенденций дегумификации, эродирования, засоления почв, подтопления, опустынивания, а также контроль и снижение негативного антропо- и техногенного воздействия на окружающую агросреду, в том числе снижение деструктурирующего воздействия сельхозтехники на почву.

¹ Жизнеобеспечение рассматривается как совокупность объектов материальной и духовной культуры и процессов, непосредственно направленных на поддержание жизнедеятельности людей (Стратегия экономического развития..., 2008, с. 204).

Кроме того, необходимо учитывать, что «экологичность бизнеса становится все более важным условием получения относительно недорогих заемных средств на внешних рынках, а также роста стоимости акций» (Тамбовцев, Верведа, 2008, с. 95), повышая конкурентоспособность отечественных сельхозпроизводителей на глобальном рынке. Одним из способов обеспечения конкурентоспособности российского агробизнеса является активное позиционирование России на мировом аграрном рынке как производителя экологически чистых продуктов и развитие экологического агротуризма.

Таким образом, выделяются следующие основные приоритеты модернизации агросферы: инновационный, в том числе инновационно-технологический, кадровый, институциональный, экологический.

Выделенные приоритеты соответствуют логике формирования системы развитых экономических отношений на современном этапе модернизации российской экономики на всех уровнях: микро-, мезо- и макроуровне.

Поскольку все экономические отношения проявляются прежде всего через экономические интересы, детерминирующие мотивацию экономической активности субъектов хозяйствования для обеспечения объективно необходимых условий своей жизнедеятельности. Глубоко дифференцирующиеся интересы и потребности экономических субъектов внутренне связаны между собой, интегрируются в интересы и потребности домохозяйств, фирм, регионов, социальных групп, государства, представляя собой целостную систему. В связи с этим внутренним содержанием модернизации экономики является изменение системы интересов и потребностей экономических субъектов либо их групп (государства, корпораций, фирм, групп или отдельных индивидов), отражаемое динамикой соответствующих качественных и количественных показателей, характеризующих мега-, макро-, мезо-, микро- и наносдвиги соответственно.

Наносдвиг — низший элемент в системе, характеризующийся изменениями экономических интересов и потребностей индивида, домохозяйства, соответствующим изменениям в структуре индивидуального спроса, потребления и т. п. Микросдвиги происходят на уровне фирмы и ее подразделений; мезосдвиги — на уровне более сложных хозяйственных систем: регионов, отраслей. Макросдвиги характеризуют трансформации национальных хозяйств и проявляются в изменении основных экономических пропорций и показателей функционирования экономики и поэтому являются глобальными. Мегасдвиги оказывают воздействие на мировое хозяйство. Структурные изменения в экономических системах более низкого уровня относятся к локальным. Локальные экономические структуры испытывают мощные импульсы глобальных макро- и мегасдвигов, вовлекаются ими в процесс дальнейшей модернизации. В то же время множество локальных изменений в экономической структуре (например, модернизация производства на отдельном предприятии) сливаются в глобальные сдвиги, качественно преобразующие все сферы общественно-экономической жизни.

Наряду с объектным анализом экономико-теоретический анализ модернизации предполагает выявление ее субъектной составляющей. В качестве агента модернизации (по мнению А. А. Яковлева) в 1998—2003 гг. выступал крупный бизнес, однако дело «Юкоса» существенно изменило ситуацию — возобновился отток отечественного частного капитала за границу, а его приток формировался в основном за счет зарубежных заимствований, наиболее активно привлекаемых корпорациями с госучастием. Агентами модернизации стали крупные корпорации, которые в 1990-х гг. занимали позиции «во втором эшелоне» — от переработки сырья («Северсталь») до высоких технологий («IBS»). Они осуществляли значительные вложения в развитие производства, но в условиях усиле-

ния международной конкуренции в рамках ВТО нуждаются в поддержке государства (Клепач, Яковлев, 2004, с. 51). Выявление агентов модернизации в структуре государства показывает, что федеральное правительство и его представители (даже новая генерация высших чиновников), ориентированные «на сохранение собственных бюрократических позиций» (Яковлев, 2006, с. 236), если и выступают агентами модернизации, то в основном самого государства (административная реформа, реформа местного самоуправления). Вместе с тем «на стороне государства реальными агентами модернизации могут стать продвинутые региональные лидеры, стремящиеся к обеспечению условий для развития своих регионов, для успешной их интеграции в глобальный рынок» (Яковлев, 2006, с. 238).

Таким образом, модернизацию стратегии экономического развития можно рассматривать на уровне агентов модернизации — государства, бизнеса и домохозяйств.

Цели модернизации достигаются с помощью комбинации различных инструментов регулирующего воздействия — организационных, экономических, в том числе финансовых, а также технологических. К основным инструментам экономического механизма модернизации сельскохозяйственных предприятий относятся:

- система государственного и местного самоуправления;
- законодательная база, бюджетно-налоговое и денежно-кредитное регулирование;
- инвестиционная, инновационная политика, финансовая политика, в том числе система кредитования.

В осуществлении стратегии модернизации роль государства имеет принципиальное значение, так как в силу ограниченности организационных и финансовых технологий роста снижаются возможности осуществления модернизации, снять которые призвано именно государство. Роль государства состоит в институционально-правовом обеспечении активности частного бизнеса, нацеленного на увеличение стоимости своих активов, а также в оптимизации структуры отечественной экономики, направленной на снижение сырьевой ориентации за счет диверсификации и увеличение доли прогрессивных отраслей — инновационных или отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью как современных драйверов экономического развития. Участие государства в этом процессе реализуется различными методами — от настройки традиционных механизмов регулирования до внедрения относительно новых методов стимулирования развития рыночных институтов, а также использования инструментария государственно-частного партнерства, промышленной, аграрной и инновационно-структурной политики.

Анализ факторов, условий и инструментария модернизации позволяет выделить составляющие организационно-экономического механизма модернизации АПК:

- целостное институциональное окружение аграрной политики;
- факторы внутренней структуры обеспечения конкурентоспособности аграрного производства южных регионов России (экономическая и агроэкономическая политика государства);
- экологизация сельскохозяйственного производства;
- инструменты формирования предпринимательского поведения сельских жителей, особенно сельской молодежи, начиная с изучения основ предпринимательства в школе, через бизнес-инкубацию и поддержку льготными кредитами собственного агробизнеса;
- политика стабилизации доходов, направленная на снижение резких межгодовых колебаний доходов сельхозпроизводителей и цен и поддерживающая долговременные средние цены свободного рынка;

- бюджетирование государственных и муниципальных организаций, производящих общественные блага для жителей села, по результатам — на основе формализации спроса субъектов аграрной экономики на бюджетные услуги;
- инструменты реализации эффективной инновационной политики в сельском хозяйстве (инновационные прогнозы на основе технологии Форсайта; повышение финансирования аграрной науки; установление налоговых льгот на период освоения новых видов продукции; снижение затрат на техническое перевооружение, модернизацию и обновление производства с помощью ускоренной амортизации; страхование риска первоначального освоения нововведений; создание аграрных научно-инновационных фондов);
- государственная поддержка агрострахования.

Механизм модернизационной стратегии системы регулирования АПК формируется на единой общегосударственной основе, базирующейся на соответствующих взаимосвязях (рис. 3).



Рис. 3. Организационно-экономический механизм модернизации АПК

Механизм модернизации АПК страны обеспечивает реализацию концепции модернизации, предусматривающей меры, направленные на повышение степени регулируемости рыночной агроэкономики как важнейшего средства обеспечения роста эффективности сельскохозяйственного производства:

- обеспечение статуса приоритетности развития АПК;
- разработка и осуществление комплекса мер по стабилизации и устойчивому развитию агропромышленного производства, направлений и механизмов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей;
- дальнейшее углубление реформ и совершенствование земельных отношений через создание эффективного механизма рыночного оборота земли;
- формирование кластерных структур на основе вертикальной кооперации и агропромышленной интеграции;
- преодоление монополизма, формирование конкурентной среды в сфере закупок, переработки сельскохозяйственной продукции и агросервиса;

- изменение направлений инвестиционных потоков в целях технико-технического переоснащения АПК, развитие инфраструктурных объектов сельскохозяйственных предприятий и усиление социальной ориентации государственных инвестиций.

Таким образом, проблема модернизации организационно-экономического механизма АПК как доминантная составляющая всей агроэкономической политики актуализируется в условиях исчерпания источников восстановительного роста и обуславливает необходимость экономического стимулирования субъектов АПК к поиску и внедрению инноваций. Это детерминирует необходимость изучения, разработки и реализации системы мер и механизмов поддержки конкурентоспособности аграрного производства России в рамках институциональной модернизации государственной аграрной политики, перехода от трансформационной парадигмы к модернизационной. Тем самым подтверждается тот факт, что для современной России необходима не «догоняющая модернизация», а стратегия «опережающего развития», ориентация на инновационную экономику, «экономику знаний», что обеспечит повышение конкурентоспособности российских сельскохозяйственных предприятий и отечественного аграрного сектора в целом.

Источники

- Глазьев С.* Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993.
- Клейнер Г.* Пятый элемент // Вопросы экономики. 2007а. № 9.
- Клейнер Г.* Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. 2007б. № 2—3.
- Клепач А., Яковлев А.* О роли крупного бизнеса в современной российской экономике // Вопросы экономики. 2004. № 8.
- Комков Н. И.* Анализ динамики и условий перехода к экономике, основанной на знаниях // Материалы семинара «Создание национальной инновационной системы: российская и европейская практика» 12.07.2005. — Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.ras-stc.ru/storage>.
- Кондратьев Н. Д.* Проблемы экономической динамики. М., 1989.
- Краснощечков Н., Михалев А., Ежеский А.* Концепция технологической модернизации сельскохозяйственного производства России // АПК: экономика, управление. 2005. № 4.
- Проблемы постсоветских стран / Сб. № 8. Модернизация экономики: факторы, инструменты, проблемы. М., 2006.
- Стратегии развития Российской Федерации до 2020 года. — Электронный ресурс. Режим доступа: www.edu.ru.
- Стратегия экономического развития муниципальных образований / Под ред. Т. В. Игнатовой. Ростов-на-Дону, 2008.
- Тамбовцев В., Верведа А.* Субъекты модернизации: воздействие групп интересов на стратегию развития // Вопросы экономики. 2008. № 1.
- Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М., 1982.
- Яковлев А.* Агенты модернизации. М., 2006.
- Ясин Е.* Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. 2003. № 4.