

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

С. М. Имяреков

канд. экон. наук, проректор Мордовского гуманитарного института (Саранск)

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Оценка состояния сельского хозяйства в современных условиях хозяйствования четко выявляет проблемы управления процессом формирования, распределения и использования финансовых ресурсов в сельскохозяйственных кооперативных организациях.

Наблюдается неудовлетворительное финансовое состояние большинства сельскохозяйственных организаций и вследствие этого их неспособность обеспечить самокупаемость и самофинансирование не только расширенного, но и простого воспроизводства, а также сохраняющаяся инвестиционная непривлекательность.

Кроме того, у большинства сельскохозяйственных кооперативных организаций ограничены возможности привлечения заемных ресурсов. Недостаточна и государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая в настоящее время, по сути, не влияет на результаты производства, несмотря на наличие большого количества государственных программ (Шутьков, 2002, с. 7).

Сельское хозяйство является отраслью, которая не может самостоятельно существовать и развиваться без государственного регулирования и поддержки, даже при экономически благоприятных условиях хозяйствования. Обусловлено это объективными особенностями, которые выражаются в высокой капиталоемкости производства, замедленном обороте средств, низкой норме доходности, сезонности и высокой зависимости результатов производства от природно-климатических условий. Этими параметрами наряду с ролью аграрной экономики в системе продовольственной безопасности страны определяется особая роль государства как регулятора продовольственного рынка и аграрной экономики.

Поэтому в современных условиях требуются адекватные подходы к управлению финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций. Для этого необходимо осуществление комплексного исследования на уровне предприятий с целью поиска новых способов повышения финансово-экономической устойчивости сельского хозяйства.

Проблемы управления финансовыми ресурсами в сельскохозяйственных кооперативах представляют недостаточно изученную сферу экономической науки. Требуется уточнение теоретических положений системы управления финансовыми ресурсами в современных условиях, а также методических подходов к организации управленческих воздействий и решений вопросов стратегического развития системы финансового обеспечения (Пиличев, 2001, с. 67).

Для устойчивой работы предприятий сельского хозяйства любой организационно-правовой формы необходим постоянный приток финансовых ресурсов,

т. е. необходима эффективная система управления финансовыми ресурсами их предпринимательской активности. В экономической науке имеются различные трактовки определения системы управления финансовыми ресурсами. По нашему мнению, система управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций — это процесс воздействия на совокупность организационно-экономических отношений, связанных с привлечением, размещением и использованием финансовых ресурсов сельскохозяйственных кооперативных организаций на основе принципов самокупаемости и самофинансирования, через источники, формы и методы финансирования, с учетом особенностей функционирования, с целью эффективного их использования (Ананьев, Бутайкин, Имяреков, 2006, с. 108). Очевидно, что система управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций находится в тесной связи с развитием рынка капиталов.

Рынок капиталов представляет собой механизм управления потоками денежных ресурсов и платежных средств, приносящих доход, который зависит от спроса и предложения капиталов, а также от платежеспособности продавцов и покупателей.

Схема функционирования рынка капитала представлена ниже (Ананьев, Бутайкин, Имяреков, 2006, с. 211).

Наиболее значительными являются рынок государственных капиталов и рынок ссудных капиталов.

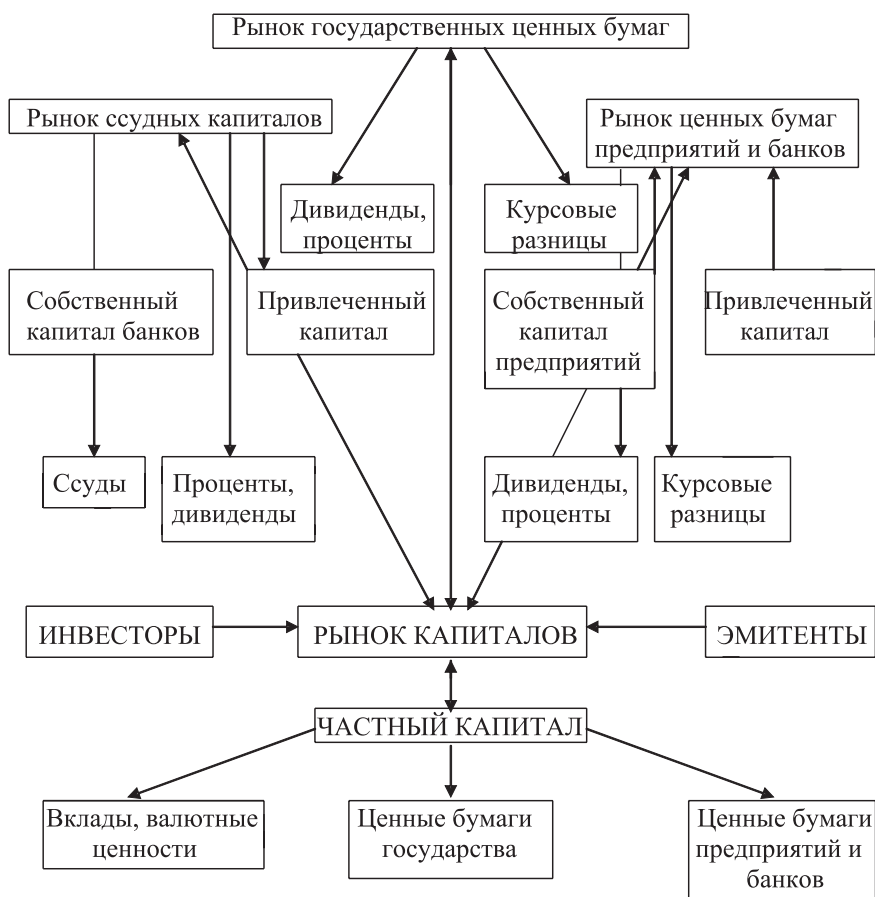


Рис. Схема функционирования рынка капиталов

Система управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций основана на реализации двух важнейших принципов — самокупаемости и самофинансирования.

Результаты работы любой сельскохозяйственной организации зависят от наличия финансовых ресурсов, которые обеспечивают ее жизнедеятельность. Поэтому забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом любой деятельности. В условиях рыночных отношений эти вопросы имеют первостепенное значение. Кроме того, выдвижение на первый план финансовых аспектов деятельности субъектов хозяйствования является характерной общемировой тенденцией.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяется структура средств и источников их формирования, наличие и потребность в финансовых ресурсах и, как следствие, состояние финансового обеспечения предприятия.

Главной целью управления финансовой деятельностью сельскохозяйственных кооперативных организаций является наращивание собственного капитала и укрепление рыночных позиций.

Для этого они должны постоянно увеличивать объем продаж и прибыль, поддерживать платежеспособность и рентабельность, а также оптимальную структуру актива и пассива баланса. Однако на практике не всегда удается добиваться поставленной цели в силу действия объективных и субъективных факторов. Руководство любой сельскохозяйственной организации должно иметь четкое представление, за счет каких источников финансовых ресурсов оно будет осуществлять свою деятельность. Забота об обеспечении производства необходимыми финансовыми ресурсами является ключевым моментом в деятельности любого предприятия.

Динамика состава и структуры собственных источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных кооперативных организаций Республики Мордовия за период с 1999 по 2003 г. представлена в табл. 1 (Ананьев, Бутяйкин, Имяреков, 2006, с. 104).

Основной удельный вес в структуре собственных источников финансирования сельскохозяйственных кооперативных организаций Республики Мордовия в 2003 г. занимали добавочный капитал — 71,77% и уставный капитал — 21,08%. Самая незначительная доля приходилась на резервный капитал — 0,48%. За исследуемый период общая величина собственных источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных кооперативных организаций Республики Мордовия сократилась на 884 486 тыс. руб. (на 11,09%) и составила в 2003 г. 6 495 304 тыс. руб. Данное изменение обусловлено сокращением добавочного капитала на 460 411 тыс. руб. (на 8,99%), а также отсутствием фонда накопления за последние три года, фонда социальной сферы за последние два года и нераспределенной прибыли прошлых лет.

За счет изменений в общей структуре собственных источников произошло увеличение удельного веса всех показателей, а особенно уставного капитала на 11,88%.

Можно сделать вывод, что в Республике Мордовия наблюдается резкое сокращение величины собственных источников сельскохозяйственных кооперативных организаций в 2003 г., что соответствует общероссийской тенденции и значительно снижает уровень развития системы финансового обеспечения предприятий сельского хозяйства.

Одной из основных проблем существующей системы управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций является отсутствие эффективной системы управления и стратегии развития не только на уровне предприятий, но и на уровне района, региона и страны в целом. Мы предлагаем включить в концепцию развития управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций *принцип дифференциации*.

Таблица 1

**Динамика состава и структуры собственных источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных кооперативных организаций
Республики Мордовия (на конец года)**

Источник капитала	1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		Изменение, + –	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Уставный капитал	679 242	9,20	915 323	12,66	1 388 865	18,09	1 474 491	19,52	1 369 209	21,08	+689 967	+11,88
Резервный капитал	5677	0,08	9745	0,13	12331	0,16	25 632	0,34	31 127	0,48	+25 450	+0,40
Добавочный капитал	5 121 923	69,40	4 790 429	66,25	4 459 354	58,07	5 070 844	67,14	4 661 512	71,77	-460 411	+2,36
Фонд накопления	119 948	1,63	186 241	2,58	—	—	—	—	—	—	+66 293	+0,95
Фонд социальной сферы	1 404 773	19,04	1 226 541	16,96	1 101 150	14,34	—	—	—	—	-303 623	-4,70
Нераспределенная прибыль:												
прошлых лет	5604	0,08	20 729	0,29	159 873	2,08	522 237	6,91	—	—	+516 633	+6,84
отчетного периода	42 623	0,58	81 402	1,13	557 232	7,26	459 599	6,09	433 456	6,67	+390 833	+6,10
Итого	7 379 790	100,00	7 230 410	100,00	7 678 805	100,00	7 552 803	100,00	6 495 304	100,00	-884 486	-
в том числе												
Излишки оборотных средств	7943	0,11	11 812	0,16	22 844	0,30	70 073	0,93	8 8481	1,36	+80 538	+1,25
Амортизация	217 371	2,95	205 166	2,84	217 284	2,83	242 568	3,21	263 862	4,06	+46 491	+1,12
Средства от продажи основных средств	—	—	—	—	—	—	—	—	4347	0,07	—	—

Предприятия и регионы, имеющие высокую маневренность и способность к адаптации, должны стремиться к выработке собственной стратегии, отличающейся от стандартов поведения. Следование принципу дифференциации должно стать основой стратегии выживания в условиях жесткой конкуренции предприятий в сфере агробизнеса, а также развития системы управления финансовыми ресурсами.

Кроме того, общая стратегия управления развитием системы финансового обеспечения сельскохозяйственных кооперативных организаций должна исходить из *принципа эффективного сочетания* механизма саморегулирования рыночных отношений и регулирующих экономических воздействий государства. В условиях рыночных отношений государство не обязано поддерживать и финансировать хозяйствующие субъекты, работающие на базе экономической самостоятельности и свободы. Однако учитывая важность и стратегическое значение для страны сельского хозяйства, обеспечивающего продовольственную безопасность и независимость, государство должно регулировать и поддерживать данную сферу АПК, если та не может самостоятельно обеспечить устойчивое экономическое развитие. В полной мере это относится и к системе управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций. Это подтверждает и опыт западных стран, где устойчивое развитие данной системы невозможно представить без вмешательства государства. Развитие системы управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций должно обеспечивать стимулирующее влияние источников финансовых ресурсов на товаропроизводителей, а не формировать у них потребительские настроения.

Основной конечной целью развития системы управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных кооперативных организаций должно стать создание системы организационно-экономических отношений, направленных на обеспечение необходимыми ресурсами процесса воспроизводства в отрасли, а также контроль за их правильным и рациональным использованием.

Поиск и выбор источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных кооперативных организаций должны включать:

- анализ привлечения и использования основных источников финансового обеспечения в предшествующем периоде;
- определение конкретных целей привлечения и использования финансовых ресурсов в предстоящем периоде;
- расчет их предельного объема;
- оценку стоимости используемого капитала из различных источников;
- определение соотношения между источниками капитала;
- выбор форм и методов привлечения данных ресурсов.

Определение необходимых объемов финансовых ресурсов должно составлять нормативную потребность, величина которой определяется нормативами себестоимости и рентабельности.

Норматив совокупной рентабельности целесообразно устанавливать исходя из ее базового уровня, т. е. необходимого для простого воспроизводства при средней эффективности использования производственного потенциала. Согласно исследованиям российских ученых, уровень рентабельности для обеспечения простого воспроизводства должен составлять примерно 30%, а каждый процент прибыли на авансированный капитал (стоимость основных средств основной деятельности без амортизации плюс затраты на основное производство) обеспечивает рентабельность по отношению к издержкам производства примерно на уровне 5,0—5,5%.

Базовый норматив рентабельности должен быть дифференцирован по двум критериям — эффективности использования производственного потенциала и прогнозируемым темпам роста товарного производства. Предприятия характеризуются значительными различиями в уровне использования производствен-

ных ресурсов. Более значительные резервы роста производства имеются там, где показатель ресурсоотдачи низкий. Поэтому при прочих равных условиях товаропроизводителям, обеспечивающим более высокий уровень использования накопленного производственного потенциала, объективно требуется и больше средств для получения одного и того же прироста производства. Схема расчета нормативной потребности в финансовых ресурсах на основе фактических данных СХПК «Аловский» за 2003 г. представлена в табл. 2 (Ананьев, Бутяйкин, Имяреков, 2006, с. 107).

Схема отражает расчет потребности в финансовых ресурсах в трех вариантах, соответствующих простому и расширенному производству на предприятии.

Из представленных в табл. 2 расчетов видно, что обеспечение высоких темпов роста производства требует больше финансовых ресурсов. В частности, во втором варианте увеличение составляет 2797 тыс. руб., или 8,69%, а в третьем — 6596 тыс. руб., или 20,49%. Для обеспечения приростов производства на инвестиции из прибыли должны быть направлены во втором и третьем вариантах 2269 тыс. руб. и 5277 тыс. руб., соответственно.

Таблица 2

Схема расчета нормативной потребности в финансовых ресурсах в СХПК «Аловский»

	Показатель	Вариант развития товарного производства		
		I	II	III
1	Годовой темп прироста объемов товарной продукции	—	2	5
2	Индекс эффективности использования производственного потенциала	1,015	1,015	1,015
3	Нормативная себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	26 387	26 915	27 706
4	Норматив рентабельности, %	22	30	40
5	Нормативная потребность в финансовых ресурсах, тыс. руб. (стр. 3х [100 +стр. 4]: 100)	32 192	34 989	38 788
6	В том числе: прибыль (стр. 5 — стр. 3)	5805	8074	11 082
7	Из нее: для прироста производства	—	2269	5277

Данную методику можно также использовать и в других сельскохозяйственных предприятиях, а также применительно к агрегированным данным на уровне района или республики в целом. Она позволяет более обоснованно составлять бизнес-план развития предприятия и определять необходимый объем финансовых ресурсов с учетом направлений развития процесса производства, эффективности использования производственного потенциала, необходимого уровня рентабельности производства.

Несмотря на то что основной удельный вес в общей структуре финансовых источников сельскохозяйственных кооперативных организаций составляют собственные источники, их объем недостаточен даже для сохранения объемов производства, не говоря уже о расширении. Одними из важнейших элементов данного источника являются прибыль и амортизационные отчисления. Их роли в процессе воспроизводства капитала предприятия несколько различны. Увеличение нормы амортизационных отчислений приведет к тому, что хозяйствующий субъект вынужден будет свернуть в рыночных условиях производство убыточных видов продукции, если государство не будет их дотировать.

Поэтому значительная роль в использовании имеющихся резервов повышения производства нерентабельной сельскохозяйственной продукции принадлежит государству. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо менять систему государственного управления в части стимулирования расширенного воспроизводства сельского хозяйства через субсидирование и дотирование. Государственная поддержка должна осуществляться только в отношении тех видов продукции, производство которых не является самокупаемым, а от под-

держки рентабельных видов продукции следует отказаться. Это позволит рационально использовать скудные бюджетные средства на поддержку производства нерентабельных видов продукции, которые имеют экономическое, социальное и политическое значение для страны. Причем дотирование и субсидирование данных видов продукции нужно бы осуществлять не до уровня нулевой рентабельности, а до рентабельности, равной прогнозируемой инфляции за год.

Льготные государственные кредиты также следует выделять только на нерентабельные виды продукции. Льготные процентные ставки за кредиты должны изменяться в зависимости от достижения среднерайонных производственных показателей по данным видам продукции. Если показатели предприятия равны среднерайонным показателям, то ставка устанавливается в размере 50% льготной, если выше среднерайонных, то выдаются беспроцентные кредиты, а если ниже, то ставка остается на уровне льготной.

Отрицательное влияние на финансовое положение предприятий отрасли оказывает и несвоевременная оплата оптовыми покупателями за отгруженную продукцию, что влечет за собой образование значительной сумм дебиторской задолженности. Отсюда возникает дефицит денежных средств у предприятий для расчетов с кредиторами за поставленное сырье, материалы, выполненные работы и оказанные услуги, а также образуется кредиторская задолженность по бюджету.

Ситуация с финансовым обеспечением усугубляется еще и тем, что возможность проводить свою ценовую политику у сельскохозяйственных организаций практически отсутствует. На деле это выражается в значительном диспаритете цен не только между сельским хозяйством и звеньями АПК, но и между другими отраслями национальной экономики.

Существенно улучшить финансово-экономическое состояние предприятий АПК не позволяет действующая система льготного налогообложения. Взимание налоговых и других обязательных платежей, не обеспеченных реальными источниками для их уплаты, дестабилизирует финансовое состояние предприятий, влечет за собой рост их кредиторской задолженности, ограничивает инвестиционную деятельность и вызывает другие негативные результаты.

В период рыночных преобразований сфера АПК ушла из-под управления государства. В итоге сельское хозяйство оказалось отброшенным по своему развитию на несколько десятков лет назад, а влияние и поддержка государства сведены к минимуму, несмотря на увеличение общей суммы выделенных средств из бюджетов всех уровней.

Общая стратегия управления должна исходить из принципа эффективного сочетания механизма рыночного саморегулирования и государственного экономического воздействия.

Источники

Ананьев М. А., Бутяйкин М. В., Имяреков С. М. Механизм управления финансовыми ресурсами в сельскохозяйственных кооперативных организациях. М., 2006.

Имяреков С. М., Левчаев П. А. Становление, эволюция и перспективы финансово-стоимостных отношений хозяйствующих субъектов России: монография. М., 2006.

Пиличев Н. А. Управление агропромышленным производством: учеб. пособие для студ. вузов по агроэкон. спец. М., 2001.

Попова О., Садков В. Проблема диспаритета цен и направления ее конструктивного решения // АПК: экономика, управление. 2003. № 8. С. 49—53.

Шутков А. Региональная аграрная политика: проблемы и пути совершенствования // АПК: экономика, управление. 2002. № 2. С. 7—9.