

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В ГОРОДАХ И РЕГИОНАХ РОССИИ: ЛОКАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Пятый общероссийский форум лидеров стратегического планирования (19—20 октября 2006 г., Санкт-Петербург)

В работе Пятого общероссийского форума лидеров стратегического планирования приняли участие около 200 человек из 68 городов и муниципальных образований Российской Федерации, Республики Белоруссии, Норвегии, Финляндии и США. На Форуме были представители администраций 57 муниципальных образований и субъектов Российской Федерации, ряда федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, а также многочисленных учебных, научных и консультационных структур.

Организаторами Форума выступили: Федеральное Собрание РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство экономического развития и торговли РФ, Леонтьевский центр, Ассоциация специалистов по экономическому развитию территорий (АССЭТ), Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ), Московский общественный научный фонд (МОНФ).

На шести пленарных и четырех секционных заседаниях выступил 61 чел. В рамках стержневой темы Форума — стратегическое планирование в реализации национальных проектов — обсуждены проблемы влияния стратегического планирования на региональное развитие, формирование приоритетных проектов регионального и муниципального развития, имеющих федеральное значение. Заслушаны доклады и сообщения, отражающие передовой опыт и проблемы стратегического планирования на уровне городов и регионов России.

Обобщение выступлений позволяет *констатировать определенные тенденции и сформулировать ряд выводов и предложений:*

1. Стратегическое планирование признано и все более широко используется на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований в качестве эффективного инструмента управления развитием территории. В активизации процесса распространения практики стратегического планирования и связанных с ним инструментов повышения эффективности государственного и муниципального управления, *помимо внутренней потребности муниципальных образований и регионов, большую роль сыграла целенаправленная политика Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, а также поддержка международных и донорских организаций, таких как Всемирный банк, АМР США, Европед, в частности, Новый инструмент добрососедства Европейского Союза (Программа соседства и партнерства в регионе Балтийского моря Интеррег III В) и др.*

Участники Форума отмечают, что *действующий макет федеральных целевых программ*, утвержденный Министерством экономического развития и торговли РФ, в настоящий момент *требует модернизации. Целевые программы* должны разрабатываться и использоваться *как инструменты реализации стратегий регионов и муниципальных образований* и иметь в своем составе раздел, включающий показатели мониторинга их реализации.

Среди новейших проектов участники Форума отмечают *успешный опыт разработки стратегий*, например, в таких субъектах Российской Федерации как Астраханская и Томская области, уникальную практику *использования системы*

сбалансированных показателей в Череповце, *опыт реализации стратегии в городах* Новосибирске, Екатеринбурге, Серпухове. Особое внимание вызывает опыт Санкт-Петербурга, внедряющего новую систему государственного планирования, сочетающую социально-экономическое, градостроительное и финансовое планирование.

2. Заслуживает одобрения активная работа Министерства регионального развития РФ по разработке Стратегии социально-экономического развития регионов России и других материалов, направленных на методическое и законодательное обеспечение территориального стратегического планирования.

В целях интенсификации работы и координации позиций федерального центра, регионов и муниципальных образований по вопросу рассмотрения и согласования стратегий развития субъектов Российской Федерации, рекомендовать городам и регионам, а также представителям межгородских объединений, занимающимся вопросами перспективного стратегического планирования *учитывать результаты деятельности Межведомственной комиссии по разработке Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации*, созданной при Министерстве регионального развития России, а также входящих в ее состав рабочих групп.

Участники Форума согласились с тем, что в области стратегического планирования *требуется более эффективная координация деятельности со стороны Минрегиона России и Минэкономразвития России*, в частности *в вопросах методического обеспечения процессов разработки стратегий, концепций и программ социально-экономического развития*. Решая задачи стратегического планирования, необходимо уделять внимание вопросам реализации приоритетных национальных проектов, используя такие инструменты, как *федеральные и региональные целевые программы*.

3. Необходимо *повысить влияние федеральных целевых программ*, равно как и других элементов системы стратегического планирования, *на конкретные действия государственной власти, закрепив их роль в бюджетном процессе соответствующими законодательными и нормативными правовыми актами*, исключив возможность неполного финансирования утвержденных концепций и программ, соответственно повысив ответственность за их качество и достижение заявленных результатов.

В целях законодательного обеспечения стратегического планирования на муниципальном уровне целесообразно включить стратегическое планирование развития муниципального образования в число вопросов местного значения.

4. Учитывая большой и оправданный интерес городских сообществ к разработке стратегических планов в городах и опыт последних лет, *представляется весьма своевременным обобщение этого опыта*, которым занимается Ресурсный центр по стратегическому планированию при Леонтьевском центре.

5. Резкое расширение количества сотрудников и депутатов органов местного самоуправления требует соответствующего расширения возможностей обучения и повышения квалификации. В этих целях могут быть рекомендованы *учебные программы Фонда «Институт экономики города»* и, особенно, совместная программа дистанционного обучения Института Всемирного банка и Леонтьевского центра «Городское управление». Последняя программа получила высокую оценку многих участников Форума, прошедших обучение.

6. *Актуальным остается формирование системы специфических индикаторов*, характеризующих уровень развития городов, *подготовка тематических аналитических докладов, совершенствование методик и технологий стратегического планирования городского развития и моделей управления*, обеспечивающих их внедрение. Активную работу в этом направлении ведет Международная ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) в сотрудничестве с рядом научных учреждений, территориальных и городских органов управления. Деятельность МАГ вносит весомый вклад в обобщение и распространение положительного опыта

городов по реформированию городского хозяйства и внедрению эффективных схем городского управления и, безусловно, будет способствовать развитию стратегического планирования в городах и регионах.

Участники Форума согласились со следующими положениями:

- обратиться в Министерство регионального развития Российской Федерации с предложением об образовании межведомственной рабочей группы по вопросам социально-экономического развития городов. В рамках межведомственной рабочей группы в течение 2007 г. выработать типовые макеты документов стратегического планирования городов, предложения по созданию системы мониторинга процессов социально-экономического развития городов;

- отметить первоочередную необходимость подготовки предложений по оптимизации системы межбюджетных отношений в Российской Федерации, в том числе перехода от пообъектного к целевому финансированию на основе докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования (федеральных министерств и ведомств) и субъектов Российской Федерации;

- отметить актуальность модернизации макета разработки и реализации целевых программ как эффективных инструментов согласованного достижения стратегических целей национального и регионального уровня;

- одобрить деятельность Международной ассамблеи столиц и крупных городов по подготовке доклада о социально-экономическом развитии крупных городов;

- отметить необходимость создания единого банка данных по вопросам социально-экономического развития городов;

- рекомендовать МАГ, Леонтьевскому центру, другим заинтересованным сторонам совместно с Министерством регионального развития России подготовить предложения по внедрению на уровне муниципальных образований системы программно-целевого планирования в логике бюджетирования, ориентирования на результат;

- рекомендовать широкое применение методологии комплексного управления прибрежными территориями (КУПТ) как инструмента стратегического планирования при разработке стратегий и реализации программ развития приморских территорий страны;

- рекомендовать органам регионального и муниципального управления активно использовать инструменты международной технической и финансовой помощи, предоставляемой по линии Института Всемирного банка, АМР США, Европейского Союза для реализации стратегических приоритетов и планов территориального развития, поддержки инноваций;

- отметить необходимость выработки механизма интеграции документов стратегического планирования муниципального, регионального и федерального уровней.

Б. С. Жихаревич
докт. экон. наук
научный руководитель Форума,
председатель редакционной комиссии
по подготовке рекомендаций Форума

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОФЕССОРА ДЖУЗЕППЕ ГАЛАССИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

15 сентября 2006 г. в Санкт-Петербургском государственном университете на экономическом факультете выступил экс-президент Европейской ассоциации бухгалтеров, профессор университета г. Парма Джузеппе Галасси.

Визит видного итальянского ученого вызвал большой интерес в бухгалтерских кругах города. В аудитории собрались преподаватели и студенты нескольких экономических вузов: экономического факультета СПбГУ, Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, Санкт-Петербургского филиала Государственного университета — Высшей школы экономики и др. На лекции присутствовали известнейшие ученые и бухгалтеры: д.э.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов А. Д. Ларионов, д.э.н., профессора Санкт-Петербургского государственного университета Я. В. Соколов и В. В. Ковалев, д.э.н., профессор Кубанского государственного университета М. И. Кутер, исполнительный директор Северо-Западного территориального института профессиональных бухгалтеров В. М. Березан и др.

В начале выступления Джузеппе Галасси выразил признательность за теплый прием, оказанный ему российскими коллегами. Он особо подчеркнул, что российских и итальянских бухгалтеров на протяжении многих десятилетий связывают дружеские отношения, и выразил надежду на продолжение научного сотрудничества.

Для первой публичной лекции в России профессором Галасси была выбрана тема «Корпоративное управление. Урок из истории бухгалтерского учета».

Докладчик сформулировал сущность современной компании — системы, основанной для достижения определенных целей. В классической экономической науке такой целью обычно считается получение прибыли. В *economia aziendale* — экономике предприятия, т. е. экономике юридического лица, прибыль — это особая категория. Она рассчитывается как остаток дохода после вычета накладных расходов, процентов на заемный капитал, налогов, процентов на корпоративный капитал и сумм, отложенных для предстоящих платежей.

Заинтересованным лицам необходимо знать, какова структура компании, какими особенностями она обладает, что делает ее уникальной и позволяет функционировать и достигать своих целей. Информационные системы компании должны использоваться как для целей внутреннего управления, так и для сбора информации для других, внешних групп и для рынка, а также для целей переговоров. Они призваны удовлетворять требования рискующих своим капиталом акционеров, работодателей, коммерческих, фискальных и финансовых аудиторов, профсоюзов и рабочих, политических деятелей, исследующих социально-экономические проблемы и других пользователей.

Профессор Галасси говорил о том, что ежегодный финансовый отчет известен своей неспособностью предоставить информацию относительно некоторых аспектов корпоративных операций и, в особенности, равновесия компании. Известно, что такое ограничение информативности финансового отчета происходит от неуверенности в выборе направления текущих инвестиций и источников финансирования, и распространения этой неуверенности на ранее приобретенные ценности. Если предположить, что функция компании заключается в генерации и регенерации процессов производства и в достижении бесконечно длящегося состояния равновесия, надежность финансового отчета становится еще менее очевидной. Осознание этого может, по мнению докладчика, привести к более успешной идентификации финансовых отчетов, содержащих неадекват-

ные операционные доходы, доходы от прироста капитала или случайных операций, незаконные или экстраординарные доходы и так далее. Что касается влияния компании на окружающую среду, он предложил составлять «социальный отчет», т. е. периодический синтез — если возможно — системы количественных и качественных показателей, заимствуемых из разных дисциплин. Подобный синтез в обычных условиях имеет целью периодическое информирование о взаимоотношениях между «компанией и окружающей средой», как, впрочем, и между «компанией и людьми, работающими в ней», людьми, которые одновременно являются участниками иных институтов, непосредственно формирующих окружающую среду компании. Проблема гармонизации интересов, таким образом, становится определяющей.

Дж. Галасси особо указал на необходимость общего переосмысления функции корпорации в сегодняшнем мире и вывел важное заключение: ограничения, сдерживающие максимизацию доходов (вознаграждений) и навязывающие компаниям гармонизацию, т. е. взаимное согласование этого вознаграждения с вознаграждением иных заинтересованных лиц, — не приводят к сокращению экономической деятельности компании. Напротив, эти ограничения — причины и предпосылки для ее роста. Новая ценность может быть произведена только в условиях равновесия, а не столкновения интересов.

Обсуждение целей, преследуемых компанией и ее контрагентами, требует полной и адекватной информации. Профессор Галасси обратил внимание на тот факт, что, начиная с семидесятых годов, в Италии получила широкое распространение новая область деятельности, а с ней и новая дисциплина, которая занимается проблемами раскрытия третьим лицам данных финансовых отчетов и данных о компании вообще. Большая открытость стала конкурентным преимуществом компаний, а отмена корпоративной тайны, признававшейся ранее одним из факторов успеха, не принесла компаниям сколько-нибудь ощутимых потерь.

Доклад профессора Галасси был выслушан с большим вниманием, по его окончании было задано множество вопросов. Аудиторию интересовали следующие темы: история бухгалтерского учета в Италии, система образования и аттестации итальянских бухгалтеров, проблемы перехода Италии на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), содержание финансовых отчетов, принципы экономической и бухгалтерской этики. Острую дискуссию вызвал тезис докладчика о необходимости составления «социального отчета».

В заключительном слове профессор Галасси поблагодарил присутствовавших преподавателей и студентов за внимание к его лекции и за интересные вопросы и еще раз выразил надежду на то, что общение петербургских и итальянских бухгалтеров, столь успешно начавшееся, будет продолжено.

Д. А. Львова
канд. экон. наук
Санкт-Петербургский
государственный университет