

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

### ОКТАБРЬСКИЕ ВСТРЕЧИ В ДОМЕ УЧЕНЫХ: КОНФЕРЕНЦИЯ ГУ-ВШЭ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

19—20 октября 2005 г. в Санкт-Петербурге в Доме ученых на Дворцовой набережной состоялась Международная научная конференция «Планирование реформ и институциональные изменения в России», проведенная Государственным университетом — Высшей школой экономики (ГУ-ВШЭ) при участии Правительства Санкт-Петербурга, аппарата Полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и Санкт-Петербургского научного центра РАН. Конференция представляет собой продолжение цикла международных научных конференций, ежегодно проводимых ГУ-ВШЭ в Москве и посвященных проблемам модернизации российской экономики

Выбор Санкт-Петербурга для проведения данной конференции связан с тем, что с момента своего основания город был и остается местом интенсивных институциональных экспериментов, направленных на модернизацию российского общества и российского государства. Предполагалось пригласить в Санкт-Петербург ключевых московских экспертов, традиционно участвующих в конференциях ГУ-ВШЭ в Москве, и организовать их диалог с экспертами и аналитиками из Санкт-Петербурга по наиболее острым вопросам экономической политики. В определенной степени этот замысел удалось реализовать.

Пленарное заседание конференции 19 октября открыла губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко. На пленарном заседании выступили руководитель Федеральной антимонопольной службы И. Ю. Артемьев, председатель Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли правительства Санкт-Петербурга В.В.Бланк, вице-губернатор Ленинградской области Г. В. Двас, ректор ГУ-ВШЭ Я. И. Кузьминов, научный руководитель ГУ-ВШЭ Е. Г. Ясин, директор Независимого института социальной политики Т. М. Малева, доцент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов А. П. Заостровцев.

На восьми круглых столах, прошедших в рамках конференции 19—20 октября, были представлены проблемные доклады по административной реформе, реформе образования, реформе в социальной сфере, состоянию финансовых рынков и корпоративного управления, приоритетам регионального развития, взаимосвязи науки и инноваций, развитию бизнес-образования, а также особенностям адаптации фирм и населения к новым законодательным нормам.

Среди участников круглых столов М. Э. Дмитриев (Центр стратегических разработок), С. А. Васильев (Совет Федерации), И. И. Елисеева (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов/Социологический институт РАН, Санкт-Петербург), Б. Г. Салтыков (министр науки РФ в 1992—1996 годах), В. Н. Иванова (Государственная Дума). К участию в дискуссии на круглых столах были приглашены сотрудники администрации города, аппарата полномочного представителя Президента РФ в СЗФО, представители бизнес-ассоциаций и отдельных компаний, сотрудники ВУЗов и научных центров.

Евгений Ясин представил доклад группы авторов о необходимости институциональных изменений в России, где проанализировал предпосылки и возмож-

ные последствия этих изменений. Главные выводы, которые сделали авторы доклада, заключаются в следующем: «Для проведения реформ одних законов недостаточно. Нельзя допускать негативных прецедентов в ходе проведения реформ. При их проведении необходима поддержка представителей большинства заинтересованных слоев населения. Важна комплиментарность институтов, важно учитывать время адаптации населения к реформам». Пример реформы, проведенной «по правилам», по словам Е. Г. Ясина, — это приватизация в России. «Главное — это то, что институты можно направленно изменять», — подытожил Ясин.

Доклад Ярослава Кузьмина был посвящен проблемам качества и доступности социальных благ гражданам в современной России. По мнению докладчика, сделать высшее образование и медицину более качественными и доступными невозможно без коренных изменений в мотивациях работников социальных профессий. Основная мысль ректора ГУ-ВШЭ сводилась к тому, что в условиях крайне низкой зарплаты на работу в этих профессиях заняты люди, для которых творческая мотивация не является движущей.

Председатель Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Правительства Санкт-Петербурга Владимир Бланк рассказал о нынешнем состоянии экономики в городе, о новом подходе к разработке программы развития Санкт-Петербурга на перспективу и планирования экономической деятельности. Директор Независимого института социальной политики Татьяна Малева эмоционально раскрыла те подходы и информационные ресурсы, используя которые можно было бы провести монетизацию льгот с другими последствиями.

Среди выступлений на круглом столе «Реформы в сфере образования» особое внимание привлек доклад проректора ГУ-ВШЭ Льва Львовича Любимова «Какие реформы нужны российскому образованию». Л. Любимов говорил о том, что отечественное образование, как среднее так и профессиональное, должно быть направлено на подготовку российских граждан к работе и жизни в постиндустриальном обществе. Главная задача отечественного образования — не только передать ученику накопленные учителями знания, а привить навыки поиска нужной информации, ее обработки и применения к решению конкретных проблем, способность и готовность постоянно учиться, передать конкретные навыки, востребованные на рынке труда.

Требование Болонского процесса по переходу на двухуровневую систему образования надо рассматривать не как механическое деление пятилетнего срока обучения на 3+2 или 4+1, а как пересмотр всей подготовки специалиста с честным определением того, какие знания и навыки можно отнести к общим, а какие — к профессиональным. Переход системы высшего образования России на болонские правила ставит перед руководителям вузов вопрос — а к какой, собственно, профессии Вы готовите своих студентов? И так как, по словам Любимова, менее трети выпускников вузов России работают по специальности, честно ответить на этот вопрос смогут немногие руководители.

Основным докладчиком круглого стола «Финансовые рынки и корпоративное управление» — стал проректор ГУ-ВШЭ Андрей Яковлев. Его выступление было посвящено сложившейся в России модели корпоративного управления: предпосылкам ее возникновения и прогнозам на ближайшие 15—20 лет. По мнению докладчика, после 2000 г. тенденции корпоративного управления в России изменились. Сегодня крупные компании начали повышать уровень корпоративного управления, стали стремиться к прозрачности, начался массовый выпуск корпоративных облигаций и, как следствие этого, — активный выход российских компаний на фондовый рынок с IPO. Андрей Яковлев осветил проблемы консолидации собственности и контроля над ней; взаимоотношения с местными и региональными властями; ослабления влияния трудовых коллек-

тивов на развитие бизнеса и управления, правовые механизмы и схемы защиты интересов доминирующих акционеров.

В прогнозе эволюции российского корпоративного управления на 15—20 лет Андрей Яковлев отметил, что усилится государственный контроль над экономикой, и государство станет активнее влиять на процесс формирования экономики. Экономика России станет более открытой, возрастет прозрачность бизнеса. Изменяются стратегии крупных и средних компаний. В процессе управления ими активнее станут участвовать не только доминирующие и миноритарные акционеры, зарубежные стратегические инвесторы, но и менеджеры и трудовые коллективы.

Обсуждение проблем развития бизнес-образования в России открыл доклад декана факультета менеджмента СПбГУ Валерия Катькало, посвященный анализу моделей современных российских школ бизнеса. Докладчик выделил и охарактеризовал четыре основные модели: «первопроходцы», программы экономических вузов, филиалы западных университетов, программы МВА при классических университетах. Основные черты последней модели — это максимальное приближение к западной модели университетских МВА, характеризующаяся наличием четырех составляющих: линейка дипломных программ, наличие собственного преподавательского корпуса, попечительский совет и партнерские связи с другими программами МВА. По словам докладчика, только школы бизнеса университетской бизнес-модели могут выступать конкурентами на международном рынке бизнес-образования, поскольку отвечают стандартам этого рынка.

Проблемы отечественного бизнес-образования были подняты председателем совета директоров группы компаний «Тройка-Диалог», ведущим круглого стола Рубеном Варданяном. По его мнению, российское и западное бизнес-образование необходимо рассматривать как инвестицию, и человек рациональный ждет от бизнес-школ гарантий того, что потраченные деньги и время принесут ему доход в виде увеличившегося компенсационного пакета.

На круглом столе, посвященном реформированию науки, основными докладчиками выступили Б. Г. Салтыков и Е. Г. Ясин, выдвинувшие идею создания национальных инновационных систем. В обсуждении приняли участие представители институтов РАН, высших учебных заведений и отраслевых организаций. Ведущая круглого стола, И.И.Елисеева, подчеркнула, что в проведении реформ можно и нужно не только создавать новые институты, но и опираться на имеющиеся, в частности, на организации РАН, которые всегда вносили основной вклад в получение нового знания. Повышение заработной платы сотрудникам академических институтов позволит обеспечить воспроизводство кадров и их селекцию.

Участники круглого стола, посвященного административной реформе, говорили о необходимости реформы и общественного контроля над ней, рассказывали о механизме проведения реформы. Вел стол научный руководитель Центра стратегических разработок Михаил Эгонович Дмитриев. На круглом был представлен доклад президента Центра «Стратегия» Александра Сунгурова, посвященный перспективам общественного контроля над административной реформой. Также звучали доклады об истории административных реформ в России и о нынешнем состоянии реформируемых ведомств. Ректор ГУ-ВШЭ Ярослав Кузьминов, как один из разработчиков реформы, рассказал о том, что уже сделано в ходе административной реформы: создана концепция административной реформы; произведен анализ функций государства; государство освобождено от некоторых функций, противоречащих законодательству; упорядочена государственная структура управления.

По мнению участников конференции, встреча представителей научных школ Москвы и Санкт-Петербурга прошла успешно и признано целесообразным сделать подобные встречи традиционными. Предполагается, что в дальней-

шем подобные конференции, посвященные наиболее актуальным проблемам экономической политики, будут регулярно проводиться на базе ГУ-ВШЭ — Санкт-Петербург и станут площадкой для дискуссий между ведущими московскими и петербургскими экспертами.

*И. И. Суева, Н. И. Масленников,  
А. М. Ходачек*  
Санкт-Петербургский  
филиал ГУ-ВШЭ

## ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

9 и 10 сентября 2005 г. на базе факультета менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета была проведена общероссийская конференция по вопросам развития отечественного предпринимательства — «Хозяйственная роль и культура предпринимательства в России: XIX—XX века». Организаторами конференции выступили факультет менеджмента СПбГУ, Научно-исследовательский институт менеджмента СПбГУ и Научный совет по социально-экономическим проблемам Санкт-Петербургского научного центра РАН.

Это уже четвертое масштабное мероприятие по исторической тематике, осуществленное силами факультета и научной общественности. Отметим, что проведение каждой предыдущей конференции сопровождалось не только обменом мнениями и выступлениями авторитетных специалистов, но и изданием достаточно солидного сборника трудов<sup>1</sup>. Можно надеяться, что не менее впечатляющим будет конечный научный продукт, венчающий и нынешнее мероприятие, тем более что на этот раз в нем приняла участие значительная группа активно работающих московских коллег.

Что касается хода проведения конференции, то его можно коротко прокомментировать следующим образом. На открытии мероприятия выступили представители руководства факультета. Они поприветствовали участников и поделились своими соображениями о важности и перспективах изучения социальной среды бизнеса в историческом аспекте. В частности, директор Научно-исследовательского института менеджмента профессор А. В. Бухвалов рассказал о том, какое большое значение придается в деятельности этого недавно образованного учреждения разработке вопросов по изучению истории бизнеса и управленческой мысли и призвал присутствующих к активному участию в формировании портфелей издаваемых на факультете журналов («Российского журнала менеджмента» и «Вестника Санкт-Петербургского университета. Серия менеджмент»).

Специально для участников конференции Библиотека Российской академии наук подготовила обширную выставку книг по истории предпринимательства, охватывающую период с первой половины XIX в. до начала XXI в. На ней были богато представлены работы современных исследователей по истории как отдельных предпринимателей, так и истории развития отдельных отраслей.

На пленарном заседании были заслушаны доклады, посвященные общим проблемам развития предпринимательства в России. Среди наиболее интересных следует назвать доклады *И. В. Поткиной* (Институт российской истории, г. Москва) «Корпоративное управление и предпринимательская культура в России на рубеже XIX — начала XX вв.»; *В. Л. Степанова* (Институт российской истории, г. Москва) «Бюрократы в бизнесе и бизнесмены на государственной

<sup>1</sup> История изучения общественных финансов в Санкт-Петербурге: Сб. статей. СПб., 1997; История финансовой политики в России: Сб. статей. СПб., 2000; История предпринимательства в России: XIX — начало XX века: Сб. статей. СПб., 2005.

службе (вторая половина XIX — начало XX в.); *Л. Е. Шенелёва* (Санкт-Петербургское научное общество историков и архивистов) «Идеи кооперативизма в России: конец XIX — начало XX в.»; *Т. М. Китаниной* (Санкт-Петербургский гос. университет, исторический факультет) «Тенденции концентрации и обобществления в монополистических объединениях высшего типа (из истории концерна Путилова—Стахеева—Батолина)»; *В. В. Керова* (Российский университет дружбы народов, г. Москва) «Социокультурные факторы формирования деловой культуры старообрядцев (XVIII—XX вв.)», *М. Н. Барышникова* (Российский гос. педагогический университет им. А. И. Герцена) «Семейные фирмы в России в XIX — начале XX в.». Большую дискуссию среди собравшихся вызвал доклад *А. В. Ошарина* (Санкт-Петербургский гос. институт точной механики и оптики) и *А. П. Керзума* (Российская национальная библиотека) «Москва и Петербург: две модели, две тенденции промышленного развития России XIX — начала XX в.». На основе выделения основных черт московского и петербургского купечества докладчики попытались проанализировать особенности «русского капитализма», подчеркнув важность и перспективность компаративных исследований. Интерес вызвал и доклад *Д. А. Львовой* «Досуг служащих крупного предприятия в конце XIX — начале XX в.», в котором на основе архивного материала по Ярославской большой мануфактуре была воссоздана система организации отдыха в большой компании.

Работа конференции проходила в двух секциях. Доклады первой секции «Общие условия развития предпринимательства в России» были объединены попыткой показать основные проблемы становления и развития российского бизнеса в дореволюционной России. К таким проблемам относятся прежде всего проблемы роли государства, церкви, образования в деятельности предпринимателей, а также организация предпринимательских союзов. Наиболее интересными и проблемными выступлениями, основанными на новых исторических данных были доклады *Л. Н. Велиховского* и *Т. Н. Кандауровой* (Российский институт культурологии, г. Москва) «Социокультурная составляющая предпринимательской культуры в России во второй половине XIX—начале XX вв.)», *П. А. Кюнга* (Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва) «Частный бизнес и государство: представительские организации российских предпринимателей в начале XX в.», *А. А. Журавлева* «Коммерческое образование в Петербурге на рубеже XIX—начале XX вв.», *И. Н. Слепнева* (Российский гуманитарный научный фонд, г. Москва) «Картельное соглашение между акционерными обществами железных дорог как элемент предпринимательской культуры в России (конец 1870-х — 1880-е гг.)», *Н. Г. Дружинкиной* (Санкт-Петербургский гос. университет, исторический факультет) «К вопросам о церковно-приходской благотворительной деятельности купеческого сословия во второй половине XIX — начале XX в.», *Е. Ю. Галыниной* (Санкт-Петербургский гос. университет, исторический факультет) «Российская экспортная палата — представительная организация торгово-промышленной буржуазии».

Организаторы конференции специально не стали сужать хронологические рамки только дореволюционным периодом. Несколько докладов были посвящены новейшей истории России. Среди них отметим доклады *Н. В. Раскова* (Санкт-Петербургский гос. университет, факультет менеджмента) «Институты власти и условия предпринимательства в постсоветской России», *М. Сорокиной* и *Я. Соколова* (Гос. университет — Высшая школа экономики, г. Москва) «Компании долгожители в России: к исследованию вопроса», *Ю. Е. Благова* (Санкт-Петербургский гос. университет, факультет менеджмента) «Проблемы становления этики современного бизнеса».

Доклады второй секции «Региональные и отраслевые особенности предпринимательства в России» объединили исследователей, чьи выступления были связаны с деятельностью отдельных предприятий, предпринимателей и банковских учреждений. Наиболее содержательными докладами, в которых был пред-



ставлен новый материал явились выступления *С. А. Саломатиной* (Московский гос. университет, исторический факультет) «Коммерческие банки Москвы на мировой финансовом рынке на кануне Первой мировой войны», *П. В. Лизунова* (Северодвинский филиал Поморского гос. университета им. М. В. Ломоносова) «Биржевая спекуляция в России (середина XIX — начало XX в.): социокультурные аспекты предпринимательства», *В. Ю. Гессена* «Игнатий Порфирьевич Манус: экономист, предприниматель и финансист», *С. Г. Беляева* (Российский гос. исторический архив, г. С.-Петербург) «Россия, западные державы и «железнодорожный вопрос» в Китае в 1897—1901 гг.», *А. М. Пашкова* (Петрозаводский гос. университет) ««Олончане—молодцы»: петербургские купцы — выходцы из Олонецкой губернии (XVIII — начало XX в.)», *Н. В. Терехова* (Российский гос. педагогический университет им. А. И. Герцена) «Дворянское винокурение в общественном мнении и оценке властей в первой половине XIX в.», *Т. Э. Шумиловой* (Российская национальная библиотека) «Формы организации мебельного производства в Петербурге (XVIII — начало XX в.)», *О. Ю. Хомутовой* (Северо-Западная академия государственной службы, филиал в г. Калуга) «Роль общественных городских банков в решении социальных проблем города (на примере Городского общественного банка братьев Малютиных)».

Как видим, диапазон участия в мероприятии различных научных учреждений был достаточно широк. Впечатляет и разнообразие тематики выступлений. Было очевидно, что разноаспектное рассмотрение такой масштабной темы как история российского предпринимательства в рамках единого форума способствует обогащению представлений о предмете исследования, позволяет составить его более объективную картину.

Вместе с тем выявилась и потребность в более обстоятельном и дискуссионном обсуждении некоторых важных проблем, как то: отношения бизнеса и власти, влияние «сквозных» геополитических реалий на характер частного предпринимательства в нашей стране, особенности становления этики отечественного бизнеса. Конференция выявила и актуальность углубленной разработки вопросов истории управленческой мысли в России. Можно надеяться, что решению означенных задач будет способствовать деятельность создаваемого при НИИМ СПбГУ Центра истории менеджмента и управленческой мысли, приоритетным направлением деятельности которого станет разработка проблем развития отечественного предпринимательства, а также историческое исследование зарубежного опыта в области теории и практики управления.

*А. Л. Дмитриев*  
Санкт-Петербургский государственный  
университет экономики и финансов  
*А. А. Семенов*  
Санкт-Петербургский  
государственный университет

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА: ПОИСК ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ»**

На факультете менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета 23—24 сентября с.г. прошла очередная конференция, организованная Ассоциацией исследователей экономики общественного сектора (ASPE), факультетом менеджмента СПбГУ и Ассоциацией NORDEN. В этом году тематика конференции имела подзаголовок «Поиск путей повышения эффективности» и была приурочена к 10-летию кафедры государственного и муниципального управления СПбГУ. Проведение конференции поддержано грантом Шведского

института. На конференции заслушано свыше 50 докладов, в том числе 18 докладов иностранных участников и 34 доклада — российских. Иностранные участники включали представителей Швеции, Эстонии, Голландии, Индии, Ирана, Польши, Германии, Литвы, Украины, Словении. Отечественных участников представляли организации Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Новосибирска, Воронежа, Ростова-на-Дону, Омска.

Большой интерес вызвали доклады, сделанные на пленарном заседании: С. Б. Авдашевой «Обновление российского законодательства о конкуренции: экономический анализ» (Факультет экономики ГУ-ВШЭ), А. А. Яковлева «Экспорт образовательных услуг российскими университетами: масштабы, формы, препятствия для развития» (Институт анализа предприятий и рынков ГУ-ВШЭ).

- Секционные заседания охватывали следующие тематические направления:
- оценка эффективности в общественном секторе (председатель П. В. Кузнецов, Министерство промышленности и энергетики РФ);
  - пенсионная реформа (председатель Сюзанна Уксеншерна);
  - экономическое развитие и региональные проблемы (председатель Ю. В. Федотов, факультет менеджмента СПбГУ);
  - образование для некоммерческого сектора: актуальная ситуация и перспективы (председатель Д. В. Ахутина, Ассоциация сотрудничества со странами Северной Европы);
  - социальные проблемы и рынок труда (председатель С. Ю. Рошин, экономический факультет МГУ);
  - электронное правительство (председатель А. К. Казанцев, факультет менеджмента СПбГУ);
  - макроэкономические проблемы (председатель Н. В. Расков, факультет менеджмента СПбГУ);
  - модернизация систем здравоохранения и предоставления социальных услуг (председатель Ф. Н. Кадыров, Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга);
  - муниципальное управление (председатель О. А. Патокина, факультет менеджмента СПбГУ);
  - реформирование сферы образования, науки и культуры (председатель А. А. Яковлев, Институт анализа предприятий и рынков ГУ-ВШЭ);
  - реформирование системы здравоохранения (председатель С. В. Шишкин, Независимый институт социальной политики);
  - роль муниципалитетов в предоставлении услуг общего пользования (председатель Биргер Нерре, Институт экономических исследований г. Галле, Германия);
  - уклонение от уплаты налогов и теневая экономика (председатель С. А. Афонцев, факультет менеджмента СПбГУ);
  - инструменты проведения реформ в общественном секторе (председатель И. Н. Баранов, факультет менеджмента СПбГУ).

Работа конференции продемонстрировала плодотворное сотрудничество российских и иностранных ученых из ближнего и дальнего зарубежья. В рамках конференции прошло четвертое годовое собрание ASPE, на котором были намечены перспективы деятельности Ассоциации.

*И. Н. Баранов*  
сопредседатель Совета ASPE,  
Санкт-Петербургский государственный университет