

# ИСТОРИЯ ФИНАНСОВ И УЧЕТА

**А. Л. Дмитриев**

канд. экон. наук, доцент кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономического университета; старший научный сотрудник лаборатории актуальной истории РАНХиГС при Президенте РФ (Москва)

## В. В. НИКОЛЬСКИЙ И ОЦЕНОЧНОЕ ДЕЛО



**В. В. Никольский,**  
сер. 1920-х гг.

Среди представителей петербургской экономической науки имя В. В. Никольского очень мало говорит сегодняшнему исследователю<sup>1</sup>. Связано это, прежде всего, с тем, что он не оставил после себя больших капитальных работ, однако развитие статистической науки и методологии, безусловно, связано с его именем. Школа А. А. Чупрова (1874–1926), зародившись в стенах Санкт-Петербургского политехнического института, включает В. В. Никольского наряду с такими именами, как О. Н. Андерсон (1887–1960), С. С. Кон (1888–1933), Н. С. Четвериков (1885–1973), Б. И. Карпенко (1892–1976), Н. М. Виноградова (1889–1975), хотя формально в Политехнический институт он пришел уже сложившимся ученым.

### Деятельность в дореволюционной России

Всеволод Васильевич Никольский родился в Туле 4 октября 1875 г. в семье служащего и там же получил среднее образование. В 1895 г. поступил на математическое отделение физико-математического факультета Московского университета, который окончил в 1902 г. с дипломом 1-й степени.

Работать по статистике В. В. Никольский стал будучи еще студентом Университета – в 1899 г. на производившихся под руководством проф. Н. А. Каблукова (1849–1919) местных исследованиях Московской губернии. В 1900 г. поступил в число постоянных сотрудников Статистического бюро Тульской губернской земской управы и принимал участие в работах по оценке городских объектов недвижимости, а также в местном исследовании Епифанского уезда. С 1901 по осень 1902 г. В. В. Никольский трудился в Тверском земстве. Это случилось в связи с переходом всего постоянного состава Статистического бюро из-за конфликта с управой в другую управу (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 4). За данный период под его руководством было произведено оценочно-статистическое исследование, разработан материал и выработаны оценочные нормы по г. Волочку и Торжку, а также поставлено пробное местное исследование в Тверском уезде.

Осенью 1902 г. В. В. Никольский поступил в Горный институт, который не окончил, «отвлекаясь, с одной стороны, участием в революционной деятельности, главным же образом – интересами статистической работы» – как позже писал он сам в автобиографии (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 4). В последующие годы, проживая в Петербурге вплоть до 1908 г., В. В. Никольский поддерживал связь

<sup>1</sup> О жизни и трудах В. В. Никольского нами была опубликована статья (Дмитриев, 2006). Здесь же, с опорой на эту работу и воспроизводя из нее некоторые фрагменты, приводятся основные вехи жизни и деятельности ученого, необходимые для понимания публикации текста В. В. Никольского «Оценочное дело».

с земской статистикой, выполнив по предложению земских управ ряд работ преимущественно в области сельскохозяйственной статистики для земств: Владимирского, Орловского и Рязанского; в то же время занимался разработкой и некоторых теоретических вопросов на основе материалов земской статистики.

Одна из первых работ, опубликованная В. В. Никольским, — «Об отношении стоимости жилых помещений к их валовой доходности» (была доложена в статистической комиссии Вольного экономического общества в 1902—1903 гг.), стала результатом его исследований в области городской оценочной статистики и представляла попытку анализа установленных земской статистикой закономерностей в движении различных элементов доходности при городской оценке. В основу изучения была положена формула, построенная им дедуктивным способом и логически сводившая в целую систему все разнообразные статистические данные (Никольский, 1903а). Эта работа вызвала большой интерес и по постановлению комиссии была разослана во все статистические отделения губернских земских управ. Она оказала влияние на последующие работы в этой области, как это показали работы, опубликованные в «Саратовской земской неделе», и работы по городской оценке в Калужской, Костромской и Смоленской губерниях (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 2). В 1902—1903 гг. в журнале «Русское экономическое обозрение» были опубликованы две статьи В. В. Никольского, посвященные изучению доходности городских жилых помещений. В первой статье, которая была расширенным вариантом публикации в «Трудах ВЭО», он ставил вопрос о методах и приемах оценки городских жилых помещений для земского обложения по Закону от 8 июня 1893 г. В связи с изданием этого закона были образованы специальные оценочные бюро, причем для большинства из них это дело было совершенно новым и неизвестным. «В среде руководящего контингента бюро почти всегда можно встретить прежних земских статистиков, — отмечал Никольский, — для которых земская оценка представляется и более сподручной, и более интересной», а городская оценка — дело скучное, с которым приходится считаться лишь по необходимости (Никольский, 1902, с. 65). Никольский предлагал производить оценку жилых помещений по доходности: рассчитать в той или другой форме валовые доходности помещений, определить потерю от простоя квартир и величину расходов, которые несет домовладелец по ремонту зданий, страхованию, очистке владения от грязи и прочие, а затем вычесть сумму расходов из валового дохода, чтобы определить размер чистой доходности. Таким образом, три характеристики: валовая доходность, расходы и чистый доход — являются основными элементами оценочных операций. На основе обработки статистических данных Никольский пришел к выводу, что наблюдается устойчивая закономерность при изменении валовой доходности единицы объема жилого помещения при возрастании этого объема и что связано это постоянным соотношением «валовая доходность — стоимость здания/квартиры» (Никольский, 1903б, с. 93).

В 1903 г. В. В. Никольским была опубликована небольшая брошюра «К вопросу об успехах техники земледелия в крестьянских хозяйствах Владимирской губернии». Эта работа была третьей в списке брошюр, изданных по результатам обследования крестьянских хозяйств Владимирской губернии, проведенного оценочно-экономическим отделением Владимирской губернской земской управы. Никольскому пришлось обрабатывать и обобщать ответы респондентов о переменах в технике крестьянского земледелия: «Вопросы, подлежащие нашему рассмотрению, полны глубокого интереса, — писал Никольский. — Обозреть культурные начала, проникающие в сельскохозяйственную практику деревни, отметить прогресс новых идей в обыденном сознании крестьянской массы — касается ли он усовершенствования

орудий производства, или лучшего качества и большего разнообразия самих продуктов земли, — все это представляет задачу, одинаково благодарную для всякого времени и места. Относительно же Владимирской губернии — она заслуживает преимущественного интереса благодаря экономическим особенностям, в силу которых промышленные и сельскохозяйственные симпатии здешнего населения переплелись теснейшим образом и создали свой собственный уклад жизни, во многом отличный от обычного» (Никольский, 1903в, с. 1).

В мае 1904 г. В. В. Никольский выступил на заседании подкомиссии по введению статистики в курс средних учебных заведений Императорского Вольного экономического общества. Эта подкомиссия была создана в связи с резолюцией, принятой подсекцией статистики XI съезда естествоиспытателей и врачей 29 декабря 1901 г. В этой резолюции отмечалась существенность и необходимость преподавания статистики во всех средних учебных заведениях, а разработка программы преподавания статистики возлагалась на статистическую комиссию Вольного экономического общества. По данной проблеме развернулась большая дискуссия, в которой приняли участие известные статистики. Мнения ученых разделились: одна часть считала необходимым и желательным введение преподавания статистики в средних учебных заведениях, ссылаясь на опыт такого преподавания в кадетских корпусах (В. И. Покровский (1838–1915)), другая ратовала за полный отказ от введения статистики, поскольку общая школа не может и не должна преследовать практических целей — вести подготовку к любым специальностям (Г. А. Фальборк (1864–1942)).

В своем докладе В. В. Никольский, признавая за методом статистики большое общественно-научное и воспитательное значение, настаивал на необходимости его внедрения в среднюю школу. Однако в статистическом методе он видел лишь вспомогательную роль. В качестве педагогического приема Никольский считал желательным ввести ученика в статистическую технику путем многочисленных заданий. Например, с помощью анкет для учеников всей школы получить информацию о школьной жизни. «Только энергичная популяризация статистических приемов, — отмечал Никольский, — при посредстве школы, только близкое знакомство с сущностью и целями статистических процессов способны облегчить науке ее завоевания и, может быть, приблизить нас к мечтам Кетле о социальной физике» (Никольский, 1904, с. 91). По его мнению, не следует опасаться за недостаток учебного времени в школьной программе на изучение статистики: школа не должна быть «мастерской для превращения наших детей в маленькие ходячие энциклопедии», а должна прививать навыки статистического наблюдения над фактами.

Доклад Никольского представляет еще интерес и потому, что в нем ученый высказывает свои взгляды на статистическую науку. Он предлагал трактовать статистику как новый метод в социологии, поскольку «всякое статистическое исследование, доведенное до конца, т.е. до определенных выводов, тотчас же становится достоянием одной из существующих уже или нарождающейся специальной науки из области обществоведения; что все богатство статистического материала можно с успехом разместить под соответственными рубриками многочисленных общественно-научных отраслей» (Никольский, 1904, с. 88). Отвечая на вопрос: «Что понимается под статистическим методом?», В. В. Никольский отмечал, что этот метод является приложением теории вероятностей к изучению социальных групп. По его мнению, статистика, строго говоря, началась с того момента, когда П. Лаплас (1749–1827) провозгласил, что «за повторением факта можно и должно искать *постоянной причины*, и показал, как ее нужно искать» и

поэтому следует целиком присоединиться к словам копенгагенского профессора Х. Вестергорта (1853–1936), что задача статистики заключается не в том, что бы произвести хорошие вычисления, а в том, чтобы открыть условия, при которых обнаруживается правильность, и рационально обосновать эти вычисления (Никольский, 1904, с. 89–90).

В 1905 г. В. В. Никольским была опубликована работа «Опыт анализа данных земской статистики», подготовленная на основе анализа поденных платежей во Владимирской губернии за период с 1896 по 1900 г. В предисловии к книге он отмечал, что мысль о настоящей работе принадлежала П. И. Неволину (1856–?): последний предложил рассмотреть данные земской текущей статистики о поденной плате в данной губернии с точки зрения их пригодности для оценочных целей. По мнению Никольского, эта задача входит как частный случай в общий вопрос о степени доверия к статистическим данным. «Устойчивость типического значения средней, — писал В. В. Никольский, — определяется совокупностью *постоянных* причин, если они действуют в рассматриваемом круге явлений: если они изменились, изменяется и средняя. Громадное разнообразие *частных* причин, вследствие которых в сферу наблюдения постоянно врываются факты, хотя и имевшие место в действительности, но уклонившиеся от единственного значения, имеет для статистической средней тот же смысл, что и случайные ошибки наблюдения — для средней реальной» (Никольский, 1905, с. 3).

Эта работа Никольского представляла первую попытку анализа первичного статистического материала на основе формул теории вероятностей и применения результатов анализа к районированию и доклада на XII съезде естествоиспытателей и врачей (подсекция статистики) «О применении простой интерполяции в земской оценочной статистике». Позже профессор Л. Н. Маресс (1864–1933) так отзывался об этих работах В. В. Никольского: «Указанными трудами у нас делались первые шаги в совершенно еще тогда новой области, т.н. математической статистике, что и отмечено, между прочим, А. А. Кауфманом в его книге "Статистическая наука в России"» (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 2).

В свою очередь в своем классическом труде А. А. Кауфман (1864–1919) отмечал: «Вся дальнейшая работа в области приложений высшего математического анализа шла в земской статистике в направлении пропаганды и критики самих методов, в применении их к данной области явлений, главным же образом, в сторону использования даваемых высшим математическим анализом приемов и формул для прикладных, оценочных целей» (Кауфман, 1922, с. 94). Он подчеркивал, что В. В. Никольский решительно утверждал и доказывал примерами из области оценки, что структура экономических отношений слишком сложна, чтобы мечтать уложить ее в очень элементарных графариетах, как уравнение прямой, что зависимость для большинства пар статистических рядов точнее улавливается только более сложными видами интерполяции, замечая при этом: «Работа земской статистики в области научного изучения входящих в сферу ее интересов явлений продолжала течь по старому руслу, в этой области автору этого очерка неизвестно ни одной работы, где были бы применены приемы высшего математического анализа, если не считать работ проф. Р. М. Орженцкого и В. В. Никольского» (Кауфман, 1922, с. 95). А. А. Кауфман высоко оценил предложенный Никольским метод оценки средних по их колеблемости, измеряемой вероятностью ошибки, но с оговоркой, что вычисляемые средние недостаточно типичны для отдельных территорий.

В 1907 г. в Москве под псевдонимом «Вс. Сонин» В. В. Никольским была опубликована книга «Из жизни земли и труда. Очерки», изъятая и уничтоженная по постановлению Московской судебной палаты от 20 мая 1909 г. В этой книге

он в весьма популярной форме представлял историю развития отношений между работниками и собственниками в России, начиная с Киевской Руси. В самом начале книги он писал: «В жизни всего человечества было время, когда земля, леса и вода почитались общим достоянием и не принадлежали никому в частности. Тогда все люди были равны и получали равную долю во всех дарах природы. И долго, спустя после того как на земле давно уже исчезло равенство и одни заставили себе служить других, в народе из поколения в поколение передавались рассказы о прежних временах» (Сонин, 1909, с. 3). Никольский отмечал, что основной проблемой явилась передача земли из рук трудящихся в руки нескольких лиц. При этом он подробно анализировал период Киевской Руси. Вывод, к которому приходил В. В. Никольский, был весьма недвусмысленный: вся земельная политика московских царей имела в виду отнюдь не народное благо, а исключительно усиление власти и утверждение самодержавия. В результате исторических изысканий автор приходил к заключению: «Первый же вывод, который непосредственно подсказывается всем ходом русской государственности и выражает в себе самую сущность поземельных отношений, заключается в том, что понятие частной земельной собственности исторически чуждо земледельческому населению и состоит в решительном противоречии с глубочайшими основами его мирозерцания. Всякая попытка доказать противоположное немедленно разбивалась бы о непререкаемую логику событий и фактов» (Сонин, 1909, с. 87).

В журнале «Вестник Европы» в 1910 г. была опубликована любопытная работа В. В. Никольского «Закон 9-го ноября. (Мысли и наблюдения деревенского наблюдателя)». Эта статья была написана по результатам анкетного обследования местного населения по вопросу о Законе 9 ноября 1906 г., проведенного статистическим отделением Владимирской губернской земской управы. Это статистическое, а вернее, социологическое обследование было осуществлено в 1909 г. для выяснения настроений среди деревенского населения к столыпинской аграрной реформе через три года после начала ее проведения. В анкете нужно было ответить на три вопроса: 1) о сельскохозяйственных удобствах хуторской или отрубной форм владения по сравнению с общинной, чрезполосной, 2) в какой мере успешно осуществляется практика введения Закона от 9-го ноября и если были случаи выделов, то в какой форме они происходили, 3) как реагирует на стремление отдельных домохозяйств к выделу остальная масса крестьянства. Всего было получено и обработано 437 анкет, 4/5 из отвечавших — коренные крестьяне. По мнению Никольского, до сих пор практически нет информации о том, как относится население к аграрным реформам, а Владимирская губерния является типичной губернией для средней полосы России, и следовательно, поэтому мнение крестьян можно распространить на эту территорию. Выводы, к которым пришел В. В. Никольский, на основании обработки анкет были весьма впечатляющие: «Хуторская форма владения, эта современная правительственная панацея от всяких зол, встречает в массе населения принципиальный отпор, тем более энергичный, чем выше и прочнее ее сельскохозяйственные интересы и привычки. Настоящая земледельческая масса... не может себе представить задач землеустройства иначе, как в рамках общинного строя, который служит сейчас главной мишенью для понадельной аграрной политики...» (Никольский, 1910, с. 290).

В 1908 г. советом Петербургского политехнического института (с января 1909 г.) В. В. Никольский был избран преподавателем курса оценочной статистики и для ведения практических занятий по курсу общей статистики в институте, где с того времени непрерывно и преподавал до 1930 г. (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 7). Переход

на преподавательскую работу не повлиял на участие в практических статистических обследованиях – В. В. Никольский активно совмещал работу научную и практическую.

В 1909 г. Никольским было произведено экономическое исследование Минусинско-Ачинской железной дороги. В 1911 г. по приглашению Министерства путей сообщения организованы работы по экономическому исследованию внутренних водных путей, которыми он руководил вплоть до 1920 г., в качестве председателя секции водного хозяйства Финансово-экономического совета при Комитете государственных сооружений (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 4 об.).

В 1911 г. В. В. Никольский впервые организовал статистическое изучение внутреннего водного транспорта, применительно к потребностям выработки плана улучшения и развития водных путей. Вокруг этих работ по изучению водного транспорта объединилась группа талантливых молодых людей из окончивших Политехнический институт: Н. А. Архангелов (1885–?), Л. Л. Никитин, С. В. Бернштейн-Коган (1886–1951) и др. Совместно с ними были организованы работы по выработке твердых логических основ по изучению экономики водного транспорта, и результаты опубликованы в 14 томах в 1911–1921 гг. под редакцией В. В. Никольского. Работы Никольского по реорганизации статистики грузооборота водных путей наглядно высветили неудовлетворительность практиковавшихся официальных сводок по статистике грузооборота. Они заставили Никольского агитировать на различных заседаниях государственных комиссий в пользу комбинационной обработки и публикации материалов, с демонстрацией по крайней мере межрайонного движения грузооборота (Материалы по экономическому исследованию..., 1912).

В 1914 г. под руководством В. В. Никольского была произведена перепись судходных предприятий Волжского бассейна и Мариинской (Волго-Балтийской) системы, которая была опубликована в 3 томах в 1914–1915 гг.

### После Октября 1917 г.

После Октябрьской революции Всеволод Васильевич работал в должности доцента кафедры статистики Политехнического института, читая, кроме общего курса, специальный курс теории статистики на организационно-хозяйственном подотделе экономического факультета и ведя там спецсеминар.

Интерес В. В. Никольского к проблемам Севера возник еще до революции в связи с изучением проблем водного строительства в России. В 1919 г. в журнале «Пути сообщения Севера» В. В. Никольским была опубликована статья «О нашем Севере и о гг. концессионерах». Наш Европейский Север, отмечал Никольский, привлекает внимание не только специалистов, но и служит «предметом усиленного внимания и самых оживленных толков, с некоторого времени становится даже ареной, на которой завязывается борьба интересов самого противоположного свойства» (Никольский, 1919, с. 3).

В 1921 г. В. В. Никольский заведовал экономическими работами Северной научно-промышленной экспедиции (Научно-исследовательский институт по изучению Севера). Под его руководством и при непосредственном участии производилось исследование промыслов и быта рыбацкого населения на западном побережье Белого моря.

В 1927 г. в серии трудов Института по изучению Севера ВСНХ СССР В. В. Никольский опубликовал большое исследование «Быт и промыслы населения западного побережья Белого моря (Сороки – Кандалакша)». Эта работа была выполнена на основе материалов специального статистико-экономического исследования,

произведенного по плану и под руководством автора отрядом Северной научно-промысловой экспедиции летом 1921 г. Как отмечал в предисловии В. В. Никольский, перед исследованием была поставлена двоякая цель: специальная – осветить современное положение промыслов и, по возможности, отметить те перемены, которые произошли в них за время войны и революции, и более общая – попытаться отвлечься от явлений преходящего значения, изобразить картину основных форм местного промыслового быта и их взаимоотношение, факторов длительного характера, которые определяют равнодействующую экономической ситуации. Для этого был применен обычный аппарат – сплошное похозяйственное описание, дополнявшееся сведениями общего характера. Это был первый опыт систематического изучения хозяйственной жизни в северном крае (Никольский, 1927, с. 5). Исследование Никольского охватывало следующие сферы: население (состав, численность коренного населения, грамотность), внешние условия быта (вид жилья, управление, религиозная жизнь, медицинская помощь, продовольствие), землевладение, сельское хозяйство (полеводство, огородничество, размер кормовых средств), водопользование, промыслы населения (географическое различие, распределение рыбаков по специальностям, лесные промыслы, охота), внутриобщинное строение рыбацкой массы. Кроме того, к книге были приложены подробные статистические таблицы со сведениями по отдельным селениям.

После 1921 г. практическими статистическими работами В. В. Никольский уже не занимался, посвятив себя учебной деятельности и лишь временами по приглашению ЦСК НКПС принимал консультативное участие в обсуждении некоторых вопросов по статистике водного транспорта. В 1920–1924 гг. Никольский состоял профессором статистики и деканом статистического отделения в Петроградском институте народного хозяйства им. Ф. Энгельса. В 1921–1923 гг. преподавал статистику в Кооперативном институте. Начиная с 1921 г. читал курс «Теория кривых распределения» на математическом цикле факультета естественных наук Петроградского университета.

В этот период В. В. Никольский активно занимался вопросом гносеологической природы статистических понятий. Результатом этих исследований стала статья «О статистическом образовании понятий», опубликованная в «Известиях экономического факультета Ленинградского Политехнического института». Она должна была иметь продолжение, однако в связи с ликвидацией института и прекращением выпуска «Известий» целиком так и не была опубликована. Эта статья явилась одной из последних печатных работ В. В. Никольского. В предисловии к статье автор отмечал, что он начал заниматься этой темой около 10 лет назад, и поводом к этим занятиям послужило наличие старого конфликта между понятиями каузальности и случайного в физических и социальных процессах. «Я ни одной минуты не обманывал себя относительно размеров ответственности, с которой связана постановка подобной проблемы; и если все-таки не отступил перед ней, то единственно только потому, что она не рисовалась мне исключительно в философском окружении, как это обычно, а явилась в качестве совершенно неизбежного вывода, продиктованного самой природой вещей» (Никольский, 1928, с. 164).

В 1929 г. была задумана широкомасштабная реорганизация высшей школы. Главной целью этой реорганизации было создание в каждом народном комиссариате своей системы подготовки кадров (техникумов и вузов). В результате осуществления этих преобразований практически все многопрофильные высшие учебные заведения были ликвидированы и на их основе созданы узконаправленные вузы. Не избежал реорганизации и Ленинградский политехнический институт – на его основе было создано более 10 вузов, а на базе отделов экономического

факультета возникло несколько экономических вузов, в основу которых, кроме Политехнического, легли и факультеты расформированного Ленинградского института народного хозяйства.

В 1930 г., после ликвидации Политехнического института, В. В. Никольский возглавил кафедру статистики в созданном Ленинградском финансово-экономическом институте, одновременно работая профессором на кафедре статистики Планового института (образован в 1930 г.) и Финансовой академии (образована в 1929 г.) (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 7).

Работа В. В. Никольского в должности заведующего кафедрой статистики в ЛФЭИ продолжалась недолго. Уже 29 января 1931 г. В. В. Никольский пишет заявление на имя директора ЛФЭИ: «Общее расстроенное состояние здоровья, в особенности усилившиеся за последний год болезненные явления в области деятельности сердца, не позволяют мне нести сложные и требующие длительной затраты сил обязанности. Поэтому прошу при ... возможности, какая представится без нарушения нормального хода учебных дел, освободить меня от должности заведующего кафедрой статистики» (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 10). На первый взгляд, обычная просьба человека, у которого ухудшилось состояние здоровья. Как нам представляется, здесь необходимо вспомнить о той крайне тяжелой обстановке, которая сложилась на «ленинградском статистическом фронте». Дело в том, что под руководством В. А. Лосиевской (1887–1937), которая занимала кафедру статистики ЛФЭИ после ухода Никольского, в начале 1930-х гг. организуется мощная критика ленинградских статистиков, связанная с тем, что в основу подлинной советской статистической методологии должен быть положен марксизм, а не теория вероятностей и соответствующий математический аппарат. В. А. Лосиевская с «бригадой статистиков» (Б. Г. Плошко (1907–1986), Н. Н. Семиков (1903–1970), М. В. Курман (1905–1980)) организовывали многочисленные дискуссии с весьма опасными обвинениями в адрес критикуемых. Под мощный обстрел критики, с обвинениями в буржуазности и махизме, попали А. К. Митропольский (1888–1977), В. В. Святловский (1890–1942), Б. И. Карпенко и В. В. Никольский (Дмитриев, 2002, с. 101–102). В такой ситуации Никольский счел для себя необходимым покинуть кафедру и перейти на работу в Финансовую академию (Архив СПбГЭУ, д. 85, л. 19).

В 1940 г. Финансовая академия была влита в состав Ленинградского финансово-экономического института, и Никольский перешел в Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина на должность профессора кафедры промышленного учета и статистики. В марте 1942 г. он должен был быть эвакуирован в Тифлис (ЦГА СПб, ф. 7965, оп. 141, д. 702, л. 185 об. – 186), но был эвакуирован в Пятигорск вместе с Политехническим институтом. Пятигорск был оккупирован немцами с августа 1942 г. по январь 1943 г. 3 марта 1943 г. Никольский скончался в Пятигорске (Никольский Всеволод Васильевич).

## Источники

Архив Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Фонд Ленинградского планового института, д. 85.

*Дмитриев А. Л.* К истории статистики в Университете: В. А. Лосиевская (К 115-летию со дня рождения) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5. 2002. Вып. 4. С. 96–103.

*Дмитриев А. Л.* Статистик и экономист Всеволод Васильевич Никольский // Российская и европейская экономическая мысль: опыт Санкт-Петербурга. 2005. СПб., 2006. С. 47–64.

*Кауфман А. А.* Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917. Историко-критический очерк. М., 1922.

Материалы по экономическому исследованию внутренних водных путей, издаваемые под редакцией Вс. В. Никольского. Отдел 2. Волго-Сибирский путь. [СПб.], 1912. Т. 1.

*Никольский Вс.* Об отношении строительной стоимости жилых помещений к их валовой доходности // Русский экономический сборник. 1902. № 12. С. 65–101.

*Никольский Вс.* Об отношении стоимости жилых помещений к их валовой доходности // Труды Императорского Вольного экономического общества. 1903а. Т. 1. Кн. 1–2. С. 22–54.

*Никольский Вс.* О доходности городских жилых помещений // Русское экономическое обозрение. 1903б. № 7. С. 93–113.

*Никольский Вс.* К вопросу об успехах техники земледелия в крестьянских хозяйствах Владимирской губернии. Владимир на Клязьме, 1903в.

*Никольский В. В.* Несколько слов о преподавании статистики // Труды Императорского Вольного экономического общества. 1904. № 1–3. С. 87–92.

*Никольский Вс.* Опыт анализа данных земской статистики. (Поденные платежи во Владимирской губернии при сельскохозяйственном найме рабочих в 1896–1900 гг.). Владимир на Клязьме, 1905.

*Никольский Вс.* Закон 9-го ноября. (Мысли и наблюдения деревенского наблюдателя) // Вестник Европы. 1910. Август. С. 286–301.

*Никольский Вс.* О нашем Севере и о гг. концессионерах // Пути сообщения Севера. 1919. № 3–4. С. 3–7.

*Никольский Вс. В.* Быт и промыслы населения западного побережья Белого моря. (Сороки – Кандалакша). По материалам исследования летом 1921 года. М., 1927.

*Никольский Вс. В.* О статистическом образовании понятий. (Основы вероятностного мышления) // Известия экономического факультета Ленинградского Политехнического института. 1928. Т. 25. Вып. 1. С. 163–195.

Никольский Всеволод Васильевич. [Электронный ресурс]. URL: <http://comtext.net.ru/cgi-sys/suspendedpage.cgi> (дата обращения 1.05.2019)

*Сонин Вс.* Из жизни труда. Очерки. М., 1907.

ЦГА СПб – Центральный государственный архив Санкт-Петербурга.

## References

*Arhiv Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. Fond Leningradskogo planovogo instituta.* [Archive of St. Petersburg State University of Economics. Foundation Leningrad Planning Institute], f. 85. (In Russian)

Dmitriev A. L. K istorii statistiki v Universitete: V. A. Losievskaya (K 115-letiyu so dnya rozhdeniya) [To the history of statistics at the University: V. A. Losievskaya (To the 115th anniversary of the birth)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 5.* [Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 5.], 2002, iss. 4, pp. 96–103 (In Russian)

Dmitriev A. L. Statistiki i ekonomist Vsevolod Vasil'evich Nikol'skij [Statistician and economist Vsevolod Vasilievich Nikolsky]. *Rossijskaya i evropejskaya ekonomicheskaya mysl': opyt Sankt-Peterburga. 2005.* [Russian and European economic thought: the experience of St. Petersburg. 2005]. St. Petersburg, 2006, pp. 47–64. (In Russian)

Kaufman A. A. *Statisticheskaya nauka v Rossii. Teoriya i metodologiya. 1806–1917. Istoriko-kriticheskij ocherk.* [Statistical science in Russia. Theory and Methodology. 1806–1917. historical critical essay]. Moscow, 1922. (In Russian)

*Materialy po ekonomicheskomu issledovaniyu vnutrennih vodnyh putej, izdavaemye pod redakciej Vs. V. Nikol'skogo. Otdel 2. Volgo-Sibirskij put'.* [Materials on the economic research of inland waterways, ed. by Vs. V. Nikolsky. Division 2. Volga-Siberian way]. St. Petersburg, 1912, vol. 1. (In Russian)

Nikolsky V. Ob otnoshenii stroitel'noj stoimosti zhilyh pomeshchenij k ih valovoj dohodnosti [On the ratio of the construction cost of residential premises to their gross yield]. *Russkij ekonomicheskij sbornik* [Russian economic collection], 1902, N 12, pp. 65–101. (In Russian)

Nikolsky V. Ob otnoshenii stoimosti zhilyh pomeshchenij k ih valovoj dohodnosti [On the ratio of the cost of housing to their gross yield]. *Trudy imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Imperial Free Economic Society], 1903a, vol. 1, pt. 1–2, pp. 22–54. (In Russian)

Nikolsky V. O dohodnosti gorodskih zhilyh pomeshchenij [On the profitability of urban residential premises]. *Russkoe ekonomicheskoe obozrenie* [Russian economic review], 1903b, N 7, pp. 93–113. (In Russian)

Nikolsky V. *Opyt analiza dannyh zemskoj statistiki. (Padennye platezhi vo Vladimirovoj gubernii pri sel'skohozyajstvennom najme rabochih v 1896–1900 gg.)* [To the question of the success of farming technology in the peasant farms of the Vladimir province]. Vladimir on Klyazma, 1903c. (In Russian)

Nikolsky V. V. Neskol'ko slov o prepodavanii statistiki [A few words about teaching statistics]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Imperial Free Economic Society], 1904, N 1–3, pp. 87–92. (In Russian)

Nikolsky V. *Opyt analiza dannyh zemskoj statistiki. (Padennye platezhi vo Vladimirskoj gubernii pri sel'skohozyajstvennom najme rabochih v 1896–1900 gg.)* [Experience in analyzing zemstvo statistics. (Falling payments in the Vladimir province when agricultural workers were hired in 1896–1900)]. Vladimir on the Klyazma, 1905. (In Russian)

Nikolsky V. Zakon 9-go noyabrya. (Mysli i nablyudeniya derevenskogo nablyudatelya) [Law November 9th. (Thoughts and observations of the village observer)]. *Vestnik Evropy* [Bulletin of Europe], 1910, August, pp. 286–301. (In Russian)

Nikolsky V. O nashem Severe i o gg. koncessionerah [About our North and about years. Concessionaires]. *Puti soobshcheniya Severa* [Pathways of the North], 1919, N 3–4, pp. 3–7. (In Russian)

Nikolsky V. V. *Byt i promysly naseleniya zapadnogo poberezh'ya Belogo morya. (Soroki – Kandalaksha). Po materialam issledovaniya letom 1921 goda* [Life and crafts population of the western coast of the White Sea. (Magpie – Kandalaksha). According to research materials in the summer of 1921]. Moscow, 1927. (In Russian)

Nikolsky V. V. O statisticheskom obrazovanii ponyatij. (Osnovy veroyatnostnogo myshleniya) [On the statistical education of concepts. (Fundamentals of probabilistic thinking)]. *Izvestiya ekonomicheskogo fakul'teta Leningradskogo Politekhnicheskogo instituta* [News of the economic department of the Leningrad Polytechnic Institute], 1928, vol. 25, pt. 1, pp. 163–195. (In Russian)

Nikolsky Vsevolod Vasilyevich. Available at: <http://comtext.net.ru/cgi-sys/suspendedpage.cgi> (downloads: 01.05.2019) (In Russian)

Sonin V. *Iz zhizni truda. Ocherki* [From the life of work]. Essays. Moscow, 1907. (In Russian)

CGA SPb – *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archive of St. Petersburg]. (In Russian)