

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Айвазян С. А. Анализ качества и образа жизни населения (эконометрический подход). М.: Наука, 2012. — 402 с.

В настоящее время качество жизни в международной практике рассматривается как одна из основных категорий социально-экономического развития страны, позволяющая проводить как межстрановые, так и межрегиональные сопоставления. В этом плане, бесспорно, представляет интерес рецензируемая монография С. А. Айвазяна. Термин «качество жизни» в российской науке сравнительно нов. В 90-е гг. XX столетия писали в основном об уровне жизни, а в XXI в. уровень жизни стали рассматривать как одну из характеристик качества жизни, синтезирующий в себе и взаимоотношения человека с природой, и уровень социальной безопасности, и индекс человеческого развития, и здоровье нации, и многие другие аспекты социального состояния.

Для количественной оценки качества жизни используются два подхода формирования информационной базы:

- статистические данные, раскрывающие отдельные составляющие качества жизни для социальных групп и населения региона в целом (макроуровень);
- опросы индивидуумов, позволяющие получить обобщенную субъективную оценку качества жизни со слов самих опрашиваемым (микроуровень).

Этот спектр информации дополняет раскрытие проблемы, так как учитывает видение качества жизни отдельными слоями общества. Признавая важность данного подхода, отметим, что в работе основное внимание уделено объективному пути исследования, базирующемуся на статистической информации.

Однако публикуемые статистические показатели не решают проблему синтезированной оценки качества жизни, ибо, как справедливо отмечает автор, качество жизни представляет собой латентную категорию. Измерение качества жизни требует не только большого кругозора исследователя, позволяющего с разной степенью глубины обобщать имеющуюся информационную базу, но и знания эконометрических методов для многомерной оценки качества жизни. Монография С. А. Айвазяна отражает 15-летний опыт его работы в оценке измерения качества и образа жизни населения с широким использованием эконометрики в анализе статистических данных. Особый интерес представляют примеры построения интегральных индикаторов качества жизни в межстрановом и межрегиональном анализе (§ 2.4), результаты эмпирического анализа в оценке эффективности социально-экономической политики (§ 3.2.6; § 3.3); анализ и моделирование распределительных отношений в обществе (§ 4.3).

Измерение сложного показателя качества жизни базируется на построении интегральных индикаторов. Многовариантность их конструирования с учетом мирового опыта хорошо представлена в § 1.3.1. Значительная часть исследователей для измерения качества жизни использует ВВП на душу населения как характеристику возможного объема потребления населением различных благ.

Однако, как показано в работе, данный показатель не вбирает в себя всю многогранность понятия качества жизни и, естественно, поэтому наличие других индикаторов. В их обзоре можно познакомиться с «зеленым чистым национальным продуктом», с индексом истинного прогресса, индексом экономического благосостояния, индексом физического качества жизни, с индексом качества жизни Джонстона, с международным индексом условий жизни, с индексом социального прогресса Эстеса.

Поскольку автор стоит на позиции, что интегральный индикатор должен учитывать также субъективный подход, т. е. должен быть скорректирован на восприятие условий жизни самим человеком (по результатам анкетирования), то в книге в § 1.3.2 дан обзор методов измерения качества жизни в рамках специальных обследований по вопросам удовлетворенности жизнью. Здесь можно получить представление об оценке качества жизни по Ферренсу и Пауэрсу, о Евробарометре, о Шведской системе обследования населения (ULF-системе), об индексе доверия потребителя, об индексе качества жизни ВОЗ и др.

Для построения интегральных показателей во второй главе работы автор детально раскрывает экспертно-статистический метод решения проблемы. С помощью факторного анализа, в частности, метода главных компонент, определяется число интегральных индикаторов для описания искомой синтетической категории. Измерив первую главную компоненту как линейную функцию исходных статистических показателей и получив интегральный индикатор для соответствующего блока показателей качества жизни, далее автор проводит шкалирование всех интегральных индикаторов по объектам по балльной системе от 0 до N , где 0 соответствует наихудшему качеству, а N наилучшему (по мнению экспертов). На последнем шаге исследования строится сводный интегральный индикатор качества жизни с использованием взвешенной евклидовой метрики.

Не ставя под сомнение важность данного подхода для сравнительного анализа качества жизни по странам, регионам России, отметим, что оценка качества жизни может и не требовать интегральной характеристики в виде одного синтетического индикатора, количественное значение которого сложно воспринимать. В этом плане большую информативность несут сами статистические показатели (продолжительность жизни, среднедушевые расходы на питание, жилищные условия и т. п.) и система регрессионных уравнений по ним, оценивающая взаимосвязь разных сторон качества жизни, а при анализе временной информации — и перспективы их изменения. Чтобы избавляться от негативных сторон качества жизни, надо знать их реальный размер и распространенность, а также меру влияния их на другие стороны жизни, что и позволит управлять качеством жизни и, соответственно, приведет к повышению рейтинга региона в региональных исследованиях.

Большим достоинством книги С. А. Айвазяна является не только скрупулезный теоретический анализ обсуждаемой темы, но и очень детальный пошаговый алгоритм построения предлагаемых моделей и на основе интегральных индикаторов качества жизни. При этом автор не ограничивается только результатами исследований, а приводит обширное приложение унифицированных статистических данных для межстранового анализа 2009 г., набор из 115 показателей для оценки качества жизни населения субъектов РФ, динамики конечного потребления домашних хозяйств России, их расходов на здравоохранение, на НИОКР, сводных индикаторов по регионам России. Это позволяет читателю глубже окунуться в проблему, а при наличии ссылок автора на конкретные компьютерные программы — самому построить разного рода модели.

Заслуживает внимания и четвертая глава работы, где рассматриваются проблемы микроэконометрического анализа качества и образа жизни по данным выборочного обследования домашних хозяйств. Наибольший практический и научный интерес здесь представляет проведенная автором типология потребительского поведения домашних хозяйств. Речь идет о кластерном анализе, позволяющем разбить домохозяйства на группы с точки зрения потребительского поведения, т. е. целевой структуры потребления конкретных видов товаров и услуг. Для каждого типа семей рассматривается критерий оптимальности

(рациональности) структуры потребления в виде целевой функции потребления, базирующейся на основе статистики семейных бюджетов. Конкретная реализация данного подхода представлена в работе в виде результатов эконометрического анализа потребления и дифференциации доходов в России по данным обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) 1996 г. (§ 4.1.5).

Книга С. А. Айвазяна подтверждает слова М. Горького: «Факт — это еще не вся правда». Чтобы ее раскрыть, необходима специальная обработка данных. Применительно к такой сложной категории, как качество и образ жизни, ее полное отображение требует широкого применения эконометрики, что мастерски показано в работе. Книга может быть рекомендована не только тем, кто желает заниматься исследованием разных аспектов качества жизни населения, но и тем, кто хочет ознакомиться с современными методами эконометрики. Монография насыщена изложением множества теоретических концепций со ссылками на отечественные и зарубежные источники. И в этом плане она представляет интерес для лиц, работающих в смежных областях социального познания. Книга также полезна студентам-магистрантам и аспирантам, занимающимся социально-экономическими исследованиями, как с точки зрения повышения профессиональных знаний, так и с позиций уяснения научных подходов в решении конкретных прикладных задач.

С. В. Курьшева,
докт. экон. наук, Санкт-Петербургский
государственный экономический университет