

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА¹

Научно-образовательные и технологические инновации являются ведущей производительной силой и решающим фактором конкурентоспособности на мировых рынках. Для понимания сути инновационной экономики важное значение имеет определение господствующей формы конкуренции. М. Портером дана подробная характеристика различных форм конкуренции по трем последовательным стадиям развивающейся экономики, на которых действуют разные формы конкуренции и в которых выделяются соответствующие цели развития:

1. Factor-driven Economy – экономика, движимая факторами производства.
2. Investment-driven Economy – экономика, движимая инвестициями.
3. Innovation-driven Economy – экономика, движимая инновациями (Porter, 1990).

Для достижения устойчивого экономического роста в России важное значение имеет государственная поддержка и финансирование секторов, связанных с развитием ИКТ, нанотехнологий, космоса, телекоммуникаций, науки и интеллектуального капитала. Особую роль в этом призвана сыграть активная стимулирующая политика правительства, использование новых инвестиционных инструментов и налоговых льгот. В 2005–2007 гг. Правительство РФ разработало и начало внедрение ряда новых инвестиционных инструментов, направленных на стимулирование инновационного роста. Законодательно утверждены и созданы Инвестиционный фонд, особые экономические зоны (ОЭЗ), технопарки, Российская венчурная компания, Фонд развития. Каналом для проводки госинвестиций должен быть Банк развития. Минэкономразвития рассчитывает, что все это ускорит рост ВВП на 0,5–0,7% в год. В Инвестфонде аккумулировано 197 млрд руб., причем претендовать на эти деньги могут только проекты с минимальной стоимостью 5 млрд руб., способствующие развитию страны и реализуемые в рамках государственно-частного партнерства.

В апреле 2007 г. Госдума РФ приняла в окончательном, третьем чтении Закон «О банке развития». Банк развития будет полностью контролироваться государством и заниматься организацией среднесрочного и долгосрочного финансирования инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики России, привлекать иностранные инвестиции в Россию, формировать позитивный имидж нашей страны за рубежом (Шкель, 2007).

Важное значение имеет дальнейшее снижение процентной ставки. Министр финансов А. Кудрин считает, что в настоящее время средний прирост инвестиций в основной капитал в размере 11,3% является недостаточным для обеспечения повышения экономического роста с 6,2 до 6,7%. Расширить базу инвестиционного роста можно при условии снижения в течение трех лет ставок по кредитам до 3–5% (Лашкина, 2007).

Сферы ИКТ, нанотехнологий, телекоммуникаций являются приоритетными. За последние годы в России государство стало крупнейшим заказчиком информационных проектов. Для поддержания динамики ИКТ-сектора требуется огромный венчурный капитал. Для поддержки ИТ-отрасли в 2007 г. создана Российская венчурная компания с уставным капиталом 15 млрд руб. Значительно выросли затраты, распределяемые в рамках целевых и адресных инвестпрограмм. В 2006 г. 50 ФЦП получили 363,6 млрд руб., а в следующие три года на строительство и НИОКР планируется израсходовать около 3 трлн руб.

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 06-02-00225а.

В 2005 г. в России началась реализация государственной Программы поддержки отрасли информационных технологий. С этой целью создаются специализированные технопарки в сфере ИТ, развиваются системы профессиональной подготовки ИТ-специалистов и др. В целом отечественный ИТ-рынок должен увеличиться на 570% и достичь 40 млрд долл., объем экспорта должен возрасти на 410% и составить 3 млрд долл. (Мир связи, 2005). Структура инвестиций в российскую экономику должна измениться в сторону роста инвестиций в информационный сектор – с 2003 по 2015 г. планируется рост более чем в 2 раза: с 9,3 до 19,1%. Удельный вес информационного сектора экономики в ВВП в 2015 г. должен возрасти с 8,6 до 16,2%. Соответственно должна повыситься занятость в информационном секторе (к 2015 г. на 39%).

Предполагается, что в 2008 г. суммарные затраты на ИКТ в России превысят 17 млрд долл. (Прохоров, 2005). Наиболее быстро будут расти затраты на ИКТ-технологии в образовании и розничной торговле. Предполагается рост банковского сектора и сектора услуг, причем банковский рынок к 2008 г. войдет в первую тройку потребителей ИКТ. Крупнейшим инвестором в ИКТ останется правительственный сектор (Дятлов, Селищева, 2005, с. 87).

В июле 2005 г. был принят Закон «Об особых экономических зонах (ОЭЗ)», который предусматривает срок их создания до 20 лет. В декабре 2005 г. Минэкономразвития приняло постановление о создании шести особых экономических зон, в число которых вошли Зеленоград, Дубна, С.-Петербург, Томск. Резиденты четырех технико-внедренческих и двух промышленных зон получают налоговые льготы, из бюджета выделено 12 млрд руб. на строительство инфраструктуры. Принято решение о создании семи туристических зон и нескольких портовых зон. Согласно представленной Министерством информсвязи в 2005 г. «Концепции госпрограммы по развитию технопарков в России до 2010 г.» в качестве точек роста в сфере высоких технологий в России предполагается создать технико-внедренческие зоны. Одно рабочее место в технопарке будет создавать три рабочих места в других отраслях. Технопарки позволяют создавать крупные ИТ-компании, которым легче привлекать иностранный капитал. Финская фирма «Технополис» готова вложить 220 млн евро в организацию технопарка под С.-Петербургом, который, по мнению специалистов, будет крупнейшим технопарком в России. Ожидается, что технопарки и технополисы будут способствовать стимулированию инвестиционной активности, структурной диверсификации экономики и ее ускоренному росту на основе ИКТ.

В России в 2005 г. начата реализация 40 проектов создания бизнес-инкубаторов, программы поддержки экспортно-ориентированных малых предприятий в российских регионах. На базе действующих академических институтов, университетов, государственных научных центров и научных организаций создано 66 центров трансфера технологий, в том числе в 2005 г. – 42 центра с государственным участием. Создание сети центров трансфера технологий является базой для оптимизации механизмов взаимодействия участников инновационного процесса (Попова, 2007, с. 5).

В «Программе социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу (2005–2008 гг.)» Правительство России пересмотрело приоритеты экономического роста. В сектор «новой» экономики России включили и отрасли социальной сферы, осуществляющие инвестиции в человеческий капитал, в науку, научное обслуживание и образование. В России начали активно реализовываться приоритетные национальные проекты: в 2006 г. на их реализацию было выделено 165,3 млрд руб., в 2007 г. – еще 216,5 млрд руб. Дополнительные ассигнования на образовательные проекты превышают 17% расходов на эту сферу.

Инвестиции в крупные инновационные проекты, в ИКТ, в человеческий капитал обладают мультипликативным эффектом, поскольку они ускоряют рост самого ИКТ-сектора, а также способствуют росту эффективности сопряженных отраслей.

В поддержке инновационного бизнеса интересен зарубежный опыт. С января 2003 г. правительство США начало реализовывать программу стимулирования американской экономики, основой которой стал план налоговых корректировок, направленный в целом на сокращение уровня налогообложения для обеспеченных слоев населения. В соответствии с этим планом были предусмотрены: отмена налога на дивиденды по акциям и снижение ряда налогов для всех категорий граждан. Основные

ставки налога на доходы были снижены с 27 до 25%, с 30 до 28%, с 35 до 33%, а максимальная с 39,6 до 35%. Также этот план включал в себя ряд мер, стимулирующих инвестиционную деятельность. Так, уровень сумм инвестиций в новое оборудование для предприятий малого бизнеса, не облагаемых налогами, был повышен с 25 тыс. долл. до 75 тыс. долл. Был увеличен объем дохода с 6 до 7 тыс. долл., облагаемого по льготной ставке в 10% и введены временные льготы для отдельных категорий налогоплательщиков, которых изменения в структуре налогообложения могут затронуть негативным образом. Эти изменения, с одной стороны, привели к стимулированию инновационной деятельности, росту инвестиций и экономическому росту, с другой – способствовали росту дефицита бюджета США. Согласно оценкам специалистов снижение налогов привело к потерям бюджета в 2003 г. в размере 102 млрд долл., а в ближайшие 10 лет все издержки составят 647 млрд долл. (Погорлецкий, 2004, с. 39). Однако те стимулы и преимущества, которые получила американская экономика в виде активизации инновационной деятельности и роста производства, перекрывают понесенные издержки (темпы роста экономики США устойчиво превышали темпы роста европейских стран).

Позитивный зарубежный опыт стимулировал осуществление подобных мер российским правительством. В марте 2007 г. глава Минфина объявил, что готов проект поправок во вторую часть Налогового кодекса, согласно которым будут существенно снижены налоги для предприятий инновационной сферы, что позволит создать благоприятные условия для финансирования инновационной деятельности в России. В Министерстве финансов совместно с другими министерствами и Госдумой создана Межведомственная рабочая группа по разработке налогового законодательства и в настоящее время подготовлен проект закона о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса, касающихся формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности. Предполагается, что фирмы, занимающиеся инновационной деятельностью, смогут уменьшать базу по налогу на прибыль за счет включения в нее затрат на покупку импортного технологического оборудования. Кроме того, малым экспортно-ориентированным инновационным компаниям могут быть предоставлены налоговые каникулы на два года по тому же налогу на прибыль. Такие поправки в гл. 25 Налогового кодекса предложило внести правительство Москвы.

На сегодняшний день доля России на мировом рынке наукоемкой продукции составляет всего 0,2% – в 190 раз меньше, чем у США, в 80 раз меньше, чем у Японии, в 15 раз меньше, чем у Китая. Перераспределение мирового рынка труда в сфере технологических услуг из развитых стран в страны с развивающейся экономикой потребует иной подготовки преподавательских кадров, повышения престижа ученого и соответственно материального обеспечения науки и образования.

В бюджете 2008–2010 гг. выделены средства на передовые научные исследования, на нанотехнологии. Для создания конкурентоспособного высокотехнологичного национального продукта необходима помощь государства в финансировании инновационно-информационных технологий (Шкель, 2007).

В настоящее время создана Межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по совершенствованию законодательства в области новых направлений осуществления научно-технической и инновационной деятельности при Администрации Президента РФ, которой разработан и внесен на рассмотрение в правительство пакет из 14 законопроектов, направленных на налоговое и финансовое стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности. Важнейшим из них является законопроект «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О науке и научно-технической политике”». Значительная часть законопроектов включает поправки в Налоговый кодекс РФ. С точки зрения стимулирования инновационной деятельности законодательные предложения можно сгруппировать в четыре направления:

- снижение налоговой составляющей в цене научного и инновационного продукта как стимулятор расширения спроса;
- создание стимулов для расширения спроса на научные исследования;
- создание стимулов для инвестирования в науку и инновационную сферу;

– стимулирование малых инновационных и научных предприятий.

В представленных законопроектах предусмотрено:

– предоставление льгот по уплате земельного налога организациям высшего образования, государственным научным центрам, научным организациям в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, а также в отношении иных земельных участков, используемых в научно-исследовательских целях;

– предоставление льгот по уплате налога на имущество;

– применение мер ускоренной амортизации для ускорения амортизации оборудования, используемого в научно-исследовательских и экспериментальных целях в научных и образовательных организациях, а также оборудования инновационных предприятий, используемого для инновационной деятельности;

– предоставление налоговых каникул по налогу на прибыль в течение пяти лет созданным научным организациям и инновационным предприятиям (Попова, 2007, с. 6).

Стратегической и среднесрочной целью развития России является переход к качественно новой, инновационной модели экономического роста, улучшение социальных условий жизни и роста благосостояния людей, базирующейся на новейших достижениях науки, на новых ИКТ, технологической модернизации и диверсификации отраслей экономики, повышении качества человеческого капитала. Государственная политика в России все более последовательно нацелена на стимулирование инноваций и технологической модернизации российской экономики, обеспечивающей достижение устойчивого развития страны и повышение ее конкурентоспособности на глобальных рынках.

Источники

Дятлов С.А., Селищева Т.А. Развитие информационного сектора в России и его влияние на экономический рост // Вестник Костромского государственного университета. 2005. № 5.

Лашкина Е. Экономике нужен капитальный ремонт // Российская газета. 2007. 20 апр.

Мир связи // Connect. 2005. № 5. С. 31.

Погорлецкий А.И. Внешние факторы формирования национальной налоговой политики. СПб., 2004.

Попова Е.В. Будущее России – технологическая держава или сырьевой «придаток»? // Инновации. 2007. № 1.

Прохоров А. Рынок информационных технологий в 2004–2005 годах: цифры, тенденции, прогнозы // Компьютер-пресс. 2005. № 1.

Шкель Т. В выигрыше даже начинающий // Российская газета (Федеральный выпуск). 2007. 6 апр.

Шкель Т. Развитие через банк // Российская газета. 2007. 21 апр.

Porter M. The Competitive Advantage of Nations. N.Y., 1990.