

# ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## «СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ГУМАНИТАРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУКАХ»: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

28–29 января 2016 г. в Санкт-Петербурге, в стенах Санкт-Петербургского государственного экономического университета, состоялась очередная научно-практическая конференция по статистике, в которой приняли участие представители статистической общественности России и ряда других стран — Польши, Болгарии, Словении, Беларуси, Казахстана, Китая.

Конференция была инициирована членом-корреспондентом РАН, заведующей кафедрой статистики и эконометрики СПбГЭУ *И. И. Елисеевой* в сотрудничестве с Социологическим институтом РАН и Петростатом. Цель конференции состояла в привлечении внимания к роли статистики в современном мире, ее значению в подготовке экономистов и гуманитариев, а также к необходимости развивать и повышать статистическую грамотность государственных служащих и населения.

На конференцию поступили 163 научных сообщения от 219 научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и практических работников. Все они нашли отражение в сборнике материалов конференции, изданном при поддержке РФФИ (проект № 16-06-20010 г.) (Статистические методы в гуманитарных и экономических науках: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.). СПб., 2016).

Торжественное открытие конференции состоялось 28 января 2016 г. В своем приветственном слове к участникам конференции проректор СПбГЭУ по научной работе, профессор *А. Е. Карлик* отметил, что наличие устойчивых традиций делает Санкт-Петербург и Экономический университет значимым центром экономико-математического и статистического образования.

С приветствием к участникам конференции обратились *Г. К. Оксенойт*, заместитель руководителя Росстата, *И. Ю. Ганус*, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, *М. В. Бувев*, декан экономического факультета Европейского университета в Санкт-Петербурге, *А. Господарович*, ректор Вроцлавского экономического университета (Польша), *А. Н. Пономаренко*, председатель правления Российской ассоциации статистиков, *В. Г. Шубаева*, декан факультета экономики и финансов СПбГЭУ, *Д. Радилов*, профессор Экономического университета Варны (Болгария).

В рамках пленарных заседаний, состоявшихся 28 и 29 января, были заслушаны доклады, посвященные проблематике совершенствования государственной статистики, проведению научных исследований с применением статистических методов анализа, а также преподаванию статистических дисциплин в высших учебных заведениях экономического и гуманитарного профилей.

В докладе заместителя руководителя Росстата *Г. К. Оксенойта* «Основные направления развития российской государственной статистики» были рассмотрены современные вызовы для статистической системы, среди которых: непрерывные изменения и новые явления в жизни общества; растущий спрос на статистическую информацию со стороны всех категорий пользователей; «революция данных»: лавинообразный рост объемов информации, появление новых (альтернативных) источников статистической информации; расширение круга производителей статистической информации, усиление конкуренции на рынке статистических

услуг. В докладе нашли отражение актуальные прикладные вопросы, стоящие перед государственной статистикой, такие как оценка ненаблюдаемой экономической деятельности в валовой добавленной стоимости (по видам экономической деятельности), определение вклада малого бизнеса в ВВП. Освещались стратегические направления деятельности Росстата, к которым относятся разработка показателей мониторинга устойчивого развития РФ на период до 2030 г. Социальная ориентация российской статистики на период до 2030 г. проявляется в развитии таких ее направлений как статистика благосостояния; статистика устойчивого развития; статистика прогресса общества.

Профессор Экономического университета г. Варны (Болгария) *Д. Радилев* в докладе «Статистическая информация и знания в глобальном мире» остановился на вызовах, которые встают перед статистической информацией, а именно: «...увеличение масштабов экономической деятельности в количественных и пространственных измерениях; рост объема статистических данных (big data), возрастание их сложности и отсутствие структурированности; недостаточность источников первичной статистической информации и необходимость глобальных коммуникаций; различия в учетных, статистических и прочих стандартах; использование различных технологий извлечения, передачи, сохранения и обработки данных и др.».

В докладе доцента кафедры статистики и эконометрики СПбГЭУ *Ю. В. Нерадовской* «Статистические знания экономистов через призму требований государственных стандартов» были отражены вопросы совершенствования российских образовательных стандартов по направлению «Экономика» (2009, 2010 и 2015 гг.) и статистической составляющей в них. Говоря о ныне действующем стандарте ФГОС «Экономика» (стандарты 3+), автор доклада отметила: «...в неявной форме необходимость изучения тех или иных статистических дисциплин задается формулировками задач, которые способны решать выпускники, и компетенций, которыми они должны обладать. Согласно стандарту бакалавр по направлению “Экономика” должен быть готов к построению стандартных теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализу и интерпретации полученных результатов». Таким образом, задачи формирования учебных планов, а также наполнения дисциплин конкретными дидактическими единицами полностью переданы в ведение высших учебных заведений. Данное обстоятельство сложно оценить однозначно. С одной стороны, создается возможность для научного и педагогического творчества, формирования «собственного лица» учебного заведения. С другой — имеется опасность проявления субъективизма, уступок амбициям представителей отдельных направлений в ущерб общепрофессиональным знаниям.

Доклад заместителя директора ЦЭМИ РАН, профессора *С. А. Айвазяна* и заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН доктора экономических наук *М. Ю. Афанасьева* «О влиянии науки и бизнеса на результаты инновационной активности региона» был посвящен поиску количественных характеристик инновационной деятельности, пригодных для межстрановых сравнений. В качестве результатов инновационной активности субъектов РФ рассматриваются выданные патенты и вновь разработанные производственные технологии. Авторами обосновывается «наличие зависимости между результатами инновационной активности региона и количеством потенциальных связей между организациями (последнее, иными словами, есть пространство инноваций региона), создающими новые знания и инновационно активными предприятиями», а также «ряд свойств эффективности

регионального пространства инноваций и эластичности результата инновационной активности по размеру пространства инноваций». Проверка выдвинутых гипотез и обоснованных свойств для субъектов РФ и штатов США позволила авторам сделать выводы о том, что «способ оценки размера пространства инноваций для субъектов РФ (с учетом количества высших учебных заведений или количества организаций, выполняющих научные исследования) и для штатов США (с учетом высокотехнологичных компаний или общего числа компаний) не оказывает значимого влияния на оценки эластичности и их динамику», а также о том, что «по эффективности использования пространства инноваций большинство субъектов РФ не уступают штатам США».

Профессор *Е. В. Зарова*, директор образовательно-научного центра «Статистика и математика» РЭУ им. Г. В. Плеханова, представила результаты совместного исследования с заместителем руководителя Росстата *К. Э. Лайкамом* в докладе «Алгоритмы верификации данных обследований населения в целях совершенствования методологии расчета среднемесячной заработной платы наемных работников». Авторами, в целях устранения эффекта смещения выборки, проанализирован массив данных о наемных работниках, занятых у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, и выполнен анализ информации по «структурированным панелям», таким как: наемные работники по видам экономической деятельности (по кодам разделов ОКВЭД); наемные работники по классам занятий (по кодам ОКЗ); половозрастная структура наемных работников. Такие процедуры верификации призваны способствовать повышению объективности показателей средней заработной платы наемных работников в субъектах РФ.

Выступление ректора Вроцлавского экономического университета (Польша) *А. Господаровича* было посвящено проблемам финансовых эксклюзий в Польше. Докладчик рассмотрел причины и условия финансовых исключений, то есть отсутствия доступа конкретного лица (физического в первую очередь) к финансовым услугам. Причинами финансовых исключений могут быть: низкий доход, недостаточно высокое образование; отсутствие работы; пенсионный возраст и культ наличных денег; боязнь новых технологий и отсутствие доверия к финансовым учреждениям. Разрабатываются меры борьбы с этим явлением путем реализации программы продвижения безналичных расчетов. Разработкой показателей, позволяющих оценить это явление, занимается Европейская статистическая комиссия. Профессор *А. Блейк* (Словения), руководитель Комиссии по статистическому образованию Международного статистического института (ISI), развил представления о месте статистики в современном мире. Отдав должное положению статистики в обществе как набору методов и механизму, способствующему решению проблем, стоящих перед государством, и оказывающему помощь в принятии управленческих решений, А. Блейк отметил, что тезис о статистике как науке о неопределенности верен, однако при этом статистика обладает потенциалом производить вычисления и исследования в разумные сроки, особенно с учетом развивающегося программного обеспечения.

Вопрос применения «больших данных» в статистике А. Блейк сравнил с подростковым сексом: каждый говорит о нем, но никто не знает, как с ним обращаться; каждый думает, что другие делают «это», и поэтому тоже утверждает, что занимается «этим». На самом деле «большие данные» — сложные и неструктурированные, собираемые для различных целей, необъективные, дешевые, в открытом доступе, поэтому и вопросы их использования в статистике очень неоднозначны. Можно ли на вопрос продвинутого студента о том, что «статистика + маркетинг + большие

данные» в сумме дадут науку о данных, ответить утвердительно? Проф. А. Блейк считает, что не в полной мере.

Директор Международного института экономики и политики СПбГЭУ профессор *Н. В. Бурова* посвятила свое выступление теме «Статистическое образование и популяризация профессии статистика (на примере Франции)» и выделила возможные образовательные траектории французской системы высшего образования, остановившись на особенностях реализации и престижности академического и прикладного бакалавриата и магистратуры в области статистики, о 20-тысячной армии профессиональных статистиков, распределенной практически поровну между государственным и частным секторами французской экономики. Она отметила, что важными элементами популяризации статистики являются специальные статистические издания (такие как «Экономика и статистика» и четыре электронных журнала, издаваемых Французским обществом статистики), а также набор тематических видеороликов на сайте Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE), объясняющих, что такое, в частности, перепись населения или для чего и как рассчитывается валовой внутренний продукт страны. Создание совместных сетевых программ по статистике в рамках ЕврАзЭС, издание электронного журнала в рамках Российской ассоциации статистиков, создание познавательных видеороликов на сайте Росстата — таковы возможные траектории развития и популяризации статистики в России

Вопросам интегральной оценки кадрового потенциала вуза как элемента совершенствования образовательной деятельности было посвящено сообщение заведующего кафедрой статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева профессора *Ю. В. Сажина*. Анализ имеющихся подходов к системе показателей оценки кадрового потенциала вуза позволил автору сделать вывод, что разработанные системы описывают рассматриваемую категорию недостаточно полно, учитывая лишь отдельные ее составляющие. Для преодоления указанного недостатка предложена система показателей, включающая в себя следующие блоки: «кадровый состав»; «воспроизводство научных и научно-педагогических кадров» и «результативность научно-исследовательской и учебно-методической деятельности кадрового состава», предложена методика построения комплексного показателя, включающая следующую последовательность шагов:

- формирование базы статистических показателей (предлагается использовать статистические показатели, используемые при аккредитации);
- формирование вектора весовых коэффициентов показателей (значения экспертных оценок, полученные в результате опроса преподавателей);
- расчет коэффициента выполнения нормативного значения;
- расчет значения комплексного показателя кадрового потенциала.

Доктор экономических наук *В. Я. Соколов*, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита СПбГЭУ рассмотрел проблемные вопросы ограничений на использование данных бухгалтерии в статистике в докладе «Бухгалтерский учет как поставщик статистической информации». В частности, на примере сравнения таких этапов статистического исследования как наблюдение, группировка и сводка и методов бухгалтерского учета *В. Я. Соколов* последовательно привел элементы и причины несоответствий в создаваемых документах.

Сообщение доцента департамента статистики и анализа данных НИУ ВШЭ *Е. С. Завариной* «Традиционные приемы и методы статистики в повышении статистической грамотности населения и чиновников» можно отнести к машиностроительной теме конференции, поскольку вопросы преподавания статистики

экономистам и гуманитариям предполагают в первую очередь формирование статистической грамотности госслужащих. Отметив, что «статистическая грамотность — это понимание, что такое статистика, умение ею пользоваться и интерпретировать результаты статистических расчетов и исследований», а также что «статистическая грамотность — это умение собрать информацию по массовым явлениям, умение сочетать различные массивы информации по одним и тем же вопросам», автор привела ряд аргументов в пользу необходимости формирования статистических компетенций как у студентов, так и у слушателей программ профессиональной переподготовки как неперемнную основу для аналитической и исследовательской работы.

Декан гуманитарного факультета СПбГЭУ профессор *М. А. Клунт* рассмотрел основные тенденции демографического развития Европы в начале XXI в. Помимо демографии, определяющий фактор демографического развития Европы — это центр-периферийные отношения (когда население европейского ядра, без учета Германии, выросло с 1990 г. на 32 млн чел., или на 14,0%, при снижении численности населения на периферии зарубежной Европы на 17 млн чел.). Изменяются обычные представления о рождаемости: мнение о том, что рождаемость повсеместно находится в обратной пропорции к благосостоянию, популярное еще недавно даже у специалистов, более не соответствует действительности: «...если во Франции, Великобритании, Бельгии, Нидерландах и северных странах значения суммарного коэффициента рождаемости составляли от 1,7 до 2,0, то в Германии, Австрии и Италии — около 1,4». Тезис о том, что «способность европейской геодемографической системы к саморегулированию ограничена» подтверждается событиями 2015 г., когда «попытки переложить часть забот по приему беженцев на периферийные страны ЕС встречают политическое сопротивление; одним из его проявлений стала победа на парламентских выборах в Польше правых консерваторов, критиковавших прежние власти за намерение открыть беженцам въезд в страну. Британское правительство в преддверии предстоящего в 2017 г. референдума по вопросу выхода из Евросоюза требует большей самостоятельности в вопросах миграционной политики». География миграционных связей России меняется: уменьшение сальдо миграции с центральноазиатскими странами было в значительной степени компенсировано почти двукратным ростом миграционного сальдо с Украиной.

Выступление *Н. Ч. Бокун*, доцента кафедры статистики Белорусского государственного экономического университета на тему «Оценка качества жизни населения в глобальном мире: проблемы и подходы» содержало анализ расширительной концепции, согласно которой «качество жизни рассматривается на макро-, мезо-, микроуровнях; охватывает совокупность количественных и качественных характеристик, отражающих уровень развития общества, степень удовлетворения рациональных потребностей, условия жизни населения». Поскольку теневые доходы и репродуктивное здоровье влияют на качество жизни, автор предлагает построение интегральных индексов качества жизни с учетом оценок теневых доходов и репродуктивного здоровья, а также обосновывает важность выборочных обследований домашних хозяйств с целью изучения качества жизни отдельных социально-демографических групп, наиболее подверженных риску бедности: многодетные семьи, матери-одиночки, студенты.

Доклад «Формирование системы статистических показателей пенсионной системы Российской Федерации» руководителя департамента статистики и анализа данных НИУ ВШЭ профессора *В. С. Мхитаряна* и доцента Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления *С. С. Михайловой* включал

вопросы организации статистических работ в части информационного обеспечения пенсионной системы. Подчеркивалась необходимость определения перечня показателей, отражающих в полной мере ее состояние и развитие; обеспечение своевременного сбора, обработки и предоставления с использованием информационных технологий. Авторы доклада предложили четыре группы показателей для включения в описание пенсионной системы РФ и их апробирование при многомерной классификации субъектов РФ: «Первая группа показателей играет регулируемую роль в организации пенсионной системы государства. От степени обоснованности значений параметров зависит устойчивость пенсионной системы в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Вторая и третья группа показателей характеризуют образование финансовых потоков пенсионной системы, которые должны находиться в постоянном балансе. Инструментом балансирования доходов и расходов являются параметры пенсионной системы, а также дополнительные источники финансовых ресурсов: средства федерального бюджета, накопленный в предыдущем периоде профицит бюджета фонда. Четвертую группу образуют показатели пенсионного обеспечения населения, которые представляют собой результат функционирования пенсионной системы. В составе группы присутствуют показатели, характеризующие охват населения пенсионным обеспечением, уровень пенсионного обеспечения, а также показатели социально-экономического положения пенсионеров».

Авторский коллектив из Новосибирска — заведующий кафедрой статистики Новосибирского государственного университета экономики и управления (НИНХ) профессор *В. В. Глинский*, доцент НИНХ *Л. К. Серга* и профессор НИНХ *С. А. Смирнов* — представил сообщение на тему «К вопросу об оценке экономического роста Арктической зоны Российской Федерации». Авторы отметили, что «Арктическая зона РФ сформирована на основе определенных критериев, поэтому ее можно рассматривать как пороговый пространственный социально-экономический объект. Построение модели такой сложной социально-экономической системы как Арктическая зона РФ, по мнению авторов доклада, возможно на основе концепции исследования нестабильных совокупностей, мониторинга и комплексного статистического исследования, методологии конструирования образа будущего этой территории с помощью форсайта, который выступает не только как технология и методология исследования, но и как социальная технология и режим управления развитием. При построении модели экономического развития Арктической зоны РФ необходимо учитывать полноту видения данного объекта стратегирования.

Участию России в формировании новой системы глобального партнерства в области статистики было посвящено сообщение председателя Российской ассоциации статистиков, профессора *А. Н. Пономаренко*. Ключевыми моментами выступления стали вопросы стратегического развития российской статистики через вовлечение во всемирное статистическое сообщество посредством участия в создании глобальной информационной системы, одним из элементов которой, по мнению автора, должны стать статистические данные, с помощью которых можно следить за процессом достижения различными странами целей устойчивого развития, одобренных Генеральной ассамблеей ООН.

В данной ситуации для России критически важно принять активное участие в формировании новой системы уже на стадии обсуждения ее целей, параметров и перспектив развития. Важным шагом в данном направлении, как отметил *А. Н. Пономаренко*, могла бы стать организация в России Всемирного статистического конгресса. Всемирные статистические конгрессы (ВСК) проводятся каждые 2 года. К настоящему моменту проведено 60 ВСК. В России Всемирный

статистический конгресс проводился в 1897 г. в Санкт-Петербурге. Как отметил А. Н. Пономаренко, «страны конкурируют между собой за право принимать ВСК, потому что данное событие де-факто означает признание международным сообществом достаточно высокого уровня развития национальной статистики». Вот почему Российская ассоциация статистиков — профессиональная организация, созданная в 2014 г., объединяющая специалистов, связанных со статистикой, и имеющая в качестве основных целей содействие развитию статистической науки и практики; содействие подготовке статистических кадров; содействие международному сотрудничеству в области статистики и развитию связей со статистической общественностью зарубежных стран, интеграции российских статистиков в мировое научное и профессиональное сообщество, — принимает активное участие в продвижении идеи проведения в России Региональной конференции ISI (Международного статистического института) в 2017 г. и Всемирного статистического конгресса в 2021 г.

Доклад заведующего лабораторией анализа эффективности инвестиционных проектов ЦЭМИ РАН и ИСАН РАН профессора *В. Н. Лившица* «Четверть века нестационарности российской экономики» вызвал большой интерес собравшейся аудитории. Докладчик, рассмотрев динамику макроэкономических, социальных и финансовых показателей РФ за 1991—2014 гг., оценил российскую экономику как нестационарную, поскольку она имеет принципиальные отличия от стационарной рыночной экономики развитых стран. Обоснование своих выводов докладчик подкрепил сравнительным анализом характеристик, свойственных стационарным и нестационарным экономикам (динамика макропоказателей, фискальные системы, риски, рынки, инфляция, кредитно-денежная система).

Сообщение руководителя Петростата доцента *О. Н. Никуфорова* «Новые технологии в информационно-статистическом обеспечении органов власти в регионах Северо-Западного федерального округа» было заслушано с большим интересом. Поскольку в настоящее время Росстат переходит на представление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций в электронном виде в автоматическом режиме через Единый портал государственных услуг, используя в качестве источника официальной статистической информации Единую межведомственную информационно-статистическую систему (ЕМИСС), необходимо совершенствовать информационные технологии. Разработанное для этих целей программное обеспечение позволит в автоматическом режиме предоставлять официальную статистическую информацию в ответ на заявление пользователя, содержащее уточняющие запрос параметры. В целях определения степени удовлетворенности органов государственной власти субъектов РФ СЗФО официальной статистической информацией аппарат Полномочного представителя Президента РФ совместно с Петростатом в октябре 2015 г. провел опрос глав субъектов Федерации округа. Его результаты показали, что органы власти всех субъектов РФ СЗФО регулярно используют официальную статистическую информацию, и в первую очередь электронные версии публикаций и базы данных Росстата, на сайте [www.gks.ru](http://www.gks.ru) и статистические ресурсы ЕМИСС — на сайте [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru).

Заведующий кафедрой математической статистики, эконометрики и акутарных расчетов РГЭУ (РИНХ), профессор *Л. И. Ниворожкина* совместно с ассистентом Чеченского государственного университета *Э. У. Ярасхановой* представила результаты эмпирического анализа на тему «Воздействие не учитываемых доходов домохозяйств на уровень и структуру неравенства». Ответ на вопрос о том, какой реальный объем денежных средств находится в текущем обороте домохозяйств,

какова в нем доля скрытых доходов, весьма важен для корректировки социально-экономической политики государства. Выявление того, как влияет наличие неформальных и теневых доходов на уровень неравенства домохозяйств, не менее важно, поскольку именно неравенство является одним из основных факторов и индикаторов социальной напряженности в обществе. Проведенная авторами процедура декомпозиции индексов неравенства путем разложения коэффициента Джини позволила оценить уровень неравенства по группам домохозяйств с расходами выше и ниже располагаемых ресурсов, и тем самым выявить их вклад в процесс сглаживания неравенства. Результаты декомпозиции выявили, что значительная доля не декларируемых текущих доходов домохозяйств откладывается в виде сбережений или используется на непотребительские расходы. Выявлен тот факт, что не декларируемые доходы имеют достаточно неоднородную структуру, направления расходования этих средств разнообразны.

Совместный доклад коллег — заведующего кафедрой статистики Финансового университета при Правительстве РФ, профессора *В. Н. Салина* и профессора *Е. И. Ларионовой* «Статистический анализ показателей деятельности банковского сектора Российской Федерации» был посвящен анализу банковской статистики и специфике отечественной банковской системы. Особое внимание в докладе было уделено вопросам кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в региональном разрезе.

Во второй день работы конференции, 29 января, была организована работа секционных заседаний. Тематика секционных заседаний:

- «Статистика и бухгалтерский учет для экономистов»;
- «Экономико-математические методы»;
- «Статистика социально-экономических процессов»;
- «Проблемы преподавания статистических дисциплин и статистическая грамотность».

Наряду с выступлениями опытных преподавателей и практиков были заслушаны доклады молодых ученых, ассистентов, аспирантов, магистрантов.

В рамках работы конференции прошло расширенное заседание правления Российской ассоциации статистиков, были приняты резолюции и решения по итогам работы конференции, призванные привлечь внимание Министерства образования и науки РФ к статистическому образованию экономистов и гуманитариев. «Мы считаем необходимыми совершенствование российской государственной статистики, внедрение международных стандартов, расширение международного сотрудничества с целью выработки единого понятийного и измерительного аппарата», — прозвучало в программных документах конференции. Конференция подтвердила профессиональное единство статистиков-ученых и статистиков-практиков, которое окрепло благодаря созданной в 2014 г. Российской ассоциации статистиков. Как всегда, организаторы конференции постарались насытить ее не только научными событиями, но и обширной культурной программой.

*Н. В. Бурова*

докт. экон. наук,

Санкт-Петербургский государственный экономический университет