

Д. А. Кулаков

аспирант Национального исследовательского университета — Высшая школа экономики (Москва)

В. П. Бусыгин

канд. физ.-мат. наук, профессор Национального исследовательского университета — Высшая школа экономики (Москва)

МЕРЫ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Сегодня многие развитые страны сталкиваются с проблемой низкой рождаемости. Острота проблемы варьирует от страны к стране, однако в той или иной степени она характерна для почти всех развитых стран. Несмотря на то, что по многим признакам Россия не может быть причислена к развитым странам, проблема низкой рождаемости актуальна и для России. Суммарный коэффициент рождаемости в России в конце 2013 г. составлял 1,707 (Федеральная служба государственной статистики).

Низкими считаются значения показателя меньше, чем 2,15. В России демографическая ситуация дополнительно усугубляется более высокой смертностью и более низкой продолжительностью жизни по сравнению с развитыми странами.

Низкая рождаемость является проблемой, поскольку приводит к целому ряду неблагоприятных для развития страны последствий, таких как, к примеру, старение населения, сокращение численности трудоспособного населения и потребность в мигрантах для замещения выбывающей рабочей силы (Вишневский, 2013). Большое количество мигрантов в стране и рост их числа способны порождать межэтническую напряженность и межэтнические конфликты (беспорядки в Фергюсоне (США), периодически вспыхивающие беспорядки в Париже и т. п.).

Несмотря на то, что разрыв между смертностью и рождаемостью в России сокращается с 2005 г. и на 2013 г. разница составляла всего 792 человека, население растет с 2009 г. (за счет мигрантов) (Федеральная служба государственной статистики), актуальность проблемы низкой рождаемости для России сохраняется: специалисты-демографы полагают, что наблюдаемая в последние годы тенденция к росту населения имеет краткосрочный характер и связана с изменениями половозрастной структуры населения (Никитина, Щербов, 2007).

В России правительство приняло ряд законов и государственных программ, которые нацелены на повышение рождаемости. Эти меры можно разделить на две больших группы: прямые меры (выплаты семьям разного рода пособий) и косвенные (участие государства в воспитании ребенка, гарантия сохранения работы для матери и прочее).

В данной статье сделана попытка оценить влияние прямых мер стимулирования рождаемости на уровень рождаемости в России по сравнению с некоторыми странами Европы, в которых существуют аналогичные меры семейной политики, а также оценить эффективность этих мер с точки зрения репрезентативного домохозяйства.

Тема анализа мер государственной поддержки рождаемости обсуждалась в достаточно многочисленных работах. В качестве примера можно привести исследование Лестага (Lesthaeghe, 2000), которое содержит также анализ влияния мер государственной поддержки рождаемости. Отличие данной статьи от работы Лестага и большинства других работ на эту тему состоит в том, что в ней оплачиваемый декретный отпуск рассматривается не как эквивалентный по уровню оплаты период рабочего времени, а непосредственно как временной период, во время которого мать не работает. Это позволяет ввести в расчеты параметр инфляции, а также разделить эффект от продолжительности декретного отпуска и от объема оплаты, который полагается за декретный отпуск.

Статья состоит из четырех разделов. В первом представлен обзор семейной политики в рассматриваемых странах, актуальный на 30 сентября 2014 г. Во втором разделе обсуждаются основные предпосылки и методика исследования; третий раздел посвящен сравнительному анализу существующих в этих странах наборов политических мер. В последнем разделе представлены выводы, сделанные на основе проведенного анализа.

Обзор семейной политики разных стран

Согласно исследованию Тевенона (Thévenon, 2011) развитые страны по подходу к вопросу стимулирования рождаемости можно условно разделить на четыре группы. Деление происходит по тому, какая схема используется для стимулирования рождаемости. Подходы разделяются по продолжительности оплачиваемого декретного отпуска и по тому, насколько существующие в странах меры направлены на создание для матерей с детьми до трех лет возможности сочетать работу и материнство. Нами в качестве группы сравнения были выбраны по одной европейской стране от каждой из выделенных Тевеноном групп, являющейся типичным ее представителем. Выбор европейских стран был обусловлен тем, что из всех развитых странах именно европейские страны обладают наиболее схожей культурой.

Из группы стран с продолжительным декретным отпуском и слабой материальной поддержкой семей с маленькими детьми выбрана Испания. Из группы стран с относительно коротким декретным отпуском, концентрирующихся на прямой поддержке семей — Великобритания. Из группы стран, семейная политика которых характеризуется заботой о возможности молодых матерей сочетать продолжение трудовой деятельности с воспитанием маленького ребенка, взята Швеция. Страны, в которых родители получают значительную финансовую поддержку, но которые в меньшей степени стимулируют матерей оставаться на работе после рождения ребенка, представлены Германией. Семейная политика Германии, в частности, представляет особый интерес, поскольку эта страна, по сути, состоит из двух частей с достаточно различающейся предысторией (так называемые Восточные земли (территория бывшей ГДР) и территории Западной Германии). Помимо этих четырех стран была взята Франция, которая обладает самой высокой рождаемостью из всех европейских стран. В типологическом плане Франция занимает промежуточное положение между Германией и Швецией. Ниже будут подробно описаны сложившиеся в этих странах системы выплат, призванных стимулировать рождаемость.

Великобритания

В Великобритании до 1998 г. поддержки деторождения практически не существовало. В мае 1998 г. была принята программа, направленная на увеличение

рождаемости (National Childcare Strategy¹), согласно которой родители получали определенные льготы в связи с рождением ребенка (Sigle-Rushton, 2008). Согласно действующему на текущий момент законодательству, все матери имеют право на годичный отпуск, из которого первые 39 недель оплачиваются. При этом первые 6 недель оплачиваются в размере 90% от получаемого ранее заработка, оставшиеся 33 — по фиксированной ставке 117,18 фунтов стерлингов² в неделю (около 32,3 тыс. руб. в месяц³). Отпуск может быть взят за 11 недель до предполагаемого рождения ребенка. Следует отметить, что законодательство Великобритании позволяет отцу ребенка взять половину этого отпуска вместо матери (Sigle-Rushton, 2008).

В дополнение к оплачиваемому отпуску родителям выплачивается пособие на содержание ребенка до достижения ребенком возраста 16 лет⁴. Пособие составляет 20,50 фунтов в неделю (5,6 тыс. руб. в месяц) на первого ребенка и 13,55 фунта в неделю (3,7 тыс. руб. в месяц) на каждого последующего ребенка.

Кроме выплат и денежных льгот правительство Великобритании предоставляет детям бесплатное дошкольное образование.

Испания

В отличие от Великобритании, в Испании рождаемость начали стимулировать уже во время диктатуры Франко (1936–1975) в конце 30-х годов (Delgado, Meil, López, 2008). Основным приоритетом этой семейной политики были сохранение традиционной семьи с работающим мужем и женой-домохозяйкой, считавшейся основной силой, поддерживающей режим. Однако после смерти Франко законодательство было изменено в сторону большего равноправия полов (Meil, 2006) и в настоящий момент рождаемость стимулируется следующими мерами:

- 16-недельный полностью оплачиваемый отпуск матери ребенка;
- 15-дневный полностью оплачиваемый отпуск отца ребенка;
- Неоплачиваемый отпуск до достижения ребенком трех лет (выплат не производится, однако государство оплачивает пенсионные отчисления за этот период);
- Матерям, вышедшим на работу после 16-недельного отпуска, полагается ежегодная выплата в размере 100 евро (5 тыс. руб.) в месяц до тех пор, пока ребенку не исполнится 3 года.

Германия

Политика в отношении семьи в Германии представляет особенный интерес, из-за все еще существующих различий между Западной (территория Федеративной Республики Германия) и Восточной Германией (бывшие территории Германской Демократической Республики). Территории, ранее находившиеся в составе ГДР, характеризуются более низким уровнем жизни, большим вовлечением женщин в рабочую силу и существованием детских садов продленного дня. Также семьи в ГДР характеризуются более тесными связями между поколениями. Дети чаще, чем в Западной части страны, продолжают жить с родителями по достижению совершеннолетия, а пожилые люди чаще получают помощь от своих взрослых

¹ <http://www.ukchildcare.ca/policy/strategy.shtml>

² Сайт правительства Великобритании <https://www.gov.uk/employers-maternity-pay-leave>

³ При пересчете валют в рубли здесь и далее до конца статьи использовались курсы валют от Банка России по состоянию на 30 сентября 2014 г.

⁴ <https://www.gov.uk/child-benefit/what-youll-get>

детей. (Henz, 2008). До объединения рождаемость в ГДР была несколько выше, чем в ФРГ, однако, сразу после объединения она резко снизилась и достигла уровня ФРГ только в 2008 г. В настоящее время Западная и Восточная части Германии не различаются по уровню рождаемости. (Goldstein, Kreyenfeld, 2011).

В Германии, как и во многих развитых странах, выплачиваются пособия на несовершеннолетних детей (Kindergeld)¹. В настоящее время размер этих пособий составляет 184 евро (9,2 тыс. руб.) в месяц на первого и второго детей, 194 евро (9,7 тыс. руб.) в месяц на третьего ребенка и 210 евро (10,5 тыс. руб.) в месяц на четвертого и последующих детей. Пособие выплачивается до достижения ребенком 18 лет.

Помимо ежемесячного пособия на содержание ребенка существует и оплачиваемый декретный отпуск. Он составляет 14 месяцев, из которых один из родителей может взять не более 12 и не менее двух. Оплата отпуска составляет 67% от зарплаты за последний год, но не менее чем 300 евро (15 тыс. руб.) в месяц и не более 1800 евро (90 тыс. руб.) в месяц². Также для всех детей существует бесплатное среднее образование.

Франция

Как уже было сказано ранее, Франция интересна в первую очередь, как страна с высоким для развитых стран уровнем рождаемости. Такая рождаемость обычно связывается с успешной государственной пронатальной политикой в этом вопросе (Toulemon, Pailhé, Rossier, 2008). Характерной особенностью этой политики является учет дифференциации семей по уровню доходов. Размер субсидий для бедных семей, для которых сумма субсидии имеет большее значение, больше. В целом французская система выплат заметно более гибкая, чем у большинства стран, что, возможно, и является одним из факторов, определяющих ее успешность.

Разного рода мер, связанных с семейной политикой, во французском законодательстве свыше двадцати. Основными из них являются:

- оплачиваемый декретный отпуск;
- премия за рождение ребенка;
- базовое ежемесячное пособие;
- семейные пособия.

Декретный отпуск во Франции составляет 16 недель и оплачивается в 100%-ом размере. Данная мера не связана с уровнем дохода семьи.

Премия за рождение ребенка в размере 923 евро³ может быть выплачена, если доход семьи не превышает определенной суммы, которая зависит от того, какой по счету этот ребенок. Данное пособие выплачивается после седьмого месяца беременности. Аналогичное пособие выплачивается также при усыновлении ребенка, однако, в большем размере. В случае с двумя работающими родителями при рождении первого ребенка пособие не выплачивается, при рождении второго и последующего — выплачивается.

Базовое ежемесячное пособие выплачивается до достижения ребенком трех лет. Как и премия за рождение ребенка, оно имеет потолок, свыше которого

¹ <http://www.arbeitsagentur.de/web/content/DE/BuergerinnenUndBuerger/FamilieundKinder/KindergeldKinderzuschlag/Detail/index.htm?dfContentId=L6019022DSTBAI486107>

² <http://www.bmfsfj.de/BMFSFJ/Service/rechner, did%3D76746.html>

³ <http://www.caf.fr/aides-et-services/s-informer-sur-les-aides-aides-petite-enfance/la-prime-a-la-naissance-et-la-prime-a-l-adoption>

не выплачивается, а также порог, при доходе свыше которого уменьшается наполовину. Оно может составлять 184 евро или 92 евро¹. Данное пособие могут получать только семьи, где все родители работают. Размер его для репрезентативной семьи с двумя работающими родителями с учетом действующих ограничений составляет 92 евро на второго и последующего детей; оно не будет выплачиваться на первого ребенка.

Семейные пособия выплачиваются семье ежемесячно в случае, если в ней есть более одного несовершеннолетнего ребенка (до 18 лет). На второго ребенка оно составляет 129 евро в месяц и с каждым последующим ребенком оно увеличивается на 166 евро. Начиная с 14 лет на каждого ребенка доплачивается дополнительно 65 евро².

При рождении третьего ребенка, если один из родителей прекращает работать или переходит на частичную занятость, то ему дополнительно в течение 6 месяцев выплачивается пособие, размер которого может достигать 390,5 евро в месяц (в случае полного ухода с рынка труда). В случае перехода на частичную занятость, размер пособия уменьшается.

Также в рамках системы поддержки семьи и материнства во Франции присутствует и ряд других пособий, однако рассматриваемая нами средняя семья не может являться их получателем (в силу уровня дохода или иных критериев).

Швеция

Характерной особенностью Швеции с точки зрения семейной политики является тот факт, что во главу угла ставится задача не повышения уровня рождаемости, а обеспечения равных возможностей для мужчины и женщины в вопросе воспитания и ухода за детьми (Oláh, Bernhardt, 2008). Данная идея является одной из ключевых в шведской социальной политике. Швеция была первой страной в мире, которая ввела для мужчины наравне с женщиной возможность взять отпуск по уходу за ребенком.

После рождения ребенка родителям предоставляется 16 месяцев отпуска, из которых не менее двух должен взять каждый из родителей, а остальные 12 могут быть поделены между ними так, как они сочтут нужным. Отпуск оплачивается исходя из 80% заработной платы за предыдущий год. Помимо максимальной величины пособия существует и минимальная, которую родитель будет получать, даже если он совсем не работал, эта сумма равняется 225 крон в день. Необходимо упомянуть, что пособия на детей в Швеции, в отличие от большинства стран, облагаются налогами, поэтому реальная сумма выплат оказывается несколько меньше.

В дополнение к оплачиваемому отпуску существует и пособие на ребенка, которое выплачивается до достижения ребенком 16 лет. Размер пособия зависит от того, какой это по счету ребенок. На первого ребенка выплаты составляют 1050 крон в месяц, на второго — 1200, а на третьего уже 1690 крон.

Также существует так называемая «премия за скорость», позволяющая в случае, если рождение ребенка произошло менее чем через 30 месяцев после рождения предыдущего, получать не меньшие бонусы за рождение этого ребенка по сравнению с предыдущим, даже если мать ребенка при этом не работала.

¹ <http://www.caf.fr/aides-et-services/s-informer-sur-les-aides/petite-enfance/l-allocation-de-base>

² <http://www.caf.fr/aides-et-services/s-informer-sur-les-aides/petite-enfance/le-complement-de-libre-choix-d-activite>

Россия

Основными мерами поддержки материнства на сегодняшний день являются следующие:

- пособие по беременности и родам;
- единовременная выплата;
- оплата отпуска по беременности и родам;
- пособие по уходу за ребенком до полутора лет;
- отпуск по уходу за ребенком до трех лет;
- материнский капитал;

Пособие по беременности и родам, по сути, состоит из двух частей: оплачиваемый отпуск в размере до 140 дней¹ (в некоторых случаях срок может быть увеличен) и единовременная выплата в размере 13 741² руб. Размер выплат рассчитывается исходя из 100% заработной платы матери за предыдущий период. Размер пособий ограничен, вне зависимости от заработка матери он не может превышать 206 840 руб. за весь период отпуска и быть меньше, чем 25 578 руб. за тот же период. Данное пособие может получать только мать ребенка.

Пособие по уходу за ребенком до полутора лет рассчитывается исходя из средней (в день) заработной платы за последние 2 года (40% этой величины, поделенной на 730), и далее выплачивается ежемесячно, исходя из количества дней в месяце. У данного пособия есть ограничение снизу и сверху. На конец 2013 г. эти границы были следующими: минимальный размер пособия — 2 577 руб. в месяц на первого ребенка и 5 153 на второго и последующих, максимальный размер пособия — 16 219 руб. в месяц.

Отпуск по уходу за ребенком до трех лет может быть получен после истечения срока отпуска по уходу за ребенком до полутора лет. Его основное отличие от отпуска за ребенком до полутора лет в том, что он не оплачивается.

Также с 1 января 2014 г. во всех регионах начинает действовать пособие по уходу за ребенком до трех лет, которое может быть получено по достижению им полутора лет. Минимальный размер пособий по стране составляет 50 руб. в месяц, однако у разных регионов есть право устанавливать более высокие пособия. Так, например, в Москве, оно составляет 2000 рублей в месяц. Представляется, что данное пособие не должно оказывать существенного влияния на рождаемость из-за его малого размера.

Материнский капитал является одной из наиболее известных форм стимулирования рождаемости. Сертификаты, дающие право на получение материнского капитала, начали выдавать с 1 января 2008 г. В настоящее время планируется, что эта программа будет продолжать действовать до 31 декабря 2016 г., однако обсуждается вопрос продления срока действия или замены данной меры на что-то иное. В частности, об этом упоминал президент РФ в послании Федеральному собранию (Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г.).

Помимо описанных выше федеральных программ, действующих по всей России, существует также ряд программ регионального уровня, однако из-за локального их характера в работе они рассматриваться не будут.

В целом, сравнивая системы стимулирования рождаемости в разных странах с той, что существует в России, а также между собой, можно увидеть, что

¹ Статья 255 ТК РФ.

² Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», № 81-ФЗ.

российская система является относительно более гибкой, чем аналогичные системы большинства стран.

Методика исследования

В данном разделе будет описана методика сравнения пособий, которые средняя семья, проживающая в конкретной стране, получает при рождении ребенка. Результаты этого анализа будут представлены в следующих разделах. При этом в расчет принимаются следующие виды пособий: единовременное пособие по беременности и родам, пособие по уходу за ребенком и оплата декретного отпуска. Положенные выплаты будут учитываться как дисконтированная стоимость совокупного потока выплат, скорректированного на уровень инфляции в стране.

В тех случаях, когда выплаты зависят от уровня заработной платы и количества родителей, предполагается, что это семья из двух человек, обладающих средним для страны доходом. Поскольку для рассматриваемых стран доля работающих женщин выше 50%¹ (самое низкое значение у Испании — 66,3%), предполагается, что работают оба члена семьи, т. е. после завершения декретного отпуска мать выходит на работу. Пособия, размер которых зависит от заработной платы, также рассчитываются на основе средней заработной платы. Сравнение будет произведено отдельно для первого, второго и третьего детей, поскольку в ряде стран выплаты на детей существенно разнятся в зависимости от того, какой по счету это ребенок. Ограничение по количеству детей (до третьего включительно) не окажет существенного влияния на результаты анализа, поскольку семей, в которых рождается более трех детей, довольно мало.

Предполагается также, что ребенок рождается здоровым и что он не усыновляется. Предпосылка о состоянии здоровья необходима, поскольку в некоторых странах для больных детей предусмотрены дополнительные выплаты. Предпосылка о рождении ребенка в семье принимается исходя из того, что цель исследования — анализ влияния некоторых мер семейной политики на рождаемость, а усыновление напрямую рождаемость не увеличивает.

Для России расчеты такого влияния будут проведены отдельно для двух разных вариантов: первый вариант предполагает наличие выплат по материнскому капиталу, второй — их отсутствие. Такое разделение необходимо, поскольку материнский капитал, в отличие от большинства выплат, связанных с рождением ребенка, не является деньгами в чистом виде. Это сертификат на определенную сумму денег, которую, однако, можно потратить лишь на определенные цели, поэтому ценность такого сертификата для средней семьи ниже, чем приведенная стоимость соответствующего потока выплат. Как следствие, оценка такого денежного потока с точки зрения репрезентативного домохозяйства будет лежать где-то между двумя рассматриваемыми вариантами.

Межстрановой анализ

В первую очередь следует провести интегральную оценку величины выплат, которые семья получает вследствие рождения ребенка. Для этого нам необходимо рассчитать дисконтированную по инфляции сумму выплат, положенных семье в рамках разных программ поддержки материнства в разных странах. В тех случаях,

¹ По данным Всемирного Банка на конец 2011 г.

когда выплаты привязаны к заработной плате, предполагается, что индивид получает среднюю по стране заработную плату. Данные об инфляции и средней заработной плате представлены в табл. 1.

Таблица 1

Среднегодовая инфляция за 2002–2013 гг. и средняя заработная плата в 2013 г.

Страна	Уровень инфляции, %	Средняя заработная плата, тыс. руб. **
Россия	10,06	27**
Великобритания	2,44	103
Германия	1,58	102
Испания	2,60	81
Франция	1,70	106
Швеция	1,32	130

Примечания. * Среднее значение за последние 12 лет (с 2002 по 2013 г.) по данным информационно-справочной системы Блумберг; ** При расчете использовались курсы валют на 30 сентября 2014 г.;

Источники: http://www.gks.ru/bgd/free/B13_00/IssWWW.exe/Stg/dk06/1-0.htm; Annual Survey of Hours and Earnings 2013, Office for National Statistics; Statistisches Bundesamt, <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/NationalEconomyEnvironment/EarningsLabourCosts/EarningsEarningsDifferences/Tables/LongTimeSeriesD.html>; Quarterly Labour Cost Survey (QLCS) Fourth quarter of 2012; Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Formation professionnelle et du Dialogue social <http://travail-emploi.gouv.fr/etudes-recherches-statistiques-de,76/etudes-et-recherches,77/publications-dares,98/dares-analyses-dares-indicateurs,102/2014-028-les-salaires-par-secteur,17667.html>; Statistiska centralbyran http://www.scb.se/sv/_Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Arbetsmarknad/Loner-och-arbetskostnader/Lonstrukturstatistik-hela-ekonomi/14367/14374/149087/

На основе данных по инфляции и средней заработной плате и описанных выше систем пособий для каждой из стран были произведены расчеты дисконтированных по инфляции сумм выплат для разных стран и количества детей в семье. Предполагается, что семья не будет отказываться от получения каких-то выплат, если имеет на них право. Для стран со ступенчатой системой предоставления декретного отпуска, предполагающей разные уровни оплаты, представлены суммы выплат для обоих случаев.

В результате расчетов были получены следующие результаты для разных стран (табл. 2).

Таблица 2

Дисконтированные суммы выплат, положенных за первого, второго и третьего ребенка по состоянию на 30 сентября 2014 г.

Страна		Выплаты на 1-го ребенка, тыс. руб.	Выплаты на 2-го ребенка, тыс. руб.	Выплаты на 3-го ребенка, тыс. руб.
Россия С отпуском по уходу за ребенком	Без отпуска по уходу за ребенком	139	468	468
	С отпуском по уходу за ребенком	270	600	600
Великобритания Декретный отпуск 39 недель	Декретный отпуск 6 недель	1 046	738	738
	Декретный отпуск 39 недель	1 288	981	981
Германия		2 702	2 702	2 797
Испания		489	489	489
Франция	Декретный отпуск 4 месяца	396	1 962	3 525
	Дополнительно 6 месяцев после 3-го ребенка	396	1 962	3 641
Швеция		2 618	2 740	3 193

Рассчитанным объемам выплат соответствуют следующие значения суммарного коэффициента рождаемости, представленные в табл. 3.

Таблица 3

Суммарные коэффициенты рождаемости, 2014 конец года

Страна	Суммарный коэффициент рождаемости
Россия	1,61
Великобритания	1,90
Германия	1,43
Испания	1,47
Франция	2,08
Швеция	1,88

Графически связь между рождаемостью и выплатами, положенными за рождение детей, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Дисконтированные суммы выплат и суммарный коэффициент рождаемости по странам

Из рис. 1 видно, что более высокий уровень рождаемости в целом характеризуется более высокими выплатами. Корреляция между объемом выплат и значением суммарного коэффициента рождаемости составляет $-0,17$, $0,25$ и $0,52$ для первого, второго и третьего детей, соответственно. При этом для последующих детей размер выплат характеризуется более быстрым темпом роста по мере увеличения рождаемости в стране. По объемам выплат Россия находится на уровне Испании (самое низкое значение из развитых стран), при этом рождаемость в России заметно выше, чем в Испании.

Страны, расположенные на графике правее и ниже, характеризуются более высокой эффективностью выплат, чем страны, расположенные левее и выше.

Несомненно, что такой разброс в показателях связан, в том числе, и с тем, что в разных странах различается уровень заработной платы, в результате чего в более бедных странах одна и та же сумма денег будет более значима для семьи, чем в странах с более высокими заработными платами и окажет более сильный эффект. В связи с этим представляется целесообразным сравнивать не только абсолютный размер выплат, но и то, каков эквивалент этих выплат в среднемесячных заработных платах по данной стране. Данные показатели по разным странам представлены на графике ниже (рис. 2).

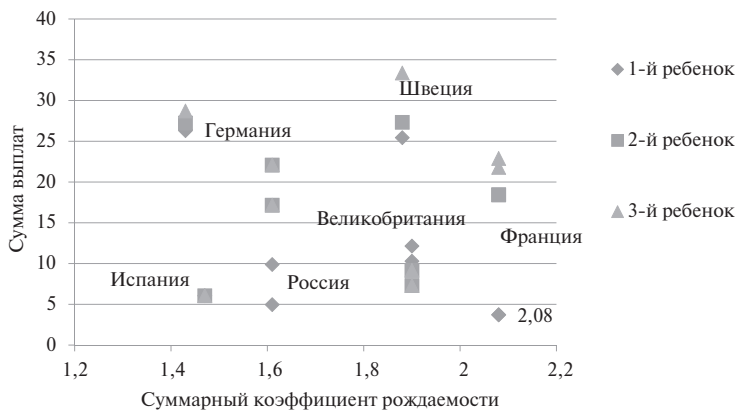


Рис. 2. Дисконтированная сумма выплат за ребенка в пересчете на среднюю для страны зарплату

В относительных показателях Россия также показывает достаточно высокую эффективность существующей системы. Если для абсолютных значений связь между выплатами и рождаемостью была скорее положительной, то для относительных значений связь скорее отрицательная. Это подтверждается меньшими значениями показателя корреляции: они составляют $-0,39$, $-0,12$ и $0,36$ для первого, второго и третьего детей. Коэффициенты корреляции во всех случаях для относительных значений меньше, чем для абсолютных.

Поскольку размер выплат положительно коррелирует с продолжительностью оплачиваемого декретного отпуска, необходимо оценить эффект продолжительности декретного отпуска на рождаемость. График, отражающий связь рождаемости с продолжительностью декретного отпуска, представлен ниже (рис. 3).

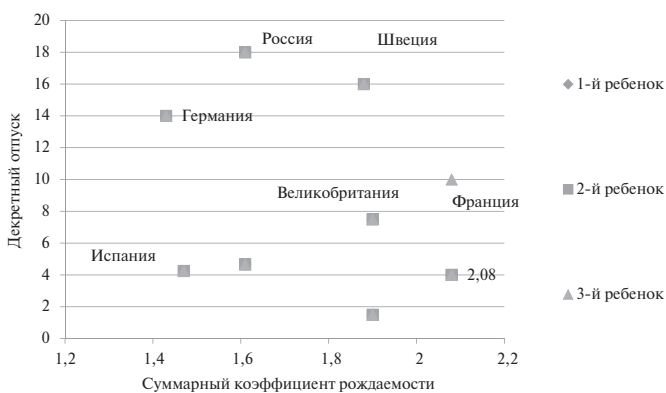


Рис. 3. Продолжительность декретного оплачиваемого отпуска

На рис. 3 видна отчетливая отрицательная корреляция между рождаемостью и продолжительностью декретного отпуска. Точные ее значения составляют $-0,37$ для первого и второго детей и $-0,22$ для третьего ребенка. Такая отрицательная корреляция может иметь двойственную природу. С одной стороны, поскольку в странах, где отпуск более продолжительный, доля заработной платы, которая выплачивается матери, находящейся в отпуске, ниже — корреляция этих показателей составляет $-0,64$, (см. рис. 4), что приводит к денежным потерям для семьи. С другой стороны, более длинный отпуск предполагает выключение на большее время из трудового процесса, утрату профессиональной квалификации и более низкую зарплату впоследствии.



Рис. 4. Отношение оплаты в декретном отпуске к средней заработной плате

Необходимо сравнить общий объем выплат, приходящийся на семью, в случае рождения ребенка и доход матери за период декретного отпуска, который она не получит, в случае, если родит ребенка и будет сидеть с ним дома. Если для стран с более длинным декретным отпуском совокупный бонус за ребенка окажется ниже, чем в странах с коротким отпуском, то можно говорить о влиянии этого фактора. Данные по странам представлены на рис. 5:



Рис. 5. Дисконтированные суммы выплат по странам

Поскольку из графика отчетливо виден рост бонуса, который получает семья в случае рождения ребенка, при росте продолжительности декретного отпуска, то следует отклонить гипотезу о том, что большая продолжительность декретного отпуска снижает рождаемость из-за непосредственных потерь семьи. Следовательно, более низкая рождаемость в странах с большей продолжительностью оплачиваемого декретного отпуска связана не с прямыми потерями от этого отпуска (недополученный доход из-за неполной оплаты декрета), а из-за косвенных потерь, связанных с утратой профессиональных компетенций.

Выводы

Проведенный анализ показал, что объем прямых субсидий семье на второго и третьего ребенка по рассмотренным странам положительно коррелирован с рождаемостью. Однако говорить о прямой зависимости этих показателей не следует, поскольку в странах с более высокой средней заработной платой в среднем выше как объем выплат, так и рождаемость.

Продолжительность оплачиваемого отпуска отрицательно влияет на рождаемость в рассмотренных странах, в связи с чем в России, в которой продолжительность отпуска одна из самых больших, представляется целесообразным предоставлять иные льготы, снижая при этом продолжительность отпуска.

Разница же в выплатах для случаев рождения ребенка и отказа от этого положительно коррелирует с максимальной продолжительностью декретного отпуска.

Как видно из рис. 5 во всех рассмотренных странах, кроме России, выплаты в связи с рождением ребенка превышают прямые потери от прекращения работы, что стимулирует матерей для снижения потерь в доходе от рождения ребенка брать отпуск на меньшее время, чем разрешено законом, что смягчит переход к декретному отпуску меньшей продолжительности.

Источники

- Вишневский А. Г.* Мифология и жизнь. Миграция в России: ее восприятие и социально-политические последствия // Россия в глобальной политике. 2013. Т. 11. № Специальный. С. 199–208.
- Зубченко Л. А.* Семейная политика Франции // Актуальные проблемы Европы: Сб. научных трудов. 2009. № 2. С. 72–92.
- Никитина С. Ю., Щербов С. Я.* Вероятностный прогноз численности населения России // Вопросы статистики. 2007. № 7. С. 6–9.
- Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118/work>
- Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
- Delgado M., Meil G., López F. G.* Spain: Short on Children and Short on Family Policies // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 1059–1104.
- Goldstein J. R., Kreyenfeld M.* Has East Germany Overtaken West Germany? Recent Trends in Order-Specific Fertility // Population and Development Review. 2011. Vol. 37. N 3. P. 453–472.
- Henz U.* Gender Roles and Values of Children: Childless Couples in East and West Germany // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 1451–1500.
- Lesthaeghe R.* Europe's Demographic Issues: Fertility, Household Formation and Replacement Migration // Population Bulletin of the United Nations. Special issue. Policy Responses to Population Ageing and Decline. 2002. N 44/45. P. 385–423.
- Meil G.* The Evolution of Family Policy in Spain Families and Social Policy // National and International Perspectives / Ed. by L. Haas, S. K. Wisensale. The Haworth Press, 2006. P. 359–380.
- National Childcare Strategy. URL: <http://www.ukchildcare.ca/policy/strategy.shtml>
- Oláh L. S., Bernhardt E. M.* Sweden: Combining Childbearing and Gender Equality // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 1105–1144/
- Sigle-Rushton W.* England and Wales: stable Fertility and Pronounced Social Status Differences // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 455–502.
- Thévenon O.* Family Policies in OECD Countries: A Comparative Analysis // Population and Development Review. 2011. Vol. 37. N 1. P. 57–87.
- Toulemon L., Pailhé A., Rossier C.* France: High and Stable Fertility // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 503–556.
- Zakharov S. V.* Russian Federation: From the First to Second Demographic Transition // Demographic Research. 2008. Vol. 19. N 15. P. 907–972.