

# БИЗНЕС-СРЕДА

**А. М. Ходачек**

докт. экон. наук, профессор, президент Национального исследовательского института — Высшая школа экономики (Санкт-Петербург)

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

К концу 2014 г. сложилась неблагоприятная экономическая ситуация на фоне осложнения геополитической обстановки в мире. Итоги 2014 г. продемонстрировали резкий рост инфляции: ее уровень в РФ составил 11,5%, что в перспективе приведет к снижению спроса и падению оборота розничной торговли. Практически прекратился рост реальных располагаемых доходов населения.

Стратегический выбор столь крупного города как Санкт-Петербург и городской экономической политики в условиях кризиса потребовали определенной корректировки и уточнения приоритетов развития. Петербург с его диверсифицированной экономикой, постоянно притягивающей трудовые ресурсы, имеет преимущества сохранить свои преимущества и в период кризиса. Более того, можно говорить об определенных тенденциях для улучшения городской среды. На сколько это будет использовано покажет ближайшее будущее.

Поставленные новые экономические задачи предполагают принятие стратегических решений, нацеленные на обобщение макроэкономических показателей на докризисном уровне, начиная с 2018 г., и их включение в разработку и реализацию Городской программы антикризисных мер и социальной стабильности на период 2015–2017 гг. (План обеспечения устойчивого развития..., 2015; Программа первоочередных мероприятий..., 2015)

В условиях резкого удорожания транспортно-логистических услуг и системного спада в экономике должны быть рассмотрены возможности расширения межрегиональных связей, активизации взаимодействия Санкт-Петербурга и Ленинградской области, программ импортозамещения в реальном секторе экономики.

Оценивая тенденции изменения экономического положения города, можно отметить, что на общероссийском фоне Санкт-Петербург выделяется как крупнейший промышленный и транспортный узел, научно-образовательный и инновационный центр. Санкт-Петербург в состоянии сохранить свои ведущие позиции в сфере культуры, туризма, торговли, а также усилить свои функции в качестве крупного банковского и финансового центра. Каждое из названных направлений имеет возможности для развития (Потенциал социально-экономического развития..., 2011) даже в условиях кризисной ситуации.

Анализ перспектив изменившегося социально-экономического положения указывает на необходимость выбора сценария, который может быть реализован с разной степенью полноты. Это определяется спецификой прогнозного периода до 2030 г. Этим обуславливается важность корректировки Стратегии развития города. Определенные варианты развития города, в том числе неблагоприятные, могут осуществиться и поэтому они должны быть детально просчитаны.

Низкие показатели 2014 г. (снижение индекса промышленного производства до 91,8% в 2014 г. по сравнению с 2013 г.) негативно повлияют на динамику

инвестиций. Следует отметить, что точный экстраполяционный прогноз невозможен, так как отрицательные тенденции еще четко не сложились. В числе стабильных — тенденции экологического и, отчасти, демографического характера, некоторые структурные сдвиги.

В числе факторов, оказывающих воздействие на развитие города такие, как инфраструктура рынка, постепенная концентрация и последующий отток капитала, образование значительного количества безработных (по методике МОТ), регулирующая роль городской администрации, стагнация рынка недвижимости, сокращение поступления в регион топливных и сырьевых ресурсов, замедление развития инженерно-транспортной инфраструктуры.

При разработке вариантов необходимо учесть как перспективные требования, так и ограничения развития города, в том числе вытекающие из условий кризиса. Они должны быть определены в целях стратегического развития Санкт-Петербурга с учетом реализации разработки 17 государственных программ (табл. 1). Важным для стратегического планирования является определение пороговых значений в сфере уровня жизни, демографии, экологии, социально-имущественного расслоения, безработицы, значительное снижение которых не должно быть допущено. В число первоочередных мероприятий входят включение в оборот ресурсов городской территории и инфраструктуры, сохранение рынка труда, поддержание минимальных социальных гарантий и стандартов, условий эффективной деятельности всех секторов экономики. Может быть сформулировано пять основных вариантов перспективного развития Санкт-Петербурга.

Таблица 1

#### Перечень государственных программ Санкт-Петербурга\*

№ -№ п. п.	Программа	млрд руб.	в% к итогу
1	Развитие образования в Санкт-Петербурге	706	25,3
2	Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга	550	19,7
3	Развитие здравоохранения Санкт-Петербурга	470	16,9
4	Социальная поддержка граждан в Санкт-Петербурге	315	11,3
5	Обеспечение доступным жильем и услугами ЖКХ жителей Санкт-Петербурга	200	7,2
6	Развитие культуры и туризма в Санкт-Петербурге	122	4,4
7	Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, энергетики и энергоснабжения	115	4,1
8	Развитие физической культуры и спорта	75	2,7
9	Социально-экономическое развитие территорий Санкт-Петербурга	58	2,1
10	Повышение эффективности государственного управления в Санкт-Петербурге	52	1,9
11	Благоустройство и охрана окружающей среды	36,5	1,3
12	Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге	32	1,1

13	Общественное согласие в Санкт-Петербурге	22,65	0,8
14	Развитие промышленности, инновационной деятельности и АПК	12	0,4
15	Развитие предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга	7,8	0,3
16	Содействие занятости населения в Санкт-Петербурге	7	0,3
17	Экономическое развитие и экономика знаний	4,5	0,2
	Итого	2785,45	100

\* В данном перечне отсутствует ключевая программа по привлечению инвестиций и улучшению инвестиционного климата в Санкт-Петербурге на расчетный период.

Источник: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355.

*Вариант 1* (инновационный). Предполагает развитие реформ, активное регулирующее воздействие городской администрации; подержку правительства города и структурную модернизацию крупных предприятий в части их инновационного развития; расширение инвестиционной политики города и снятие административных барьеров. Создание возможности реализации для Санкт-Петербурга задачи выхода к 2030 г. по основным показателям производства и потребления на новую социально-экономическую основу, с учетом снижения инвестиционного спроса со стороны инфраструктурного сектора и замораживания значительной доли государственных капитальных вложений.

*Вариант 2* (умеренно-оптимистический). Форсированное развитие отдельных территорий с положительными экономическими результатами. Значительные социально-экономические издержки — диспропорции в развитии ряда отраслей экономики, стагнация предприятий, усиление социально-имущественного расслоения. Сильная зависимость от Федерального центра в реализации ряда крупных инфраструктурных проектов. Недостаточная стабильность социально-экономического положения, сохранение уровня жизни в среднем по городу.

*Вариант 3* (консервативный). Медленное продвижение структурных и экономических реформ. Развитие административного регулирования, «автономизация» предприятий. Сдерживается обострение социально-экономической ситуации. Сохранение существенной зависимости от Федерального центра. Сокращение развития инновационного потенциала. Обострение рисков устойчивости экономики. Сохранение базиса для социально-экономической модернизации в последующий период как задача-минимум для города.

*Вариант 4* (пессимистический). Неудача реформ, их временная консервация. Возврат в модифицированном виде к старым методам хозяйствования. Развитие бюрократизма. Жесткая налоговая и бюджетная политика. Усложнение условий для предпринимательства. Малоблагоприятный общероссийский фон, сильная зависимость от Федерального центра. Снижение инвестиционной привлекательности. Сокращение экспортного потенциала города.

*Вариант 5* (пессимистический—). Резкое обострение экономического и социального кризиса. Распад значительной части рыночных структур в сфере малого бизнеса. Возникновение элементов неуправляемости. Вынужденные действия городской администрации в режиме чрезвычайных ситуаций. Жесткое бюджетное, налоговое и тарифное регулирование из Федерального центра. Большие затраты на социальную помощь. Дальнейшее сокращение производства. Стабилизация

потребления на уровне ниже 2014 г. Перенос реализации основных задач структурной модернизации экономики за пределы 2020 г.

Вероятность вариантов определяется, прежде всего, двумя факторами — развитием кризисной общероссийской ситуации и характером действий городской администрации. Если отойти от этих факторов, то шансы каждого из вариантов примерно равны. С точки зрения городской стратегии и политики могут быть приняты в расчет лишь первые три варианта, приоритет же, на наш взгляд, должен быть отдан компромиссному варианту, сформированному из первых трех (см. табл. 2). На его реализацию должны быть направлены усилия администрации; он может рассматриваться как стратегическая платформа развития города. Вместе с тем необходимо иметь в виду и развитие по двум последним вариантам. Важными мероприятиями должны быть построение моделей и сценариев развития по всем пяти вариантам, разработка соответствующих перспективных стратегических документов, создание структур управления, способных гибко перестраиваться и действовать в быстро меняющейся ситуации.

Таблица 2

**Различия между количественными ориентирами реализации сценариев развития Санкт-Петербурга в 2030 г.**

Показатель	Сценарий		
	Консервативный	Умеренно-оптимистический	Инновационный
Среднегодовая численность постоянного населения, млн чел.	5,5	5,8	5,9
Доля занятого в экономике населения в общей численности постоянного населения, процентов	48,0	49,0	50,0
Увеличение ВРП в сравнении с 2012 г. (в сопоставимых ценах), раз	1,9	2,6	3,5
Среднегодовые темпы роста реальных денежных доходов населения, процентов	2,1	2,4	3,5

Источник: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355.

Анализ возможных вариантов развития позволяет перейти к рассмотрению дискуссионного вопроса о стратегическом выборе города.

Стратегический выбор — это определение долгосрочных целей, для Санкт-Петербурга они могут быть следующие:

- достижение качества жизни, соответствующего северному европейскому макрорегиону, в который входит город;
- сохранение традиций, облика и функций, благодаря которым Петербург стал городом мирового значения;
- создание новых стимулов роста, движения к обеспечению развития города на основе внутренних источников.

Эта специфика города находит отражение в различных сферах его жизнедеятельности, связанных с политикой, социальными отношениями, демографическими и экономическими факторами.

*Политика.* Санкт-Петербург развивается как территория с высокой степенью самоуправления, сбалансированным бюджетом, выполняет ряд функций как второй столичный город России, прежде всего в сфере международного сотрудничества, отношений со странами — членами ЕвразЭС, а также как центр СЗФО.

*Экономика.* Выбор состоит в реализации собственной региональной модели инновационной экономики. Она представляет последовательное преобразование экономического потенциала в направлениях, обеспечивающих наибольший доход для города при соблюдении необходимых экологических и иных ограничений; проведение курса на диверсификацию хозяйства и региональное сотрудничество, прежде всего, с Ленинградской областью.

*Социальные отношения.* Главное направление — формирование социально разнобразной среды, в которой будет достигнут для самых разных групп населения баланс трудовой активности, экономических и духовных интересов, исключены социальные взрывы, будут развиваться новые элементы городской среды, новые социальные технологии и решения, существенно снизится уровень бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума к концу расчетного периода составит 8–8,5%) (Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355).

*Демография и экология.* Целесообразно проведение мер по стабилизации численности населения (на уровне 5300–5600 тыс. чел.), обеспечению полноценного воспроизводства человеческого капитала, внедрению новых принципов внутригородского расселения, созданию гармоничной городской среды, трансформации или выводу экологически вредных объектов.

Необходимо в связи с этим сформировать макроусловия долгосрочного действия, обеспечивающие реализацию новой стратегии социально-экономического развития на период до 2030 года, включающие условия безопасности для населения, предпринимателей, отечественных и иностранных туристов; уменьшение административной и финансовой зависимости от Федерального центра, переход на более эффективные базовые связи по сырью, топливу, полуфабрикатам, продукции АПК; содействие развитию межрегиональных связей на внутрироссийском рынке; создание эффективной организационной структуры городского управления; ликвидация сбоев в функционировании экономического механизма.

Важнейший аспект стратегического выбора фокус на приоритетных функциях города, обеспечивающих на перспективу достижение экономического и социального эффектов. Для Петербурга они могут быть следующими:

— производство инновационной промышленной продукции (от 25 до 35% от общего объема) с ориентацией на новые технологии, использование кадров высокой квалификации. Акцент на выпуск стартовых серий новой техники, высококачественных потребительских товаров;

— возвращение Санкт-Петербургу традиционной роли «Северной столицы», включающий такие функции, как:

— предпринимательский и транспортный форпост России;

— финансово-коммерческий центр;

— международный туристический центр с развитой инфраструктурой туризма;

— культурный, научно-информационный центр;

— межрегиональный организующий центр для территорий СЗФО.

Рациональное функционирование города как военно-стратегического центра (производство военной техники, технологии и кадров, базирование военных структур).

В части направлений деятельности городской администрации на период до 2030 г. могут быть выбраны следующие:

- формирование стратегии города и городской политики;
- формирование региональных условий для эффективной деятельности экономических субъектов и населения;
- непосредственная организационно-хозяйственная и регулирующая деятельность по комплексному решению вопросов развития города, функционированию городского хозяйства;
- обеспечение участия граждан при принятии решений по вопросам перспективного развития города;
- разработка и принятие Генерального плана развития Санкт-Петербурга на новый расчетный срок.

Стратегический выбор города обуславливает необходимость соответствующих структурных изменений институционального и экономического характера.

Объективная необходимость структурной перестройки экономики города в условиях кризиса вызвана также требованиями сохранения уровня жизни населения, остротой экологической ситуации, выявившейся неэффективностью в новых кризисных условиях ряда традиционных отраслей и предприятий города.

Важнейшие показатели прогноза развития Санкт-Петербурга до 2030 г. отражены в табл. 3.

Первостепенное значение имеют макроэкономические структурные сдвиги в хозяйстве города. Они направлены на эффективное использование городского потенциала, максимальное получение дохода с каждой единицы городской территории. В связи с этим следует ожидать увеличения в структуре доходов города доли таких сфер, как торговля, недвижимость, внешний транспорт, услуги, туризм, финансово-посредническая сфера.

Важнейшее значение в структурной перестройке имеет реорганизация и сохранение научно-технического потенциала и его использование для модернизации в других отраслях.

Таблица 3

**Основные показатели прогноза развития Санкт-Петербурга до 2030 г.\***

Показатель	Фактические значения				Прогноз (инновационный сценарий)		
	2010	2011	2012	2013	2020	2025	2030
<i>Население</i>							
Численность постоянного населения (среднегодовая), тыс. чел.	4866,0	4926,3	4990,6	5080,0	5541,0	5728,0	5870,0
Темпы роста, процентов к предыдущему году	101,0	101,2	101,3	101,8	100,8	100,7	100,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72,1	73,1	73,4	73,6	76,9	77,5	78,0

<i>Труд и занятость</i>							
Численность занятых в экономике, среднегодовая (по методологии трудового баланса), тыс. чел.	2466,3	2500,9	2530,4	2805,5	2966,9	3089,1	3174,2
Уровень безработицы (по методологии МОТ), процентов	2,6	2,0	1,1	1,5	1,7	1,9	1,9
<i>Валовой региональный продукт</i>							
Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб.	1699,5	2091,9	2292,0	2599,7 (оценка)	5310,5	8570,0	14000,0
Индекс физического объема, процентов к предыдущему году	105,5	108,3	104,3	103,2 (оценка)	105,2	106,0	107,0
Индекс-дефлятор, процентов	107,5	112,5	105,1	109,9	105,0	103,8	103,0
<i>Инвестиции</i>							
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	401,5	360,4	351,9	366,9	982,7	1750,0	3000,0
Индекс физического объема, процентов к предыдущему году	113,9	87,1	92,6	100,3	106,5	107,0	107,4
Индекс-дефлятор, процентов	105,5	103,0	105,5	106,3	105,2	103,8	103,2
Иностранные инвестиции, всего, млрд долл. США	5,2	6,1	10,8	13,4	15,2	15,5	17,0
В т. ч. прямые иностранные инвестиции, млрд долл. США	0,5	1,1	0,9	1,4	3,9	4,3	5,4
<i>Промышленность</i>							
Объем промышленного производства, млрд руб.	1448,5	1891,1	2222,1	2313,4	4550,0	7250,0	11120,0
Индекс промышленного производства, процентов к предыдущему году	109,4	113,3	104,1	98,8	103,0	105,0	104,5
<i>Строительство</i>							
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млрд руб.	381,0	367,5	353,1	349,6	638,2	975,5	1480,0
Индекс физического объема, процентов к предыдущему году	107,2	91,8	94,9	95,3	105,5	105,3	105,5
Индекс-дефлятор, процентов	104,3	105,1	101,2	103,9	103,4	103,2	102,8

Ввод общей площади жилья, млн кв. м	2,7	2,7	2,6	2,6	3,7	3,9	4,1
Обеспеченность общей площадью жилья, кв. м/чел.	23,0	23,3	23,8	24,1	27,0	31,0	35,0
<i>Потребительский рынок</i>							
Оборот розничной торговли, млрд руб.	685,1	742,1	844,8	946,7	1884,0	2900,0	4200,0
Индекс физического объема, процентов к предыдущему году	106,0	100,5	108,2	105,9	106,3	105,4	104,5
Индекс-дефлятор, процентов	106,7	107,8	105,2	105,8	104,1	103,8	102,8
<i>Денежные доходы населения</i>							
Денежные доходы населения, млрд руб.	1449,6	1541,1	1664,1	1944,6	3199,4	4715,6	6691,8
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. руб. в среднем в месяц	24,8	26,1	27,8	31,9	48,3	68,7	95,0
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, процентов	8,8	9,1	9,0	8,9	8,4	8,2	8,0

\*Прогнозные показатели подлежат корректировке с учетом антикризисных мероприятий и эффекта «низкой» базы в 2015–2017 г. г.

Источник: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355.

В качестве приоритетных направлений науки и техники в Санкт-Петербурге могут быть выделены следующие:

- развитие тех сфер фундаментальной и прикладной науки, в которых имеются сложившиеся школы мирового уровня;
- поддержка и развитие отраслей прикладной науки, направленных непосредственно на нужды населения и сферы городского хозяйства;
- развитие инновационной инфраструктуры, обеспечивающей разработку нововведений на внутреннем и внешнем рынке;
- развитие информационной сферы и систем связи, обеспечивающих участие в международной системе обмена научной информацией.

Структурная перестройка сферы образования должна быть ориентирована на сохранение и укрепление кадров, изменение профиля, состава направлений и специальностей, их соотношения исходя из изменившихся потребностей рынка труда.

В качестве первоочередных мер, направленных на структурную перестройку промышленности, рекомендуется модернизация и реструктуризация ряда предприятий, в первую очередь тех, которые экономически не эффективны, имеют неблагоприятные санитарные и архитектурно-планировочные характеристики, высокие удельные объемы потребления ресурсов, физический износ основных фондов. Приоритетное значение будет иметь поддержка промышленных предприятий,



связанных с обеспечением функционирования городского хозяйства и выпуском инновационной продукции.

Обеспечение структурных сдвигов в промышленности предполагают гибкое сочетание государственной и региональной промышленной политики, поддержки реального сектора экономики в условиях экономического кризиса.

Структурная перестройка должна затронуть практически все сферы городской экономики. В результате ее осуществления доля занятых в промышленности существенно снизится. В то же время возрастет доля занятых в других сферах, особенно в сфере услуг, транспорта, логистики. Основные ожидаемые структурные сдвиги институционального экономического и социального характера в Санкт-Петербурге могут быть проиллюстрированы на основе ресурсной обеспеченности стратегии (табл. 4).

Таблица 4

#### Ресурсная обеспеченность реализации Стратегии

Показатель	2012	2020	2030
<i>Трудовые ресурсы</i>			
Численность занятых в экономике (по методологии трудового баланса), тыс. чел.	2530,4	2966,9	3174,2
Доля лиц с высшим образованием в общей численности занятых в экономике, процентов	44,7	47,0	50,0
Число высокопроизводительных рабочих мест, тыс. единиц	102,7	280,0	400,0
<i>Территориальные ресурсы</i>			
Площадь территории, тыс. кв. км	1,4	1,4	1,4
Плотность населения, тыс. чел. на кв. км	3,4	3,9	4,2
Доля земель, занятых жилой и общественно-деловой застройкой, в общей площади территории, процентов	30,6	30,9	30,9
<i>Инвестиционно-финансовые ресурсы</i>			
Инвестиции в основной капитал, всего, млрд руб.	351,9	982,7	3000,0
Инвестиции в основной капитал в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	70,5	178,0	511,1
Иностранные инвестиции, всего, млрд долл.	10,8	15,2	17,0
В том числе — прямые иностранные инвестиции, млрд долл.	0,9	3,9	5,4
Денежные доходы населения, млрд руб.	1640,9	3199,4	6691,8
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	379,9	648,3	1401,4
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	382,3	630,9	1401,4
<i>Производственные (топливно-энергетические, инженерные) ресурсы</i>			
Трансформаторная мощность сети снабжения электроэнергией, МВА	12104,0	15904,0	21356,0

Установленная мощность источников теплоснабжения, Гкал/час	26081,2	29238,2	31003,2
Установленная мощность источников водоснабжения, тыс. куб. м в сутки	3028,0	2799,0	2251,0
Мощность системы очистки сточных вод, тыс. куб. м в сутки	2327,0	2444,5	2758,0

Источник: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355.

Проведение антикризисной городской политики обеспечивается на основе различных форм и методов финансово-экономического и налогового регулирования, перспективных документов. Важнейшее место среди них должны занимать разработка и реализация социально-экономической программы на основе Стратегии развития до 2030 года, городских отраслевых политик, региональной инвестиционной программы.

В среднесрочной перспективе основные цели антикризисной городской политики могут быть сформулированы как следующие:

- сдерживание углубления кризиса;
- четкое проведение экономической политики в ее региональном варианте;
- предотвращение «обвала» крупной промышленности и реального сектора экономики;
- обеспечение развития города на основе стабильного продовольственного и топливно-энергетического снабжения;
- недопущение социальных взрывов, обеспечение социальных гарантий и безопасности граждан, создание предпосылок для восстановления докризисного уровня потребления;
- стимулирование процессов структурной, инновационной и технологической перестройки хозяйства города;
- выработка оптимальной модели экономических и финансовых взаимоотношений с Федеральным центром.

Ограниченность ресурсов, в том числе ресурсов управления, сложность стагнационного периода не позволяют решать совокупность задач городской политики. В рамках реализации вышеназванных целей выделены приоритетные направления, проекты, мероприятия. Главные среди них:

- поддержание системы жизнеобеспечения города;
- сохранение и развитие местной продовольственной базы на основе межрегионального сотрудничества, прежде всего, с Ленинградской областью;
- развитие метрополитена и наземного пассажирского транспорта;
- поддержка социально незащищенных категорий населения;
- сохранение исторического центра Санкт-Петербурга;
- развитие транспортно-логистической инфраструктуры.

### **Основные направления выхода города из кризиса, проблемы городского хозяйства и социальной политики**

Санкт-Петербург, как и Российская Федерация в целом, переживает сложный период кризисного развития, который продлится как минимум до 2018 г. Первоочередное значение в связи с этим приобретают меры по сдерживанию дальнейшего разрастания кризиса. Без этого не решаются задачи перспективного характера, нет системной реализации городской экономической и социальной политики.

Поэтому необходимо проведение комплекса антикризисных и стабилизационных мер. В Петербурге характер кризисной ситуации различен.

Действия городской администрации по выходу из кризиса целесообразно концентрировать на следующих направлениях:

- специальный антикризисный мониторинг и ситуационный анализ;
- осуществление мер по подготовке к неизбежным или возможным кризисным ситуациям;
- проведение мероприятий восстановительного и стабилизационного характера.

Первостепенное значение должно быть отведено непрерывному мониторингу и контролю следующих позиций и таких параметров социально-экономической ситуации как: уровень потребительских цен и доходов населения; характер спроса на товары и услуги; уровень неплатежей; выполнение кассового плана; уровень запасов топлива и товаров первой необходимости; уровень смертности; уровень заболеваемости; высвобождение работающих с предприятий; количество и характер правонарушений. По большинству позиций должен осуществляться текущий автоматизированный экспресс-прогноз. Статистический и экспертный мониторинг должны сопровождаться социологическим опросом общественного мнения и настроений различных слоев населения.

К первостепенным антикризисным мерам можно отнести следующие:

- разработка условий и порядка функционирования предприятий и городских служб в кризисном режиме;
- создание антикризисных организационных структур, штабов и структур быстрого реагирования в городской администрации и на территориях районов;
- организация и укрепление аварийных служб энергетических, водопроводных и канализационных систем, подвижного состава городского транспорта;
- проведение специального учета городских ресурсов, разработка схем их размещения и использования, увеличение городских резервных и аварийных запасов топлива, продовольствия, других материально-технических ресурсов.

Городская политика в отношении систем жизнеобеспечения заключается прежде всего в создании условий для их сбалансированной и эффективной работы, в обеспечении надежности. Особенно значительными должны быть изменения в энергообеспечении города. В связи с этим важное значение имеет городская программа тепло- энергоснабжения. Основные ее направления предусматривают: замену изношенных теплосетей; применение жестких экономических санкций за нерациональное использование ресурсов. Сложные проблемы существуют на городском транспорте, из-за чрезмерной подвижности населения, вызванной диспропорциями в размещении мест приложения труда и мест проживания, транспорт работает на пределе своих возможностей. В будущем важно не допускать возобновления существовавших ранее острых диспропорций между трудовым и расселенческим факторами. В развитии метрополитена принципиальное значение имеет проблема финансирования начатого ранее масштабного строительства и ремонта действующих станций. Важным элементом системы жизнеобеспечения города является его экологическая инфраструктура. В связи с этим важное значение имеют: дальнейшее строительство мусороперерабатывающих заводов; усиление финансово-экономического воздействия на организации и объекты — загрязнители городской среды. Необходима реализация комплексной экологической программы для города. Ее отсутствие ставит под угрозу значение Санкт-Петербурга как мирового туристического центра.

Жизнеобеспечивающими системами города являются его инженерная инфраструктура и коммунальные службы. Значительная их часть требует ремонта

и замены, многие объекты находятся в аварийном состоянии. Важнейшей задачей является обеспечения функционирования города в зимний период и в чрезвычайных ситуациях. Санкт-Петербург может подвергаться трем основным опасностям: экстремально низкие зимние температуры, авария на АЭС, техногенные аварии в дельте р. Невы. Предотвращение тяжелых последствий экстремально низких температур требует поддержания запасов топлива для ТЭЦ на уровне месячной потребности. Необходимо иметь схемы перехода объектов теплоэнергетики на резервное топливо и четко отработанные схемы поставки этого топлива в Санкт-Петербург.

Другой крупный блок городского хозяйства — это социальная сфера Санкт-Петербурга, сохранение и развитие которой является важной задачей социальной политики городской администрации.

В число основных задач социальной политики, учитывая характер социальных проблем города и ограниченные ресурсные возможности, входят следующие:

— недопущение уменьшения реальных доходов населения ниже пороговых уровней, существенное сокращение разрыва в уровне доходов;

— сохранение достигнутого равновесия на потребительском рынке, принятие мер по сохранению и защите местной продовольственной базы как стратегического резерва города;

— стабилизация жилищного строительства, организация резервного фонда муниципального жилья, создание и поддержание платежеспособного спроса на жилье у населения с доходами выше среднего уровня;

— принятие мер по росту рождаемости, охране детства, материнства;

— недопущение обвальной безработицы, организация возможностей переквалификации и переподготовки кадров, неполной занятости, проведения общественных работ, стимулирование создания новых рабочих мест; политика максимального сохранения имеющихся рабочих мест;

— адресная социальная помощь наиболее уязвимым социальным слоям населения;

— принятие комплекса мер по социальному надзору и обустройству следующих категорий граждан: одинокие престарелые, беспризорные, лица без определенного места жительства, хронические больные, лица с ослабленным психическим здоровьем и др.;

— сохранение действующих систем социального обслуживания населения, поэтапное внедрение новых форм и систем на основе государственно-частного партнерства;

— принятие неотложных мер по формированию и проведению комплексной молодежной политики, так как в молодежной сфере намечается развитие опасных тенденций резкого падения уровня жизни, социальной дезориентации, антиобщественного поведения.

Реализация предлагаемой социальной политики потребует переориентации деятельности органов управления. Важными элементами, на наш взгляд, являются:

— сосредоточение усилий на приоритетных сферах социальной экономики с соответствующей концентрацией ресурсов;

— перемещение акцента деятельности администрации с управления подведомственными отраслями на управление комплексным решением конкретных проблем — жилищной, транспортной, здравоохранения; обеспечение соответствующей ответственности структур городской администрации;

— перенос деятельности администрации с прямого управления на регулирующее воздействие, нахождение и применение разнообразных форм и методов этого воздействия;

— развитие практики социальных договоров в рамках Санкт-Петербурга и Ленинградской области, регулирующих вопросы трудоустройства, ценообразования и тарифной политики, социальной помощи, развития социальных программ в рамках Санкт-Петербургской агломерации;

— расширение применения экономических методов, содействующих более рациональному использованию имеющегося жилищного фонда, социальной инфраструктуры;

— разработка критериев и создание организационных структур, обеспечивающих реализацию принципов избирательной адресной социальной помощи.

Говоря о социальной экономике и политике, нельзя не рассмотреть вопросы, связанные с социально-демографической ситуацией, которая оказывает определяющее воздействие на большинство сфер жизни города, на его экономическое и социальное развитие.

Неустойчивость социально-экономической ситуации, уменьшение объемов производства, рост розничных цен, возникшая безработица, резкое снижение жизненного уровня неблагоприятным образом вероятно скажутся на демографических процессах: можно ожидать сокращения рождаемости, ухудшения состояния здоровья горожан, повышения смертности. Пока что негативные тенденции не заложены в демографический прогноз (табл. 5)

Таблица 5

#### Основные показатели демографического прогноза развития России

№ пп	Наименование показателя, единица измерения	2011	2020	2025	2030
1	Численность населения, среднегодовая, млн чел., всего	143,0	143,9–147–1	143,1–149,4	141,8–151,4
1.1	в том числе трудоспособного возраста	87,5	79,3–80,3	77,6–79,5	77,4–80,5
1.2	старше трудоспособного возраста	32,1	38,3–39,2	39,8–41,6	40,7–43,6
2	Миграционный прирост, тыс. чел.	320,0	327–451	334–493	341–531
3	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69,8	72–74,5	73–76,5	73,9–77,9

Источник: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития..., 2014.

С 1989 г. усилился отток из города населения, с 1991 по 1993 г. сальдо миграции было отрицательным. Прошедшие две переписи населения кажутся свидетельствуют о переломе этой тенденции. Население Санкт-Петербурга достигло к 2013 г. 5,3 млн чел. (Прогноз долгосрочного социально-экономического развития..., 2014; Россия в цифрах. 2013, 2014; Санкт-Петербург в 2013 году, 2014), и по состоянию на 01.01.2015 составило 5,18 млн чел., однако рост населения за последние 10 лет в большей степени связан с миграцией из стран СНГ и бывшего СССР,

а не с естественным приростом. По результатам экспертной оценки количество мигрантов в городе насчитывает от 350 до 900 тыс. чел.

Реализация антикризисной политики, решение проблем городского хозяйства неразрывно связаны с совершенствованием системы управления городом применительно к новым экономическим условиям. В числе основных направлений здесь — переход от отраслевого к сферно-проблемному принципу, усиление методов косвенного управления и регулирования, активное использование потенциала управления на уровне городских районов и отдельных территорий опережающего развития. С учетом новых функций городского управления должна формироваться его организационная структура. Нуждаются в совершенствовании взаимоотношения районных администраций с городскими отраслевыми структурами. Основные проблемы здесь связаны с недостаточным уровнем согласованности решений по вопросам: финансирования социально-экономического развития районов на основе смет и нормативов; вопросов землепользования; распоряжения бюджетными средствами; социальной помощи отдельным группам населения; комплексной застройки микрорайонов и развития городского пассажирского транспорта, организации дорожного движения.

### Заключение

В соответствии с Планом устойчивого развития экономики и социальной стабильности, подготовленного Минэкономразвития (План обеспечения устойчивого развития экономики..., 2015) и аналогичным городским планом (Программа первоочередных мероприятий..., 2015) антикризисные меры по стабилизации экономической ситуации в Санкт-Петербурге должны охватывать промышленные предприятия как крупные и средние так и малый бизнес; сферы ЖКХ, транспорта и строительства; сферу услуг, потребительских рынков и, конечно, социальную сферу.

Подчеркнем в качестве ключевых принципов антикризисного развития согласованность действий бизнеса и администрации; расширение межрегиональных связей Санкт-Петербурга, прежде всего с Ленинградской областью. Важное значение для преодоления кризиса имеет распределение полномочий между федеральным центром и субъектами РФ. Для Санкт-Петербурга приоритетной остается его миссия как мирового центра искусства, культуры, образования и науки. Все большее значение приобретают логистические преимущества Санкт-Петербурга и его коммуникационные связи с Европейскими странами и регионами России.

### Источники

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. М., 2008.

План обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Минэкономразвития России. Москва, январь 2015 (Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 № 98-р).

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355 «О стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года».

Потенциал социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года: возможные стратегии / Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» под рук. В. Н. Княгинина. СПб., 2011.

Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2015 года и на плановый период до 2016 и 2017 годов. Минэкономразвития России. Москва, сентябрь 2014.

Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Минэкономразвития России. Москва, март 2014.

Программа первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в 2015 году и на 2016–2017 годы.

Россия в цифрах. 2013: Краткий стат. сб. / Росстат. М., 2014.

Санкт-Петербург в 2013 году / Петростат. СПб., 2014.

Санкт-Петербург. Основные факты. СПб., 2014.