

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

V ПЕТЕРБУРГСКАЯ ВСТРЕЧА ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ «НАУКА И ОБЩЕСТВО: ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ XXI ВЕКА»

18–22 октября 2010 г. в Санкт-Петербурге проводился научный форум, идея которого принадлежит лауреату Нобелевской премии академику РАН Жоресу Ивановичу Алферову. Его имя, его неиссякаемая творческая энергия притягивают ученых самого высокого ранга. Прежде всего, это лауреаты Нобелевской премии в разных областях науки, члены Российской академии наук и видные российские ученые, ученые из стран СНГ. В работе форума также участвовали научные сотрудники петербургских институтов РАН, аспиранты и студенты университетов. Первая Санкт-Петербургская встреча Нобелевских лауреатов «Наука и прогресс человечеств» состоялась в 2003 г. С 2008 г. форум проводится ежегодно благодаря поддержке правительства Санкт-Петербурга. Современный экономический кризис, от которого еще не оправились многие страны, обозначил особую актуальность обсуждения проблем стратегии и коррекции экономического развития, устойчивого развития в условиях энергетических и экологических ограничений, экономической свободы и роли государства, социального неравенства.

Форум работал по восьми направлениям.

1. Мир после кризиса: коррекция стратегии устойчивого развития.
2. Прогресс мировой цивилизации: наука и образование как фактор развития, прорывные технологии.
3. Экономика и человек: роль человека в экономической системе, экономика здоровья.
4. Модернизация экономики России.
5. Математические методы в экономике и компьютерное моделирование экономических систем.
6. Энергетические и экологические ограничения развития: ресурсозависимость и экономический рост.
7. Модернизация социально-экономического пространства: глобализация и регионализация.
8. Экономическая свобода и роль государства в экономике. Пути преодоления социально-экономического неравенства.

Работу форума открыл доклад *Ж. И. Алферова* (Нобелевская премия по физике 2000 г.), в котором он представил этапы революционных открытий в информационных технологиях. Открытие транзистора и лазера, создание идеальных гетероструктур и кремниевых интегральных схем привели к бурному развитию микро- и оптоэлектроники, на основе которых возникли современные компьютеры, Интернет, мобильные телефоны. Информационные технологии стали играть определяющую роль в экономике и политической деятельности, привели к трансформации социальной структуры общества в развитых странах. В последние годы бурное развитие получили наноструктуры, находящие все более широкое применение в медицине, биологии и энергетике. *Джеймс Миррлис* (премия памяти Нобеля по экономике 1996 г., Великобритания) подчеркнул необходимость создания финансовых стимулов и стимулов развития, раскрыв особую роль институтов. При обсуждении проблем мира после кризиса особое внимание было уделено глобальному формирующемуся рынку как новой силе XXI в.

(*В. Л. Квинт*) и направлениям модернизации российской экономики в условиях глобализации (чл.-корр. РАН *И. С. Королев*). Критическая оценка состояния экономической науки была дана академиком *А. Д. Некипеловым*, который подчеркнул особое значение теоретического осмысления уроков кризиса. Тема научных открытий, влияющих на цивилизационное развитие, ярко прозвучала в докладе *Ю. М. Урличича* и чл.-корр. РАН *А. М. Финкельштейна*. Они представили крупнейший российский инновационный проект ГЛОНАСС, включающий две глобальные навигационные спутниковые системы (ГНСС) и GPS, которые активно внедряются во многих отраслях науки, техники и экономики, входят в повседневную жизнь граждан. Этот процесс идет столь стремительно, что ГНСС реально стали глобальным средством мировой инфраструктуры. В этой области Россия сохраняет лидирующие позиции.

Социально-экономическое развитие нашей страны требует применения новых технологий, основой которых являются суперкомпьютеры (доклад академика *В. Б. Бетелина*), разработка новых наноструктурированных конструктивных и функциональных наноматериалов (доклад академика *И. В. Горынина*). Этой же цели служит разработка экономико-математических методов и методов компьютерного моделирования экономических систем (доклады академика *В. Л. Макарова*, *Е. Б. Яновской*, академика *А. А. Акаева*, чл.-корр. РАН *И. Г. Поспелова*). *А. А. Акаев* представил обзор развития человечества, опирающийся на известный доклад *С. Капицы* о демографическом развитии. Численность живущих на Земле продолжает расти, но темпы роста замедляются. К 2050 г., по оценке ООН, на Земле будет проживать свыше 9 млрд человек. Даже если население развивающихся стран будет возрастать на 3% в год, это может привести к его удвоению через 23–24 года. Соответственно, возрастет потребность в дошкольных и школьных учреждениях. Развивая идеи экономических циклов, *А. А. Акаев* подчеркнул необходимость концентрации усилий человечества на проблемах охраны окружающей среды, производства экологически чистой энергии и безопасных продуктов питания. Анализ состояния и перспектив развития российского сельскохозяйственного рынка был сделан академиком *А. А. Афиногеновой*, которая отметила негативные последствия для производителей решения об эмбарго на экспорт зерна, а также подчеркнула настоятельную потребность развития страхования разнообразных рисков, которая особенно обнаружилась прошедшим летом с его засухой и пожарами.

Бурные дискуссии разгорелись при обсуждении проблем альтернативной энергетики будущего (доклады чл.-корр. РАН *М. П. Федорова*, академика *А. А. Макарова*, академика *Ф. Г. Рутберга*). Очевидно, что душевое потребление электроэнергии будет продолжать расти, при этом должно быть обеспечено уменьшение энергоемкости валового внутреннего продукта. Экологическая парадигма определяет динамику, структуру и стоимость электроэнергии. Капиталовложения в энергетику составляют 6,5% мирового ВВП. Средства, выделяемые на улавливание и захоронение углекислого газа, превышают ресурсы обороны. Обсуждался «водородный сценарий», т. е. получение электроэнергии из водорода, возможности развития биотоплива и ядерной энергетики, применения плазмы, т. е. высокоионизированных газов, при высоких температурах для уничтожения отходов. Участники дискуссии сошлись во мнении о приоритетном развитии в России ядерной и биомассовой энергетики, поскольку именно в этих направлениях мы располагаем существенным научным потенциалом.

Социологическим институтом РАН (чл.-корр. РАН *И. И. Елисеевой*, канд. соц. наук *Б. Е. Винером*) была организована работа по восьмому направлению форума. В рамках данного направления проведены два пленарных заседания и

две сессии круглого стола. С пленарными докладами выступили лауреат Нобелевской премии по экономике 2007 г. *Эрик Маскин*, Принстонский университет, США («Конструирование экономических механизмов: как реализовать социальные цели»), чл.-корр. РАН *Р. С. Гринберг*, ИЭ РАН («Глобальная экономика в «ускользающем» мире: тенденции, шансы, риски»), депутат Государственной Думы РФ *О. Г. Дмитриева* («Противоречат ли социальные цели экономическому развитию и экономическому росту?»), *А. Ю. Шевяков*, ИСЭПН РАН («Экономическое неравенство: тормоз демографического развития»).

На круглом столе были представлены доклады *В. В. Мартыненко*, ИСПИ РАН («Переосмысление основ и принципов обеспечения социально-экономического развития»), *К. Ю. Борисова*, СПбЭМИ РАН («Неравенство в распределении доходов и экономический рост: попытка модельного анализа»), *М. Б. Лощинина*, ИС НАН Украины («Оценка неравенства участников рыночного социума Украины»), *Г. В. Еремечевой* и *Е. П. Евдокимовой*, СИ РАН («Отношение населения к социальному неравенству и его влияние на процесс реформирования»), *Д. В. Иванова*, СПбГУ («Государство в условиях глэм-капитализма: сверхновая экономика и реликтовая политика»), *М. А. Клупта*, СПбГУЭФ («Аттракторы демографического развития – один или несколько?»).

В работе круглого стола приняли участие свыше 60 человек из девяти институтов РАН (Санкт-Петербург, Москва, Апатиты, Саратов, Вологда, Кызыл) и НАНУ (Киев), семи университетов Санкт-Петербурга, ВЦ РАН, БАН.

И пленарные заседания, и сессии круглого стола показали, что у российских ученых есть большая потребность в данных о состоянии общества, которые могут получить только социологи. На круглом столе в очередной раз обнаружился разрыв между построениями теоретиков и запросами прикладников, что проявилось в оживленных дискуссиях, прежде всего между *К. Ю. Борисовым* и *В. А. Ильиным* (ИСЭРТ РАН), *Д. В. Ивановым* и академиком *Р. А. Сурисом* (ФТИ РАН).

В работе форума подчеркивалось, что главный фактор модернизации и экономического роста – это человек, его поведение, его здоровье, качество жизни, образование, социальная включенность. Эти идеи развивались в докладах академика *Ю. В. Наточина*, чл.-корр. РАН *В. В. Окрепилова*, *О. Г. Дмитриевой*, *А. Ю. Шевякова* и др. Депутат *О. Г. Дмитрива* подчеркнула, что социальные цели не противоречат экономическому развитию и экономическому росту. *К. Ю. Борисов* отметил, что проблеме связи социального неравенства с экономическим ростом в экономической науке стало уделяться внимание с 1950-х гг. Возникли две теории, одна трактует неравенство как фактор экономического роста, другая – как результат экономического роста. Обе теории имеют определенные эмпирические подтверждения. Очевидно, что социальное неравенство влияет на темпы роста человеческого капитала. Особый феномен современности – глэм-капитализм, глэм-культура и его влияние на развитие общества был рассмотрен в докладе *Д. В. Иванова*, обратившего внимание на развитие сетевых структур, значение имиджей и брендов, все большую долю в исследованиях и разработках маркетинговых и организационных инноваций.

На заключительном заседании *Роджер Корнберг* (Нобелевская премия по химии 2006 г., США) в докладе «Путь вперед: возвращение к базовым ценностям» подчеркнул роль медицинской науки, ее относительную молодость и то, что ее открытия должны принадлежать всему человечеству.

В дни работы форума Санкт-Петербург стал центром сосредоточения интеллектуальных сил виднейших ученых, предлагающих миру научно обоснованные стратегические пути развития. Форум еще раз подтвердил простую истину:

будущее не привносится кем-то извне, оно вырастает из настоящего, опираясь на прошлые скорректированные тенденции. Дискуссии лидеров разных областей науки из разных стран позволяют увидеть контуры общества и экономики будущего и те направления развития, которые обеспечат развитие человечества. Прежде всего, это гармонизация эволюции общества и природы, ускорение научно-технологического прогресса, достижение равновесия между глобальными и национальными интересами, обеспечение доступности жизненно важных ресурсов всем живущим на Земле. Петербургский научный форум внес существенный вклад в систему научных коммуникаций, в осмысление новых вызовов, стоящих перед человечеством, и магистральных направлений цивилизационного развития.

И. И. Елисеева,
чл.-корр. РАН

Б. Е. Винер,
канд. соц. наук,
Социологический институт РАН

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: «К 50-ЛЕТИЮ КНИГИ ПЬЕРО СРАФФЫ “ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ ПОСРЕДСТВОМ ТОВАРОВ”, 1960–2010»

2–4 декабря 2010 г. в Риме под эгидой президента Итальянской республики проходила международная научная конференция, посвященная 50-летию выхода в свет работы П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров». Конференция проводилась в стенах экономического факультета Третьего университета Рима и была организована Исследовательским центром им. Пьеро Сраффы, созданным и возглавляемым распорядителем литературного наследия П. Сраффы и хранителем его архива в Кембриджском университете, почетным профессором Третьего университета Рима *П. Гареньяни (P. Garegnani)*.

В открытии конференции принял участие президент Итальянской республики Дж. Наполитано. Столь высокий уровень проведения конференции в области истории экономической мысли не является для итальянской науки событием исключительным: итальянская школа историков-экономистов пользуется заслуженным авторитетом, являясь одной из ведущих в мире. И в целом к наследию отечественных экономистов, внесших вклад в развитие экономической науки (вне зависимости от их теоретических взглядов и политических воззрений), в Италии относятся с большим вниманием. Так, один из авторов данного обзора участвовал в 2005 г. в Риме в работе конференции, посвященной итало-американскому экономисту, видному представителю неокейнсианства Ф. Модильяни, на открытии которой присутствовал предыдущий президент Итальянской республики К. А. Чампи. Улицы ряда итальянских городов названы в честь А. Серра, П. Верри, Ч. Беккариа и других представителей итальянской политической экономии XVII–XVIII вв. Вместе с тем участие Дж. Наполитано в работе конференции было продиктовано не только официальными мотивами: президент – участник движения Соппротивления, долгожитель итальянской политики, впервые ставший депутатом парламента в 1953 г., он лично знал П. Сраффу, неоднократно встречался с ним в Кембридже.

С официальными приветствиями к участникам обратились ректор Третьего университета Рима *Г. Фабьяни (G. Fabiani)*, декан экономического факультета данного университета *К. Травальини (C. Travaglini)*, глава бюджетного управления провинции Рима *А. Розати (A. Rosati)*. Последний отметил не только теоретическую, но и практическую значимость проводимой конференции, указав в

связи с последствиями мирового экономического кризиса на необходимость дальнейшей разработки альтернативных теоретических направлений экономической мысли. Научную часть работы конференции открыл доклад *П. Гареньяни* «О противоречиях в современной теории капитала». Профессор Гареньяни, подготовивший свою диссертацию в Кембриджском университете под руководством П. Сраффы, стал наряду с Дж. Робинсон, П. Самуэльсоном, Р. Солоу видным участником Кембриджских дебатов о капитале. Сегодня он является одним из крупнейших авторитетов в области теории капитала в мировой экономической науке. Следует отметить, что русскоязычная аудитория уже имела возможность познакомиться с основными положениями его доклада в статье, любезно предоставленной проф. Гареньяни для перевода на русский язык и опубликованной в журнале «Финансы и бизнес» (2010, № 3).

Работа П. Сраффы «Производство товаров...», вышедшая в свет в 1960 г. в издательстве Кембриджского университета, внесла один из самых значительных вкладов в экономическую теорию XX в. Однако понимание этой работы до сих пор затруднено, прежде всего специфическим сжатым стилем изложения – при том что книга создавалась автором на протяжении нескольких десятилетий начиная со второй половины 1920-х гг. Существенно влияет и отсутствие четкого представления о контексте, в котором П. Сраффа разрабатывал свой подход. Важнейшим источником, позволяющим расширить представления в данной области, должно стать обширное рукописное наследие П. Сраффы, подготовка к публикации которого *Х. Курцем (H. Kurz)* и другими ведется в последние годы. Завершение данной работы, безусловно, даст мощный стимул к развитию неорикардianского направления экономической теории. Архив П. Сраффы в Кембридже уже на протяжении двух десятилетий является местом паломничества исследователей его творчества. Результатам некоторых из этих исследований было посвящено несколько заседаний конференции.

Х. Курц в своем докладе представил обзор этапов написания «Производства товаров...», видоизменения первоначального замысла и последовательности разрешения автором возникавших в ходе работы проблем. Важную роль в генезисе сраффианской критики маржинализма сыграло изучение наследия экономистов классической школы. Оно началось еще до того, как П. Сраффа приступил в 1930 г. к работе над изданием собрания сочинений Д. Рикардо – к проекту, занявшему вместо изначально планируемых двух-трех лет несколько десятилетий и ставшему для него, по словам Х. Курца, «одновременно благословением и проклятием». В то же время философско-методологические воззрения П. Сраффы обусловили особую интерпретацию им наследия классической школы, проявившуюся и в предисловии к собранию сочинений Рикардо, и в «Производстве товаров...». П. Сраффа полагал, что важнейшим критерием истинности экономических исследований является связь используемых категорий с реальными, объективными явлениями окружающего мира, что и дает возможность, как писал в предисловии к «Политической арифметике» У. Петти, «говорить языком числа, веса и меры, пользоваться лишь доказательствами, которые постигаются внешними чувствами, и принимать в соображение лишь такие причины, очевидность которых лежит в самой природе вещей, предоставляя другим пользоваться теми доказательствами, которые зависят от изменчивых мнений, убеждений, склонностей и страстей отдельных лиц». Именно на этой основе базировалась ранняя критика маршаллианской теории. На ней же основывалось его убеждение в том, что в теории стоимости классической школы со времен А. Смита наметился отход от первоначальных позиций, приведший классическую школу к кризису. Фатальная ошибка Смита, Рикардо, Маркса, по мнению П. Сраффы, заключалась в переходе от анализа реальных

физических затрат к попыткам включить в рассмотрение затраты труда, которые приобретали постепенно метафизический характер.

Знание особенностей интерпретации наследия классической политической экономии П. Сраффой позволяет более четко понять место неорикардизма среди других критических направлений экономической науки и, в частности, отношение этого направления к марксизму.

Л. Л. Пазинетти (L. L. Pasinetti), так же как и П. Гареньяни, А. Сен, Дж. Харкерт, плодотворно общался с П. Сраффой в Кембридже с самого начала своей научной карьеры. В своем докладе Л. Л. Пазинетти представил собственное прочтение рукописного наследия П. Сраффы – «огромного массива информации», который особенно резко контрастирует с тем незначительным по объему и сжатым по стилю изложению материалу, который был в конечном итоге подготовлен для опубликования. Он отметил, что П. Сраффа существенно скорректировал первоначальный замысел, отказавшись от изложения своей концепции истории экономической науки и от эксплицитной критики неоклассического подхода. В то же время, по мнению Л. Л. Пазинетти, не существует качественного различия между рукописным и опубликованным наследием ученого: «Производство товаров...», при адекватном понимании исторической и методологической основы этой работы, в полной мере отражает изначальный замысел, задавая основы не только для критики экономической теории, но и для ее плодотворного развития. В связи с этим Л. Л. Пазинетти указал на важность добавления динамического измерения в аналитическую систему, очерченную П. Сраффой, путем синтеза неорикардизма и посткейнсианства.

Взаимодействию неорикардизма и других направлений экономической мысли был посвящен и ряд выступлений на других заседаниях конференции. Так, австралийский исследователь *Т. Аспромургоз (T. Aspromourgos)* сравнил исследовательскую программу, предложенную П. Сраффой, с развитием исследований в рамках марксизма, посткейнсианства, институционализма. По его мнению, современное состояние демонстрирует, что «интеллектуальные новшества в области экономической науки могут отличаться от ортодоксального анализа без того, чтобы с необходимостью вступать в противоречие с ним, сохраняя возможность опоры на те или иные его фундаментальные постулаты». В связи с этим предложенный П. Сраффой подход уместно рассматривать не столько как самодостаточную альтернативу ортодоксальному подходу, сколько как фундамент, позволяющий использовать элементы различных подходов для построения более реалистичной экономической теории.

На конференции были широко представлены результаты прикладных исследований. Так, представитель Университета Рио-де-Жанейро *Ф. Серрано (F. Serrano)* представил базирующуюся на идеях П. Сраффы и П. Гареньяни интерпретацию эволюции и особенностей функционирования современной мировой экономической системы. *А. Стурати (A. Stirati)* (Третий университет Рима) представила оригинальный анализ изменений в распределении дохода в Италии и других европейских странах. *А. Палумбо (A. Palumbo)* (Третий университет Рима) остановилась на проблемах оценки потенциального объема выпуска и раскрытия возможных взаимосвязей между реальным и потенциальным объемами выпуска с темпами инфляции.

В работе конференции приняло участие свыше 90 исследователей из Италии, Франции, Австрии, Германии, Испании, Австралии, Канады, США, Бразилии, Аргентины, Японии, Индии. На конференции были представлены доклады петербургских ученых: Г. Г. Богомазова и Д. В. Мельника (СПбГУ), И. И. Елисеевой и В. В. Быкова (СПбГУЭиФ). Первый доклад был посвящен

распространению идей Д. Рикардо в России на протяжении XIX–XX вв. Проведенный авторами анализ позволил не только увидеть в новом ракурсе особенности развития отечественной экономической науки, но и расширить представление о путях взаимодействия российских экономических исследований с зарубежными. В своем отклике на доклад проф. *Дж. Джилиберт (G. Gilibert)* (Университет Триеста) отметил, приведя пример М. И. Туган-Барановского, значимое влияние, которое российские ученые оказали на западную экономическую науку. Профессор *Р. Солиани (R. Soliani)* (Университет Генуи), остановившись на влиянии французских источников первой половины XIX в., подчеркнул необходимость дальнейшего изучения хода распространения западной экономической науки в России. Доклад, представленный И. И. Елисеевой и В. В. Быковым, познакомил аудиторию с этапами подготовки к публикации, преодолением трудностей перевода на русский язык книги П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров». Были раскрыты основные направления вхождения идей П. Сраффы и его последователей в современную экономическую науку России. В ходе доклада были представлены основные публикации данного направления, вышедшие на русском языке, подчеркнута роль журнала «Финансы и бизнес». Доклад вызвал живой отклик аудитории. В частности, проф. Пазинетти отметил, что современная Россия продолжает оставаться неизвестной территорией для западной экономической науки, и подчеркнул важность развития научных контактов между российскими учеными и их коллегами из-за рубежа. Прошедшая конференция, несомненно, стала одним из необходимых шагов в этом направлении.

И. И. Елисеева,
чл.-корр. РАН,
Санкт-Петербургский государственный
университет экономики и финансов

Д. В. Мельник,
канд. экон. наук,
Санкт-Петербургский
государственный университет

ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ АУДИТА И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И БАЛКАН

16–18 сентября 2010 г. в Стамбуле состоялась Вторая международная конференция по истории аудита и бухгалтерского учета стран Ближнего Востока и Балкан, организованная университетами Тракья и Балыксир при поддержке Ассоциации бухгалтеров и Финансовой академии Турции. В ее работе приняли участие более 470 делегатов из 37 стран. Первая подобная конференция проходила в 2007 г. в Едирне.

Ежедневно конференция открывалась пленарным заседанием, после перерыва работа велась в семи параллельных секциях. Одна из секций посвящалась главной теме дня, на остальных в течение всей конференции говорили об учете и аудите в отдельных странах; об истории и современных проблемах бухгалтерского учета; учете и финансовом секторе; об организации бухгалтерского учета и о бухгалтерском образовании.

На церемонии открытия конференции ее организатор, профессор университета Мраморного моря (Marmara University, Турция) *Октай Гювемли (Oktaý Cüvemli)* начал с печального сообщения об уходе из жизни великого российского ученого Ярослава Вячеславовича Соколова, который входил в организационный комитет и планировал принять личное участие в работе конференции.

На пленарном заседании выступили профессор Оканского университета (Турция) *Озер Эртуна (Özer Ertuna)*, профессор Стамбульского университета (Турция) *Мустафа Эйсан (Mustafa Aysan)* и бывший президент Американской ассоциации бухгалтеров, профессор бухгалтерского учета Университета Эмори (США) *Грегори Веймар (Gregory Waymer)*. *О. Эртуна* говорил о необходимости совместной работы специалистов восточных и западных стран, *М. Эйсан* рассказал о пути развития аудита в Турции с 1923 г., после изменения политического строя и появления новых законов, заложивших основу для преобразования экономики. Наибольший отклик аудитории вызвало выступление *Г. Веймара* «История бухгалтерского учета в XXI столетии». Американский ученый сказал, что история современного человечества насчитывает 10 000 лет, бухгалтерский учет существует со времени шумерской цивилизации, где при совершении товарообменных операциях широко использовались учетные записи. Возникновение письменности позволило значительно расширить возможности человеческой памяти, что привело к повышению доверия между участниками экономических отношений, позволившему перейти к более сложным операциям. Накапливание опыта о разнообразных хозяйственных операциях привело к развитию учета и формированию его принципов. В настоящее время, по мнению ученого, развитие бухгалтерского учета нуждается в использовании научных методов других областей знания, таких как невралгия, которые позволят выяснить, какое воздействие бухгалтерская информация оказывает на конкретных людей. Следует проводить нейробиологические исследования работы мозга человека при его оценке информации о прибылях и убытках в процессе принятия управленческих решений. После дискуссии участники конференции согласились, что на развитие бухгалтерского учета оказывают влияние эмоции людей.

На главной секции в первый день говорили о законодательстве и бюджетном учете, о формировании налоговых органов и становлении аудита в Турции. Работа секции, посвященной бухгалтерскому учету в отдельных странах, открылась обсуждением российского бухгалтерского учета. С докладами выступили три представителя Санкт-Петербургского государственного университета: *М. Л. Пятов* с докладом «А. П. Рудановский и его понимание баланса: 1912–2010», *Д. А. Львова* – «Адмиралтейский регламент: первый опыт законодательного регулирования бухгалтерского учета в России», *Е. И. Зуга* – «Русская тройная бухгалтерия и Ф. Езерский» и *М. М. Гурская* из Кубанского государственного университета – «Какое место занимает новый перевод книги Савари «Совершенный купец», сделанный в России?». На секции по истории бухгалтерского учета говорили о мировых бухгалтерских конгрессах. В докладах были раскрыты вопросы, которые освещались на конгрессах в XX в., проанализировано влияние экономических событий на изменение тематики собраний. Было отмечено, что после распада социалистического блока главной темой дискуссий стала глобализация экономики и происходящие в связи с этим изменения бухгалтерского учета. Доклад *Этен Сетан (Ayten Çetin)* из Университета Мраморного моря (Турция) и *Некдет Юлмаз (Necdet Yilmaz)* из Палаты аудиторов Денизли (Турция) о мировых конгрессах по истории бухгалтерского учета 1970–2008 гг. засвидетельствовал постоянный рост интереса среди исследователей к истории бухгалтерского учета. На других секциях обсуждали внешний и внутренний аудит в Турции и Сербии; бухгалтерское образование в Турции, Египте, Украине; управленческий учет в коммерческих предприятиях, банках и фондах как источник информации для принятия управленческих решений.

Второе пленарное заседание, посвященное истории предпринимательства, открыл профессор университета Барии (Италия) *Амедео Лепоре (Amedeo Lepore)*

докладом «Новые методы исследования истории бизнеса», в котором сообщил о новых источниках информации, раскрывающих сведения о развитии конкретных компаний. Докладчик обосновал включение в область исследования архивных материалов других организаций, связанных отношениями с изучаемой фирмой, таких как государственные учреждения, профсоюзы и ассоциации. Продолжил заседание профессор Леонского университета (Испания) *Джуан Ланеро (Juan Lanero)* рассказом о результатах прочтения дневников Дж. Чилда — руководителя Вест-Индской компании, эксперта в области государственной политики Англии конца XVII в. Этот источник открыл новые сведения о развитии экономики страны и формировании экономической науки. Сопоставление сведений в записях с фактами карьеры Чилда позволило выявить источники создания его экономической теории.

Обсуждение архивных документов и наследия известных ученых было продолжено на основной секции. Профессор Мадридского университета (Испания) *Эстебан Эрнандес Эстева (Esterban Hernández Esteve)* рассказал о новом подходе к изучению бухгалтерских документов, получившем распространение в последние 15–20 лет, которое состоит в расширении области исследования. При анализе учетных регистров ученые теперь не ограничиваются только бухгалтерскими записями, анализируются события, происходящие во время совершения зарегистрированных хозяйственных операций. Для иллюстрации этого подхода докладчик привел пример изучения бухгалтерских записей, составленных на Главной королевской фабрике Испании во время войны Франции и Испании 1556–1559 гг. Об архивных документах также говорил профессор Главного управления государственных архивов (Турция) *Мустафа Будэк (Mustafa Budak)*, поведавший о сохранившихся в оттоманских архивах бухгалтерских книгах, составленных при совершении государственных финансовых операций более чем за 500-летний период Османской империи. *Абдулла Бурхан Барш (Abdullah Burhan Bahçe)* из Университета Докуз Елил (Турция) представил доклад о зарождении бухгалтерского учета в древнем мире и об учетных системах Месопотамии, Вавилона, Древней Греции и Древнего Рима. Докладчик раскрыл значимость исследований бухгалтерских документов не только для изучения эволюции учета, но и для исследований развития цивилизации.

Во второй половине дня говорили о знаменитых бухгалтерях и аудиторах. Профессор Санкт-Петербургского университета экономики и финансов *В. Я. Соколов* выступил с докладом «Выдающийся вклад в историю бухгалтерского учета ведущего русского теоретика бухгалтерского учета Я. В. Соколова (1938–2010)», в котором рассказал о том, что Ярослав Вячеславович стоял у истоков современного состояния бухгалтерского учета и аудита России, был первым президентом Института профессиональных бухгалтеров, возглавлял Палату аудиторов Санкт-Петербурга, руководил более десяти лет кафедрой статистики, учета и аудита Санкт-Петербургского государственного университета. В докладе были раскрыты основные научные идеи Я. В. Соколова и о его научных методах.

На других секциях в этот день обсуждали бухгалтерский учет в Нигерии и Албании, историю финансовой отчетности и перспективы ее развития, аудиторскую деятельность в Албании, Саудовской Аравии, Палестине, Нигерии и Узбекистане. Отдельная секция была посвящена бюджетному учету, истории и современным проблемам в Мексике, России и Турции. Особый интерес вызвал доклад *Д. А. Львовой* «Методы бухгалтерского учета в общественном секторе: историческое исследование», в котом анализировались модели бюджетного учета М. Пуэхберга, Дж. Чребони, Ф. Гюгли и А. П. Рудановского.

В третий день конференции пленарное заседание открыл доклад «Аудит в Балканских странах» группы ученых из университетов Румынии (*М. Л. Наческу*),

Болгарии (*Р. Патчев*), Албании (*Р. С. Перри*), Македонии (*М. Серафимоска*), Хорватии (*Т. Вико*) и Сербии (*Б. Вукович*), представляющий результаты сравнительного анализа итогов развития аудита в Балканских странах. Профессор Университета экономики и технологии ТООБ (Турция) *Зафер Сайер (Zafer Sayar)* продолжил обсуждение аудита докладом «Развитие аудиторской практики в Турции и ее будущее». Он отметил, что после разразившихся корпоративных скандалов к аудиту появилось недоверие и для его преодоления в Турции выбрали путь развития, ориентированный на увеличение специализации. Сегодня аттестация аудиторов осуществляется разными учреждениями в зависимости от направления деятельности. В докладе профессора Американского университета Каира (Египет) *Махмуда Т. А. Е. Гэзели (Mahmoud T. A. El Ghazaly)* названо основной проблемой современного аудита в Египте существующее противоречие его задач. С одной стороны, аудит должен защищать интересы акционеров, а с другой, коммерческие интересы фирмы. Разрешение этого противоречия ученый видит в изменении законодательства, регулирующего аудиторскую деятельность. Завершило пленарное заседание выступление председателя Палаты аудиторов Азербайджанской Республики профессора *Вахида Новрузова* о развитии аудита в Азербайджане.

На основной секции в этот день в первой половине дня обсуждали развитие профессиональных бухгалтерских организаций Турции (*Н. Синаху*, Университет Мраморного моря, Турция, и *Н. Санли*, Союз Палат аттестованных и присяжных бухгалтеров, Турция), развитие учета человеческих ресурсов (*М. Дергут*, Университет Гиресун, Турция, и *У. Кая*, Технический университет Карадениз, Турция), развитие управленческого учета муниципалитетов Таллина (*Т. Кадак*, Таллинский технологический университет, Эстония, и *Л. Рустали*, Эстонская школа бизнеса, Эстония). После перерыва в этом зале обсуждали историю бухгалтерского учета. Были представлены два доклада ученых Кубанского государственного университета «Новый взгляд на неоконченную главу 26 Трактата Пачоли» (проф. *М. И. Кутер*, *М. М. Гурская*, *К. М. Кутер*) и «Комментарии Савари – исторические аспекты развития бухгалтерской отчетности» (проф. *М. И. Кутер*, *М. М. Гурская*, *К. М. Кутер*, *А. Г. Шихиди*) и доклад *В. Я. Соколова* «Особенности бухгалтерского учета основных средств в СССР». В этот же день на другой секции *В. Я. Соколов* выступил еще с одним докладом, подготовленным им совместно с отцом *Я. В. Соколовым*, «История и современность бухгалтерского образования в России». В докладе говорилось о появлении бухгалтерского образования в нашей стране в правление Петра I, его развитии после реформы Александра II, об изменениях после Октябрьской революции и современных преобразованиях, связанных с переходом к Болонской системе образования. На этой же секции выступила *С. Н. Карельская* (Санкт-Петербургский государственный университет) с докладом «Термины “статика” и “динамика” в научных работах российских бухгалтеров». В этот день обсуждали историю и проблемы бухгалтерского учета и аудита в Египте, на Украине, в Македонии, Анатолийской цивилизации, Оттоманской империи и Турции республиканского периода. Говорили о появлении денег и о первых учетных записях, о формировании законодательства, регулирующего бухгалтерский учет, и его влиянии на развитие учета. При освещении современных проблем бухгалтерского учета уделялось внимание отличиям национальных стандартов учета и отчетности от МСФО, влиянию налогового законодательства на бухгалтерский учет, последствиям экономического кризиса.

В последний день конференции пленарное заседание открыл доклад проф. Университета Северного Техаса (США) *Барбары Д. Мерино (Barbara D. Merino)* «Акционерная стоимость: основа бухгалтерского учета в XX в. в США», в кото-

ром рассматривались основные теории бухгалтерского учета США прошлого века. Главная задача, которую пытались решить ученые в течение этого периода, была связана с удовлетворением информационных запросов акционеров, и в настоящее время данная задача, по мнению докладчика, должна оставаться основой. Выступление проф. Нантского университета (Франция) *Янника Лемаршана (Yannick Lemarchand)* «Бухгалтерский учет, государство и демократия: долгосрочные перспективы французского эксперимента» было посвящено развитию французского нормативного регулирования бухгалтерского учета, основное влияние на которое оказывали интересы государства. На первом этапе в законодательстве решалась задача достоверного исчисления налогооблагаемой прибыли, позднее – необходимость расчета национального дохода. В настоящее время ставятся иные задачи, связанные со стандартизацией бухгалтерского учета. Профессор Кардклиффской школы бизнеса (Великобритания) *Стивен Уокер (Staphen Walker)* рассказал о новых исторических исследованиях, подтверждающих более раннее, чем это считалось раньше, признание женщин в бухгалтерской профессии. В настоящее время установлено, что это произошло в Англии и Уэльсе в 1880-е гг.

На закрытии конференции выступил министр финансов Турции *Мехмет Шимшек (Mehmet Şimşek)*, представивший новую книгу по истории бухгалтерского учета в Османской империи.

С первого дня проведения конференции в стенах Харбийского военного музея и культурного центра, в котором проводилось мероприятие, можно было посетить специально организованную выставку инструментов, связанных с культурой бухгалтерского учета Османской империи и ранней республики. На выставке были представлены бумажные деньги, монеты, акции, бухгалтерские книги, архивные документы Стамбульской палаты аттестованных аудиторов, наборы штампов и печатные машинки.

На протяжении работы конференции благодаря усилиям ее организатора проф. О. Гюемли, В. Я. Соколову и ученым Санкт-Петербургского государственного университета работал стенд, посвященный памяти Ярослава Вячеславовича Соколова, на котором было представлено более 20 его книг на русском и английском языках, а также библиография прижизненных трудов. Многие участники конференции были знакомы с творчеством ученого и интересовались последними его работами. Знавшие Ярослава Вячеславовича лично рассказывали о встречах с ним. Большинство интересующихся выставленными книгами – из тех, кто не владеет родным языком автора, – выражали сожаление, что лишь незначительную часть работ Ярослава Вячеславовича можно прочесть на английском языке.

Более подробную информацию можно получить на сайте Академии бухгалтерского учета и финансов (<http://www.mufad.org/>), где размещены программа конференции, аннотации основных докладов и три номера газеты *Turquoise*, посвященные отчету о конференции.

С. Н. Карельская,
канд. экон. наук,
Санкт-Петербургский
государственный университет