

**Б. Т. Рябушкин**

докт. экон. наук, профессор, начальник управления экономической статистики Статкомитета СНГ, зав. кафедрой статистики Московского института повышения квалификации учета и статистики

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГАРМОНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИЗА НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Неизбежные интеграционные процессы на постсоветском пространстве в условиях современной глобализации приводят к расширению областей применения международных стандартов, интенсификации международного сотрудничества в сфере стандартизации и унификации социально-экономической информации с учетом национальной специфики стран СНГ (Королев, 2002, с. 15). Это предопределяет выбор основных направлений совершенствования системы статистических показателей и методологии статистических наблюдений при рассмотрении их с точки зрения трансформирования опыта эволюции государственной статистики в странах СНГ в становление международной социально-экономической статистики Содружества. Наряду с процессом обновления национальной статистики, развивается международная статистика СНГ. Это развитие невозможно без координации деятельности тех национальных и межгосударственных структур, которые реально заинтересованы в дальнейшем развитии и укреплении общего информационно-статистического пространства Содружества в целом.

Реформирование системы государственной статистики обусловлено коренными изменениями, произошедшими в институциональной структуре экономики и государственной политике ее регулирования, хозяйственном и социальном климате, который формируется под влиянием интеграционных процессов в мировом сообществе. Дальнейшее совершенствование государственной статистики неизбежно сопровождается усилением ее роли и статуса в обществе, координирующих функций в информационном обеспечении государственного регулирования экономики и социальной сферы, с одной стороны, а с другой — более полного удовлетворения потребителей информации, отслеживающих экономическую конъюнктуру, эволюцию рынков труда, капитала, товаров и услуг, финансовых рынков, изучающих воспроизводство экономики, эволюцию сфер производства и потребления. Адаптация государственной статистики к условиям рыночной экономики, происходящая с начала 1990-х гг., означает глубокую реконструкцию системы статистических показателей и методологии статистических наблюдений на основе международных стандартов, что облегчает гармонизацию систем индикаторов, отражающих разные стороны функционирования экономики (как на макро-, так и на микроуровне) (Соколин, 2002, с. 75).

© Б. Т. Рябушкин, 2008

Это, в свою очередь, как уже подчеркивалось, является условием комплексного анализа, в данном случае рассматриваемого и в контексте маркетинговых исследований с позиций взаимодействия хозяйствующих субъектов разных стран СНГ.

Среди приоритетных направлений международной социально-экономической статистики Содружества, в первую очередь, выделим такие, как система национальных счетов (СНС), статистика внешнеэкономической деятельности, перепись населения, статистика занятости и безработицы, гармонизация национальных классификаций с международными стандартами, статистики финансов и статистики цен, согласованности сопоставления основных стоимостных показателей и определения покупательной способности валют. Остановимся на некоторых из обозначенных направлений, имеющих отношение к вопросам совершенствования и гармонизации системы статистических показателей и методологии статистических наблюдений.

Актуальными направлениями совершенствования системы показателей в рамках международной статистики СНГ становятся вопросы развития СНС посредством подключения так называемых спутниковых счетов и повышения качества расчетов макроэкономических и социально-демографических показателей (в качестве примеров можно назвать выполненные методологические разработки Статкомитета СНГ, такие как «Методологические подходы к разработке спутниковых счетов здравоохранения на основе принципов СНС», «Методология учета природных ресурсов в соответствии с принципами СНС», «Предложения и рекомендации по программно-методологическим вопросам проведения переписей населения раунда 2010 года», «Практика определения отдельных понятий и категорий в области статистики рынка труда и предложения по их уточнению и унификации в странах Содружества»).

Самостоятельным направлением развития современной статистики стала разработка методологии измерения и освоения расчетов параметров так называемой ненаблюдаемой экономики (Измерение ненаблюдаемой экономики, 2002). Вопросы унификации и гармонизации индикаторов для характеристики теневого и неформального секторов экономики имеют большое самостоятельное значение, но это важно и для обеспечения международных сопоставлений важнейших макроэкономических показателей.

Поэтому практический интерес представляют те исследования, в которых систематизированы основные проблемы, возникающие перед странами в ходе этих расчетов, предлагаются решения спорных вопросов, формулируются рекомендации в отношении дальнейших перспектив работ по совершенствованию оценок ненаблюдаемой экономики, касающиеся выявления приоритетных направлений статистических оценок, совершенствования информационной базы и внедрения наиболее эффективных методов расчетов. На наш взгляд, одним из примеров методологических материалов, конкретизирующих основополагающие принципы измерения ненаблюдаемой экономики, могут рассматриваться разработанные в текущем году Статкомитетом СНГ на основе обобщения практических наработок в национальных статистических службах государств Содружества «Методологические подходы к определению незаконной (криминальной) деятельности на основе концепции СНС». В рассматриваемом документе после обоснования необходимости статистического изучения незаконной деятельности и описания основных принципов отражения незаконной деятельности в СНС разграничиваются виды незаконной деятельности, подлежащие учету в ВВП и не учитываемые в ВВП, более пространно характеризуются источники информации и методы измерения незаконного производства. Показан также учет в СНС некоторых видов незаконной непро-

изводственной деятельности, а также высказаны соображения по поводу проблемы двойного счета.

Освоение международных статистических стандартов (после их соответствующей адаптации) остается генеральным направлением развития государственной статистики и дальнейшего совершенствования системы показателей и их информационного обеспечения.

Национальные статистические службы должны быть готовы к активному восприятию отдельных, но весьма серьезных возможных корректировок в международном стандарте по национальному счетоводству. Следует иметь в виду, что Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам (состоящей из представителей международных организаций) предложен переход на использование показателя чистого внутреннего продукта вместо валового внутреннего продукта в качестве основного измерителя результатов экономической деятельности, что в принципе не возможно без серьезной практической отработки алгоритмов исчисления потребления основного капитала. Весьма серьезными являются изменения концептуального и методологического характера в трактовке отдельных компонентов накопления, конечного потребления и промежуточного потребления, структуризации произведенных и произведенных активов и по некоторым другим вопросам национального счетоводства.

Система национальных счетов служит важнейшим инструментом интеграции макроэкономической и социально-экономической статистики, что важно не только в содержательном плане, но и в чисто организационном, так как главным разработчиком ряда крупных разделов статистики, как известно, являются не национальные статистические службы, а другие экономические ведомства. Речь идет о таких, например, разделах макроэкономической статистики, как статистика государственных финансов, платежного баланса, денежно-кредитная (банковская) статистика (Рябушкин, 2001; *The Manuel on Government Finance Statistics*, 2001).

Последние международные стандарты (например, Руководство по статистике государственных финансов, Руководство по денежно-кредитной и финансовой статистике) и квалифицированная их характеристика с позиций эксперта — потенциального пользователя в национальных статистических службах стран СНГ, на наш взгляд, не только дают достаточно четкое представление о путях реформирования вышеуказанных разделов макроэкономической статистики и гармонизации их с СНС, но и позволяют активно участвовать в разработке таких принципиально важных заключительных разделов СНС, как финансовый счет, баланс активов и пассивов (Иванов, 2001). Повышается аналитическая нагрузка показателей, характеризующих финансовое положение страны, расширяются информационно-методологические основы для формирования современной статистики секторов экономики.

Так, например, в стандарте по статистике государственных финансов предложена принципиально новая структура статистических показателей бюджетной системы — центрального звена государственных финансов, содержащая ряд балансирующих статей, имеющих важное аналитическое значение. Гармонизация статистики государственных финансов, как и денежно-кредитной и финансовой статистики, с СНС ООН 1993 г. не означает, что она лишается статуса самостоятельного раздела социально-экономической статистики. Рассматриваемая статистика содержит ряд показателей, не предусмотренных в структуре СНС, и предназначенных для анализа финансовой деятельности органов государственного управления (Предложения по совершенствованию статистики..., 2003). Данные этой статистики могут быть использованы для ана-

лиза вклада секторы государственного управления в совокупный спрос, инвестиции и сбережение, а также влияния налогово-бюджетной политики на экономику, ситуацию в денежно-кредитной сфере, задолженность государства.

Концептуальная особенность новой версии международного стандарта по денежно-кредитной и финансовой статистике состоит в полной согласованности с СНС исходных принципов формирования системы показателей и методологии их измерения. К ним, в частности, относятся разграничение резидентных и нерезидентных единиц, трактовка категорий экономической территории, резидентства и центра экономического интереса, деление экономики на секторы, классификация финансовых активов и обязательств, выделение показателей потоков и показателей запасов, подходы к фиксации времени регистрации (учета) операций и других экономических потоков и к оценке финансовых активов и обязательств, принципы агрегирования и консолидирования. Вместе с тем специфика денежно-кредитной и финансовой статистики заключается в том, что ряд ее концепций не находит отражения в СНС (в наибольшей мере это проявляется в определениях денежных агрегатов) (Основные положения..., 2004).

В перспективе необходима модернизации методологии исчисления индексов цен в потребительском секторе экономики в соответствии с новым Руководством Международной организации труда (МОТ) по исчислению индекса потребительских цен (2004 г.) (Иванов, 2004). Руководство содержит рекомендации по широкому кругу ключевых вопросов теории и методологии исчисления индекса потребительских цен. Это вопросы использования индексных формул для исчисления индексов на различных уровнях агрегирования потребительских расходов, определения состава потребительских расходов и их классификации, регистрации цен товаров-представителей, установления весов в индексных формулах. Многие положения Руководства имеют новаторский характер и отражают результаты исследовательской работы на основе анализа статистической практики в отдельных странах, а также прогресса в области информационных технологий и связи.

Основными областями применения индекса потребительских цен, по мнению авторов Руководства, являются: а) индексация уровня оплаты труда, государственных пособий и выплат по социальному страхованию с целью частичной или полной компенсации изменений в стоимости жизни; б) определение среднего показателя инфляции в экономике и секторе домашних хозяйств; в) дефлятирование показателей национальных счетов с целью исчисления индексов физического объема соответствующих компонентов ВВП.

В Руководстве содержится критический анализ действующей практики и методологии исчисления индекса потребительских цен во многих странах. В частности, весьма спорным является подход, в соответствии с которым используется так называемая двухэтапная процедура расчетов, при которой на уровне первичных товарных групп средний индекс цен определяется без учета весов отдельных товаров-представителей, а взвешивание производится на следующем этапе при исчислении индексов для более высоких уровней агрегирования и индекса потребительских цен в целом. Такая двухэтапная процедура не вполне соответствует концепции индекса Ласпейреса, которая предполагает необходимость взвешивания на каждом уровне агрегирования. Сам индекс Ласпейреса, несмотря на некоторые практические преимущества (как известно, он, например, может быть подразделен на субиндексы для отдельных категорий потребительских расходов), относительно завышает результаты расчета динамики потребительских цен. По мнению авторов Руководства, с точки зрения теории

индексов более предпочтительными могут быть формулы индексов Фишера, Уолша и Торнквиста.

Заслуживает внимания позиция авторов Руководства относительно целесообразности исчисления различных индексов для удовлетворения запросов различных потребителей данных. В этой связи отмечается, что для одних потребителей данных решающим требованием может быть быстрота в получении данных, тогда как для других большее значение имеет точность результатов расчетов, и они готовы принести в жертву требование срочности ради обеспечения большей точности.

В последние годы в рамках международной статистики СНГ были начаты работы по выработке общеметодологических подходов и принципов анализа социально-экономического положения стран. Так, разработаны модельные схемы анализа социально-экономических процессов и инвестиционной деятельности, а также модельная схема анализа показателей гендерной статистики. В связи с усилением аналитических функций государственной статистики и роли прогнозных оценок в системе межгосударственного обмена статистической информацией выполняются работы, связанные с совершенствованием методологии прогнозных расчетов основных макроэкономических показателей, а также с оценкой уровня рождаемости, смертности и степени влияния миграционных процессов для демографических прогнозов; осуществляются методологические разработки прогноза конъюнктуры рынка труда и численности пенсионеров.

Новыми работами для практической статистики стали прогноз ожидаемых индексов физического объема основных макроэкономических показателей за текущий год, прогнозная оценка объемов производства, «видимого потребления», ввоза и вывоза отдельных товаров производственно-технического назначения и потребительских товаров в отдельных странах Содружества и др.

Несмотря на серьезный прорыв в реформировании статистического наблюдения в странах СНГ, ощущается, на наш взгляд, недостаток в обобщении и осмыслении опыта оптимизации разных форм и видов статистического наблюдения, итогов проведения экономических переписей и специализированных обследований (в том числе необходимых для более адекватного измерения параметров теневого и неформального секторов экономики), в объективной характеристике успехов и трудностей при внедрении регистров и экономических классификаторов в практическую статистику. Началом таких исследований, в определенной мере, могли бы рассматриваться выполненные Статкомитетом СНГ методологические разработки по вопросам измерения экономической эффективности, совершенствования статистического наблюдения за товарооборотом, методологии экономической переписи и ведения модельных статистических классификаторов стран СНГ, и прежде всего Классификатора видов экономической деятельности.

Очевидно, что эффективность работы национальной статистической службы по усовершенствованию и гармонизации системы статистических показателей и методологии статистических наблюдений напрямую зависит от многих факторов, в том числе от ее способности адаптировать международные статистические стандарты применительно к экономическим, общественно-политическим, национально-историческим особенностям страны и информационным возможностям, что зависит от уровня взаимодействия с другими национальными экономическими ведомствами, зарубежными партнерами и международными статистическими организациями.

### Источники

*Иванов Ю. Н.* О новом Руководстве Международной организации труда (МОТ) по исчислению индекса потребительских цен // Статистика СНГ: Статистический бюллетень. 2004. № 7.

*Иванов Ю. Н.* Применение международных стандартов в российской статистике // Вопросы экономики. 2001. № 3.

Измерение ненаблюдаемой экономики: Руководство / ОЭСР, МВФ, МОТ, Статкомитет СНГ. М., 2002.

*Королев М. А.* 10 лет статистической службы Содружества Независимых Государств // Материалы Научно-практической конференции (Москва, 6 февраля 2002 г.) / Совет руководителей статистических служб Содружества Независимых Государств, Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств. М., 2002.

Основные положения нового международного стандарта по денежно-кредитной и финансовой статистике / Статкомитет СНГ. М., 2004.

Предложения по совершенствованию статистики финансов с учетом требований Системы национальных счетов (СНС) // Статистика СНГ: Статистический бюллетень. 2003. № 4.

*Рябушкин Б. Т.* Развитие статистики государственных финансов как составной части макроэкономической статистики // Вопросы статистики. 2001. № 4.

*Соколин В. Л.* Эволюция российской статистики в системе государственного управления // Материалы Научно-практической конференции (Москва, 6 февраля 2002 г.) / Совет руководителей статистических служб Содружества Независимых Государств, Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств. М., 2002.

The Manual on Government Finance Statistics (GFS Statistics). Washington, 2001.