

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ТРЕТИЙ РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

С 19 по 23 декабря 2016 г. в Москве на экономическом факультете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова состоялся третий Российский экономический конгресс (РЭК-2016). Организаторами конгресса выступили Новая экономическая ассоциация (НЭА), экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова и Институт экономики Российской академии наук.

Российский экономический конгресс проводится раз в три года. В ходе проведения конгресса были организованы тематические конференции по 23 направлениям и круглые столы на актуальные темы. Координаторами направлений была проведена колоссальная работа по отбору докладов с помощью независимого рецензирования. В результате в рамках одного направления были рекомендованы к включению в программу конгресса примерно 40–50 лучших докладов.

В рамках направления «Междисциплинарные исследования в экономике» особый интерес вызвал доклад известного исследователя, заведующего отделом социологии Фонда развития исследовательских программ «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ) *В. Л. Римского* «Социальные факторы, поддерживающие коррупцию в России и в мире». В своем выступлении Владимир Львович объяснил распространенность коррупции в развивающихся странах и в России тем, что она была и остается эффективным способом обеспечения частных и корпоративных интересов.

В докладе заместителя директора Института демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *М. Б. Денисенко* и научного сотрудника *В. А. Козлова* «Национальные поколенческие счета России» были затронуты важные вопросы оценки стоимости человеческой жизни. Поколенческие балансы не получили пока что должного развития в нашей стране, но в Республике Беларусь данная тема развита в трудах *Н. В. Агабековой* (БГЭУ). В рамках сессии «Социально-экономические аспекты воспроизводства населения» вызвал интерес доклад декана гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета *М. А. Клунта* «Центр-периферийные отношения и демографические процессы в мир-системе: новые эффекты взаимодействия».

Доклад заведующей кафедрой математической статистики, эконометрики и актуарных расчетов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) *Л. И. Ниворожкиной* «Скрытые доходы российских домохозяйств: помогают ли выжить в кризис?» был воспринят с особым интересом. Докладчик развивает методы количественной оценки теневых доходов на базе *RLMS-HSE* и связывает это с бедностью. Феномен скрытых доходов исследуется путем сравнения информации о доходах и расходах домохозяйств и выявления тех характеристик, в которых доходы ниже расходов и сбережений в течение нескольких волн опросов.

Отдельная сессия РЭК в рамках междисциплинарного направления была посвящена исследованиям, проводимым в Российской экономической школе (РЭШ). Исключительно интересными были доклады ректора РЭШ *Ш. Вебера* «Индексы разнообразия» и ведущего научного сотрудника Лаборатории исследования социальных отношений и многообразия общества (ЛИСОМО РЭШ) *Д. В. Давыдова* «Идентификация данных о региональном распределении языков

в КНР». Исследования опирались на меры разнообразия, возвращая нас к научной литературе 1950–1970 гг., когда идея использования энтропии вошла в гуманитарные и общественные науки. Обсуждалась проблема разнообразия и воздействия разнообразия на экономическое развитие, а также на развитие в целом. Основное внимание было уделено измерению лингвистического разнообразия Китая. В докладе старшего научного сотрудника ЛИСОМО РЭШ *К. С. Сорокина* «Роль информации в эскалации конфликтов» была проведена оценка зависимости конфликтов от поступающей информации. Научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН *М. М. Михалева* в докладе «Влияние этнического разнообразия российских регионов на экономическое развитие» определила верхний порог гетерогенности, обеспечивающий достаточный уровень развития регионов, что может быть использовано в региональной политике Российской Федерации.

Высокопрофессиональным был доклад заведующего лабораторией НИУ ВШЭ *В. А. Бессонова* «Какой должна быть российская информационно-статистическая система?». Основное внимание было уделено необходимости проведения национальной статистической службой мероприятий по разработке и созданию правильно организованной информационно-статистической системы. Информационно-статистическая система должна отвечать требованиям полноты, избыточности, непротиворечивости, актуальности и точности.

Доклад «Позитивное сотрудничество: факторы и механизмы эволюции» академика РАН, заведующего Лабораторией математической экономики ЦЭМИ РАН академика *В. М. Полтеровича* был основан на концепции философии сотрудничества (коллаборативизма). Докладчик уточнил понятия позитивного (не направленного против третьих лиц) и негативного сотрудничества, детально разработал тему морально-психологических издержек конкуренции и предпосылок снижения относительных издержек сотрудничества.

Доцент департамента прикладной экономики НИУ ВШЭ *Г. И. Пеникас* в докладе «Оптимальное проектирование системы финансового регулирования рисков: уроки из опыта регулирования транспортного потока» провел аналогию между регулированием транспортных потоков и управлением банковскими рисками. По результатам исследования докладчик предложил вывести системно значимые финансовые и микрофинансовые организации из области непосредственного надзора и сохранить контроль только над небольшими и недавно существующими финансовыми организациями. По мнению докладчика, регулирование следует упростить, вернуться к практике рекомендаций, а не требований.

В докладе заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН *С. Я. Чернавского* «Системное прогнозирование как инструментарий повышения эффективности прогнозирования» была рассмотрена методология формирования стратегий развития социально-экономических систем, учитывающая неопределенность будущего, а также определены алгоритмы принятия решений в условиях неопределенности.

На сессиях направления «Междисциплинарные исследования в экономике» (координаторы: *Ш. Вебер*, *И. И. Елисеева*, *М. Ю. Урнов*) были представлены также и доклады молодых ученых. *В. Н. Мороз*, соискатель ученой степени кандидата наук Балтийского федерального университета им. И. Канта, представил содержательный и информативный доклад «Формирование гетерогенных междисциплинарных команд в рамках сетевых интегрированных инновационных структур как фактор роста их инновационной восприимчивости». Докладчик выделил следующие формы гетерогенности в междисциплинарной команде:

функциональная, целевая, профессиональная, а также гетерогенность по технологическому уровню, которые способны оказывать положительное воздействие на инновационную восприимчивость команды и структуры в целом. Блестяще представила результаты своего исследования по теме «Доходная стратификация российского общества: эвристические возможности различных методик» заведующая Центром стратификационных исследований Института социальной политики НИУ ВШЭ *С. В. Мареева*. В докладе выделены две широкие группы подходов к определению групп в рамках доходной структуры: абсолютные и относительные. В результате были предложены наиболее эффективные подходы к построению доходной структуры общества в современных российских условиях.

Особую значимость в тематике РЭК получила «Экономика природопользования». Докладчики предлагали пути решения правовых и экономических проблем водопользования, земельных отношений, охраны окружающей среды. Отдельная сессия была посвящена очень важной и актуальной теме «Зеленая экономика». Получила отражение тематика сетевого взаимодействия в контексте международного взаимодействия в реальном секторе и на фондовом рынке. Остается актуальным изучение конкуренции на российских рынках. Докладчики освещали эффекты воздействия промышленной политики на конкуренцию, анализировали факторы роста цен и перспективы модернизации в отдельных видах экономической деятельности в Российской Федерации.

Исключительный интерес представляли круглые столы на актуальные и важные темы: «Задачи денежно-кредитной политики России в современных условиях», «Проблемы российских регионов», «Академическая наука: вчера, сегодня, завтра», «Дискуссия о стратегии социально-экономического развития России». О значимости круглых столов свидетельствует список модераторов: А. Д. Некипелов (академик РАН, директор Московской школы экономики МГУ им. М. В. Ломоносова), Я. М. Миркин (заведующий отделом международных рынков капитала Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН), Н. В. Зубаревич (директор региональных программ Независимого института социальной политики), П. А. Минакир (академик РАН, директор Института экономических исследований ДВО РАН), Р. С. Гринберг (член-корр. РАН, научный руководитель Института экономики РАН), М. Ю. Головнин (член-корр. РАН, первый заместитель директора Института экономики РАН по научной работе). Участникам РЭК были предоставлены последние выпуски журналов «Мир перемен», «Финансы и бизнес», «Вестник Института экономики РАН», «Менеджмент и Бизнес-администрирование».

Работа РЭК-2016 была организована на высоком уровне усилиями слаженной команды, руководимой секретарем Программного комитета Т. В. Соколовой. К сожалению, не предусматривалась публикация тезисов докладов, а на сайте РЭК были представлены тезисы далеко не всех докладов. Третий Российский экономический конгресс надолго останется в памяти его участников как образец сосредоточения разнообразия и профессионализма экономической мысли России.

М. П. Декина
аспирант

Санкт-Петербургский гос. экономический университет

XX ГОДИЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ (ESHET)

26–28 мая 2016 г. состоялась XX годовичная конференция *ESHET*, примечательная не только своей «юбилейностью», но и тем, что она проводилась в Сорбонне, в сердце Парижа, в непосредственной близости от Пантеона. Как и каждая конференция *ESHET*, эта конференция имела свою тему, в данном случае — «Проблема неравенства в экономической мысли». Конференция привлекла 267 участников; была организована работа 69 параллельных секций и четырех пленарных заседаний.

Традиционная *Blanqui Lecture* в этот раз была прочитана призером *ESHET* за лучшую книгу по экономике 2015 г. Серджио Кремаски (*Sergio Cremaschi*) на тему «Адам Смит о причинах социального неравенства».

Ключевая пленарная лекция была сделана Нэнси Фрезер (*Nancy Fraser*) (США) «От капитализма к экспроприации: исторический обзор разложения капитализма с расовыми признаками» (“*From Exploitation to Expropriation: Historicizing Capitalism’s Entanglement with Racial Oppression*”). Заметим, что эта лекция выделялась своей «книжной» эмоциональностью, горячностью человека, не прошедшего через горнила социалистической революции и знакомого с ее последствиями только по литературе, а как известно, «бумага все терпит».

Президент *ESHET* Ганс-Мишель Траутвейн (*Hans-Michael Trautwein*) зачитал свое обращение, названное «Последние врачеватели» (“*The Last Generalists*”), после чего выступил вновь избранный почетный член Общества Чарльз Гудхарт (*Charles Goodhart*).

Из России в работе конференции участвовали Р. Нуреев (Финансовый университет при Правительстве РФ), В. Автономов, О. Ананьин и Д. Мельник (все из НИУ-ВШЭ, Москва), О. Борох (Институт Дальнего Востока РАН), Е. Калмычкова и И. Чаплыгина (обе из МГУ им. М. В. Ломоносова), И. Болдырев (Институт экономики РАН), И. Елисеева (СПбГЭУ). В своем выступлении проф. Р. Нуреев сосредоточился на обобщении и интерпретации идей А. Дитона относительно социального неравенства. В выступлении И. Елисеевой «Неравенство и социальная напряженность в России (1905, 1917): исследования и идеи» было подчеркнуто, что авторы новейших исследований социальной напряженности и причин русской революции 1905 г. и Октябрьского переворота 1917 г. проводят мысль о множественности причин революций, об отсутствии какой-то одной преобладающей причины. Вместе с тем отмечалось, что в стихии случая всегда есть некое определяющее событие, своего рода «черный лебедь», по терминологии Н. Таллеба. В революционных событиях в России роль такого рокового случая сыграло возвращение из эмиграции В. И. Ленина и его соратников в опломбированном вагоне в апреле 1917 г. Дискуссант Н. Неновский (Болгария/Франция) согласился с данной интерпретацией. В выступлении, названном «Уточнение или умножение: что происходит с моделью человека, когда экономическая теория пытается быть более реалистичной», В. Автономов развил идеи теории человека — того направления экономической науки, которым он плодотворно занимается многие годы. Не менее интересным было выступление О. Ананьина «За пределами здравого смысла: как экономика стала наукой». И. Болдырев осветил фундаментальные проблемы развития экономической науки в докладе «Управляемая “невидимая рука”: нормативность и самореализующиеся технологии в послевоенной теории общего равновесия». О. Борох продолжила презентацию результатов своих исследований китайских ученых в докладе «Адаптация идей марксизма Вангом

Яннанам к условиям Китая 1940-х гг.». *Д. Мельник* доложил о реконструкции идей Исаака Рубина.

Как обычно, идеи российских экономистов конца XIX в. были представлены в докладе *Ф. Аллисона*. Некоей новацией в тематике конференции была специальная секция, организованная в формате круглого стола, посвященная развитию истории экономической мысли в «цифровую эпоху» (*Digital Age*) — количественная история и блоги.

Впечатления от работы конференции дополнила водная прогулка по Сене в прекрасный весенний вечер. Конечно, успех конференции был обусловлен огромной работой, проведенной Оргкомитетом и прежде всего Натали Сиго (*Nathalie Sigot*). Сердечное спасибо нашим французским коллегам!

И. И. Елисеева,
член-корр. РАН

Санкт-Петербургский гос. экономический университет