

ВСТУПАЯ В СЛЕДУЮЩИЙ ГОД

Прошедший год запомнится многим как год разрушения Российской академии наук. Созданная по воле Петра I в 1724 г. Академия наук была всегда каналом связи России с цивилизованным миром, средой выявления и выращивания российских ученых и создания научных институтов. Можно долго ломать копья по поводу того, почему у нас есть Академия наук, а в США, например, нет, говорить о ее неэффективности, архаичности, но РАН была островом науки и примером самоуправления. Невольно возникают аналогии с царской фамилией — Николай II был не лучшим государем-императором, но с его отречением посыпалась вся страна, рухнули устои, вседозволенность нивелировала личные, семейные и социальные ценности. То же можно сказать об Академии наук. Недаром бытовало мнение, что в России есть два института, которые нельзя трогать, — Церковь и Академия наук. Нет сомнения, что действия правительства негативно скажутся на продуктивности российских ученых, по крайней мере, в краткосрочном периоде.

Реформа организации российской науки сопровождалась муссированием необходимости перехода к количественным оценкам ученых, научных институтов, издаваемых журналов.

Индекс Хирша вошел в расчет стимулирующих надбавок ученых. Учитываются рейтинги журналов, в которых опубликованы научные статьи. В целом это должно стимулировать научную деятельность. Появляется когорта тех, чьи статьи публикуются в западных престижных журналах. Но тот разрыв, прежде всего языковой, который существует между российским научным сообществом и западными коллегами, не будет преодолен за два-три года. Потребуется как минимум десятилетие, чтобы статьи российских ученых, особенно гуманитариев и обществоведов, воспринимались наравне со статьями ученых из развитых стран.

Но в России все так устроено, что главное — это дать команду. Команда дана и исследователям, и главным редакторам научных журналов: попасть в международные базы цитирования — Scopus, Web of Science и др. Хорошо, когда есть к чему стремиться!

Журнал «Финансы и бизнес» всегда был сторонником международного сотрудничества. Второй номер за прошедший год — пример нашей позиции. Здесь опубликованы статьи исследователей из Италии, Китая, Польши, в других номерах 2013 года имеются статьи из Израиля, Армении, Беларуси, Украины. В разделе «Книжная полка» помещаются материалы, знакомящие нашего читателя с книгами ведущих зарубежных специалистов — либо переведенных на русский язык, либо существующих только на языке оригинала. Регулярно публикуются развернутые обзоры международных конференций. Зарубежные коллеги входят в редакционный совет журнала.

Задача войти в международный научный оборот — достойная и правильная. Но не получится ли опять: «хотели как лучше, а получилось как всегда»? Стремясь повысить свой рейтинг, наши высококлассные ученые будут стремиться опуб-

ликовать статью в *Economic Journal* (журнал с высоким рейтингом), а отечественные журналы будут вынуждены довольствоваться авторами второго и третьего планов. Опыт такого рода у нас уже есть: мы обратились к своему давнему знакомому из Германии, весьма продуктивному экономисту, с просьбой дать статью в наш журнал, на что получили ответ: «Лучше я подам статью в высоко-рейтинговый журнал, это важно для моей карьеры». Так что шанс для отечественных журналов не повысить, а понизить свой рейтинг в этом «общемировом забеге» становится весьма реальным.

Давайте думать о будущем. Подрастает новое поколение, выросшее в открытом мире, не имеющее языкового барьера, знающее современные научные течения и умеющее сказать свое слово. Отбору самых достойных способствует конкурс научных работ молодых ученых им. Б. Л. Овсиевича, который ежегодно проводится на базе Санкт-Петербургского экономико-математического института РАН (см. сайт СПбЭМИ РАН emi.nw.ru).

Присылайте свои работы, и пусть победит сильнейший!

И. И. Елусеева